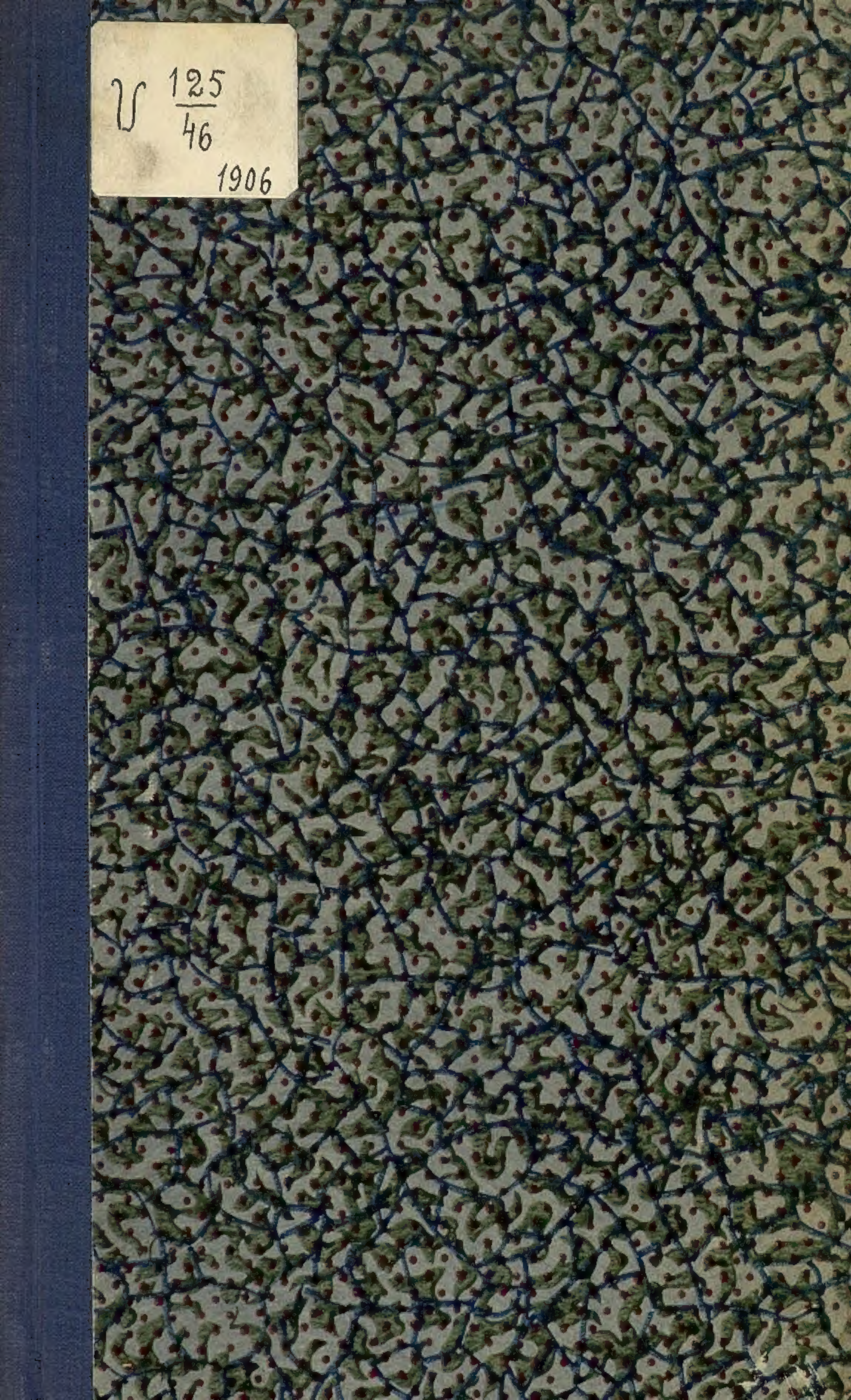
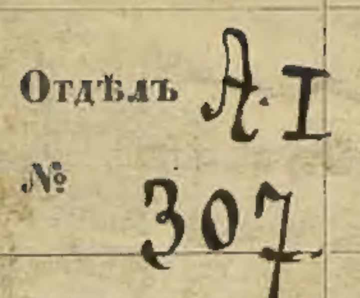




ЖУРНАЛЫ

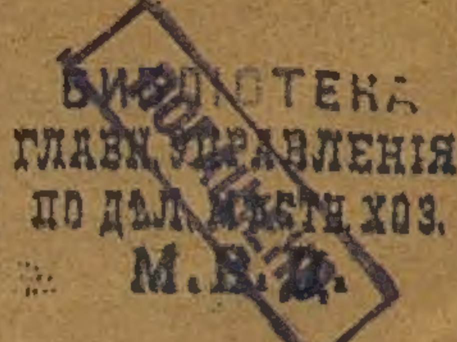
УГЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Экстренное засѣданіе 24 января 1906 г.

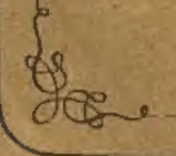
II. Очередная сессія 1906 г.








Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1907.

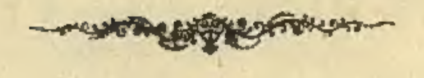


ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 24 января 1906 г.








Ярославль.

Типолитографія Губернской Земской Управы.
1907.


2007053220

Оглавленіе

журнала экстреннаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданія 24 января 1906 г.

Приложенія къ журналу 24 января.

СПИСОКЪ

докладовъ, представляемыхъ экстренному угличскому земскому собранію 24 января 1906 г.

1) По предложенію г. губернатора объ установленіи размѣра платы и порядка зачета за поставку подводъ вновь введенному институту стражниковъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

2) О содѣйствіи земства въ покупкѣ и продажѣ земель нуждающемуся земледѣльческому населенію.

3) Объ изысканіи способовъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.

4) О займѣ изъ земскаго оборотнаго капитала на удовлетвореніе нуждъ уѣзднаго земства.

5) О сверхсмѣтныхъ расходахъ по устройству дорогъ за счетъ 25% отчисленія изъ губернскаго дорожнаго капитала.

6) О предъявленіи иска къ бывшему становому приставу Г. Линдфорсъ.

7) Объ открытіи земской школы въ дер. Цилинѣ, Ильинской волости, и о пособіи обществу крестьянъ на устройство этой школы.

8) О выдачѣ пособія угличскому городскому обществу на расходы по приглашенію преподавателей въ городское училище, ассигнованнаго по смѣтѣ на 1906 г.

9) О пособіи матери умершаго фельдшера Вадивасова.

10) По прошенію фельдшера Дѣдкова о пособіи за долголѣтнюю службу.

11) О пособіи на лѣченіе учительницы Казариновой.

СПИСОКЪ

гласныхъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія трехлѣтія 1904—1907 г.г.

1. Ельчаниновъ Иванъ Николаевичъ.
2. Карповъ Алексѣй Николаевичъ.
3. Россъ Александръ Михайловичъ.
4. Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.
5. Тучковъ Николай Николаевичъ.

6. Шаховской Дмитрій Ивановичъ, князь.

7. Баженовъ Никита Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ.

8. Евреиновъ Константинъ Николаевичъ, потомствен. поч. граж.

9. Якимовъ Александръ Адріановичъ, крест. дер. Деготницъ, Улейминской вол.

10. Свиринъ Михаилъ Васильевичъ, крест. села Ефремова, Клементьевской вол.

11. Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ, крест. дер. Зайкова, Новосельской вол.

12. Кузьминъ Евдокимъ Кузьмичъ, крест. дер. Петровки, Василевской вол.

13. Рѣшетихинъ Иванъ Матвѣевичъ, крест. села Заозерья, Заозерской вол.

14. Цыпленковъ Григорій Григорьевичъ, крест. дер. Семенкова, Сигорской вол.

15. Угличскій городской голова Василій Николаевичъ Кашиновъ.

16. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Сафаръ Измайловичъ Урусбіевъ.

17. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря о. Константинъ Ярославскій.

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданія 24-го января 1906 г.

1906 г. января 24 дня въ засѣданіе экстреннаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: Николай Алексѣевичъ *Карповъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Григорій Борисовичъ *Цыпленковъ*, Михаилъ Васильевичъ *Свиринъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ*, Александръ Адріановичъ *Якимовъ*, Евдокимъ Кузьмичъ *Кузьминъ*, городской голова Василій Николаевичъ *Кашиновъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Сафаръ Измайловичъ *Урусбіевъ*.

1) Г. предсѣдатель собранія, огласивъ содержаніе предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 18-го января за № 138 о разрѣшеніи открытія экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія, объявилъ таковое открытымъ въ 12 часовъ дня. По провѣркѣ оказалось, что никто изъ гласныхъ правъ на это званіе не утратилъ.

2) Послѣ сего, по предложенію предсѣдателя собранія, было произведено избраніе секретаря собранія. Секретаремъ собранія единогласно были избраны Александръ Михайловичъ Россъ и Сафаръ Измаиловичъ Урусбіевъ.

Затѣмъ занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

3) Слушали докладъ управы № 3—объ изысканіи способовъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.

Послѣ бывшихъ преній предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ, какъ взимать земскіе сборы: чрезъ волостныя правленія или чрезъ членовъ управы.

Собраніе вставаніемъ большинствомъ голосовъ постановило: взимать сборы чрезъ волостныя правленія.

Гласный *Баженовъ* предложилъ собранію слѣдующую редакцію постановленія о взиманіи сборовъ чрезъ волостныя правленія: «Для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ поручить управѣ обратиться къ содѣйствію волостныхъ правленій уѣзда, снабдивъ волостныя правленія квитанціонными книгами для принятія земскихъ сборовъ отъ плательщиковъ подъ временныя квитанціи, передавая платежи въ казначейство подъ особыя квитанціи для каждаго. Обращеніе къ содѣйствію волостныхъ правленій исполняющихъ обязанности земскихъ агентовъ по принятію, напримѣръ, крупныхъ страховыхъ платежей собраніе надѣяться не можетъ встрѣтить препятствій со стороны правительственной власти. Въ вознагражденіе волостныхъ правленій отчислять 1% собранныхъ ими суммъ съ земельчастныхъ владѣльцевъ».

Собраніе единогласно согласилось съ означенной редакціей.

4) Слушали докладъ управы № 4—о займѣ изъ земскаго оборотнаго капитала на удовлетвореніе нуждъ уѣзднаго земства.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Было прочитано предложеніе гласнаго Баженова, слѣдующаго содержанія: «Принимая во вниманіе, что земская касса пуста, а капиталъ сельскохозяйственнаго склада находится въ достаточной наличности и что сельскохозяйственный складъ состоитъ долженъ въ общія земскія средства по сдѣланнымъ земскимъ ассигнованіямъ на обороты 1503 руб. 69 коп. (постановленіе земскаго собранія 12 ноября 1903 г.) гласный Баженовъ полагалъ бы перечислить изъ сельскохозяйственнаго капитала въ общія земскія средства 621 руб. 22 коп., причемъ такое перечисленіе коснется спеціальнаго капитала губернскаго земства, отпущеннаго на обороты склада въ суммѣ 12000 руб., такъ какъ наличность товара и капитала склада на 1-е января 1906 года опредѣлилась въ суммѣ 15000 руб.».

Собраніе единогласно согласилось съ предложеніемъ гласнаго Баженова и постановило: перечислить изъ суммъ сельскохозяйственнаго склада въ общія земскія средства 621 руб. 22 коп.

5) Слушали докладъ управы № 5—о сверхсмѣтныхъ расходахъ по устройству дорогъ за счетъ 25% отчисленія изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Предсѣдатель собранія. Зачѣмъ же мы будемъ принимать на себя расходъ, произведенный по винѣ подрядчика?

Гласный *Якимовъ* поддерживаетъ мнѣніе предсѣдателя.

Карповъ докладываетъ собранію, что изысканія сдѣланы въ высшей степени небрежно, что онъ говорилъ объ этомъ инженеру Коврайскому и сообщалъ губернской управѣ. Губернская управа обѣщала сдѣлать новыя изслѣдованія, но ничего не было сдѣлано. По мнѣнію Карпова, это вина техническаго персонала и это должно быть поставлено на видъ.

Собраніе постановило: сообщить губернской управѣ и губернскому земскому собранію, что перерасходъ по устройству дорогъ произошелъ вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ дѣлу техническаго персонала и недостаточности изслѣдованій; просить губернскую управу, чтобы она предложила техническому персоналу по устройству дорогъ относиться на будущее время къ дѣлу аккуратнѣе.

6) Слушали докладъ управы № 6—о предъявленіи иска къ бывшему становому приставу г. Линдфорсъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

7) Слушали докладъ управы № 7—объ открытіи земской школы въ дер. Цилинѣ, Ильинской волости, и о пособіи обществу крестьянъ на устройство этой школы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и выдать изъ училищнаго фонда имени Императора Александра II-го 200 руб. въ пособіе крестьянамъ на устройство школы.

8) Слушали докладъ управы № 8—о выдачѣ пособія угличскому городскому обществу на расходы по приглашенію преподавателей въ городское училище, ассигнованнаго по смѣтѣ на 1906 г.

Собраніе утвердило предложенное управою дополненіе къ редакціи постановленія очередного уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1905 г. засѣданія 1-го ноября объ ассигнованіи пособія угличскому городскому училищу.

9) Слушали докладъ управы № 9—о пособіи матери умершаго фельдшера Вадивасова.

Собраніе закрытою баллотировкою шарами, большинствомъ 9 шаровъ противъ двухъ, постановило: выдать пособіе Вадивасовой въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

10) Слушали докладъ управы № 10—по прошенію фельдшера Дѣдкова—о пособіи за долголѣтнюю службу.

Собраніе закрытою баллотировкою шарами, большинствомъ 7 противъ 4, постановило: на дополненіе къ пенсіи губернскаго земства фельдшеру Дѣдкову выдать изъ суммъ уѣзднаго земства 68 р. 58 к. со времени окончанія службы изъ непредвидѣнныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 г.

11) Слушали докладъ управы—о пособіи на лѣченіе учительницы Казариновой.

Собраніе посредствомъ закрытой баллотировки единогласно 11 шарами постановило: выдать учительницѣ Казариновой въ пособіе на лѣченіе уха 30 руб.

12) Слушали докладъ управы № 12—по ходатайству предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи Николая Николаевича Тучкова—объ ассигнованіи пособія на открытіе 5-го класса.

Собраніе единогласно постановило: ассигновать съ 1906—1907 учебнаго года на открытіе и содержаніе при угличской прогимназіи 5-го класса ежегодное пособіе въ размѣрѣ 175 р. въ годъ.

13) Слушали докладъ управы № 1, по предложенію г. губернатора—объ установленіи размѣра платы и порядка зачета за поставку подводъ вновь введенному институту стражниковъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Собраніе, выслушавъ докладъ управы о введеніи стражниковъ, послѣ бывшихъ преній, принимая во вниманіе крайній недостатокъ средствъ, не дозволяющій даже удовлетворять жалованьемъ постоянныхъ земскихъ служащихъ, и соглашаясь съ докладомъ управы во всемъ остальномъ, не имѣетъ возможности ассигновать какую-либо сумму на передвиженіе стражниковъ, въ виду этого и постановило: ходатайствовать о принятіи расхода по передвиженію стражниковъ на счетъ казны. Вопросъ объ ассигнованіи или неассигнованіи суммы на передвиженіе стражниковъ разрѣшенъ посредствомъ закрытой баллотировки шарами и большинствомъ голосовъ 9 противъ 2 постановлено не ассигновать.

14) Слушали докладъ управы № 2—о содѣйствіи земства къ покупкѣ и продажѣ земель нуждающемуся земледѣльческому населенію. Послѣ бывшихъ преній собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Затѣмъ *предсѣдатель собранія* въ 2 часа 30 минутъ дня объявилъ собраніе закрытымъ за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію.

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Приложенія.

ЯРОСЛАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.
18-го января 1906 г.
№ 138.

На № 116.

Угличской уѣздной земской управѣ.

Разрѣшая, на основаніи ст. 65 Пол. о земск. учр., экстренное угличское уѣздное земское собраніе 24-го сего января, для разсмотрѣнія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіи за № 116, увѣдомляю о семъ управу для зависящихъ распоряженій.

(*Подлинное—за подписомъ г. губернатора*).

Телеграмма.

Угличъ.
Предсѣдателю земской управы.
№ 3301.

Внести земское собраніе вопросъ открытіи пятаго класса угличской женской прогимназіи разрѣшаю.

(Подписалъ губернаторъ *Римскій-Корсаковъ*).

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ экстренное угличское уѣздное земское собраніе 24-го января 1906 г.

1. Предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ Тучковъ.
2. Николай Алексѣевичъ Карповъ.
3. Сергѣй Дмитріевичъ Орѣшниковъ.
4. Никита Ивановичъ Баженовъ.
5. Александръ Михайловичъ Россъ.
6. Михаилъ Васильевичъ Свиринъ.
7. Григорій Борисовичъ Цыпленковъ.
8. Александръ Андріановичъ Якимовъ.
9. Евдокимъ Кузьмичъ Кузьминъ.
10. Городской голова Василій Николаевичъ Кашиновъ.

11. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Сафаръ Измаиловичъ Урусбіевъ.

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по выбору секретаря собранія.

Составленъ 24 января 1906 г.

Имя, отчество и фамилія баллотированнаго.	Число шаровъ.		Удостоенъ или нѣтъ избранія.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Александръ Михайловичъ Россъ	$10/_1$	»	Удостоены.
Сафаръ Измаиловичъ Урусбіевъ	$10/_1$	»	

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Докладъ № 3.

Объ изысканіи способовъ для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу отъ г. ярославскаго губернатора, отъ 17-го декабря 1905 г. за № 2395, поступило предложеніе слѣдующаго содержанія:

«На основаніи 18 ст. времен. прав. для земск. учрежд. и разъясненія правительствующаго сената, изложеннаго въ циркулярѣ министерства. отъ 3 мая 1872 г. за № 89, всѣ вообще земскіе сборы съ зе-

мель и недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ должны вноситься въ мѣстныя казначейства непосредственно самими плательщиками.

Между тѣмъ въ Ярославской губерніи чины полиціи, разсылая землевладѣльцамъ полученные отъ земскихъ управъ окладные листы, требуютъ повѣстками уплаты земскихъ сборовъ, потомъ собираютъ текущіе платежи и недоимки, вносятъ ихъ въ казначейства, даже нерѣдко получаютъ отъ сельскихъ старостъ слѣдующіе съ обществъ сборы, и вообще исполняютъ такія обязанности, которыя вовсе не предоставлены полицейскимъ чинамъ, такъ какъ участіе полиціи въ этомъ дѣлѣ должно ограничиваться взысканіемъ недоимокъ въ порядкѣ, указанномъ 666 ст. уст. о подат., изд. 1876 г. Послѣдствіемъ такого явнаго нарушенія закона является то, что у становыхъ приставовъ скопляются довольно значительныя суммы и нерѣдко допускается растрата ихъ въ довольно значительномъ размѣрѣ.

Въ видахъ предотвращенія подобныхъ случаевъ на будущее время, въ 1882 г. предписано было становымъ приставамъ исполнять въ точности указанныя въ приведенномъ законѣ правила о взысканіи земскихъ недоимокъ и ни подъ какимъ предлогомъ не принимать какъ отъ землевладѣльцевъ, такъ и сельскихъ обществъ слѣдующихъ съ нихъ платежей, а уѣзднымъ исправникамъ имѣть наблюденіе и доносить о неисполнителяхъ сказаннаго распоряженія.

Въ тоже время отъ 27 іюня, 8 іюля 1882 г. за № 1735 земскимъ управамъ предложено было, во избѣжаніе промедленія во взносѣ земскихъ сборовъ жителями Ярославской губерніи, усвоившими порядокъ передачи ихъ чинамъ полиціи, пригласить всѣхъ лицъ, обязанныхъ уплачивать земскіе сборы, вносить слѣдующіе съ нихъ платежи непосредственно отъ себя въ подлежащія казначейства, не ожидая болѣе настояній со стороны полиціи; и что если и за симъ кто-либо станетъ уплачивать чрезъ полицейскихъ чиновниковъ слѣдующіе съ него земскіе сборы, то въ случаѣ утраты денегъ, они будутъ взысканы съ него во второй разъ, и независимо сего оказать съ своей стороны содѣйствіе къ болѣе широкому ознакомленію плательщиковъ съ порядкомъ взноса слѣдующихъ съ нихъ сборовъ.

Такъ какъ и въ настоящее время обнаруживаются случаи допущенія полицейскими чинами полученія отъ плательщиковъ денежныхъ суммъ и затѣмъ послѣдовавшихъ растратъ, я вмѣстѣ съ симъ, строго предписавъ становымъ приставамъ и уѣзднымъ исправникамъ исполнять вышеприведенныя законоположенія и циркуляръ отъ 27 іюня, 8 іюля 1882 года за № 1735, долгомъ считаю сообщить объ этомъ земскимъ управамъ и въ интересахъ земства оказать содѣйствіе возможно чаще

повторять плательщикамъ разъясненія порядка платежа слѣдующихъ съ нихъ сборовъ, отклоняя ихъ отъ передачи денежныхъ суммъ полицейскимъ чинамъ, а таковыя представлять или непосредственно въ земскія управы или же въ уѣздныя казначейства, а полицейскимъ чинамъ представлять платежныя квитанціи, дабы не подвергнуться вторичной утратѣ сборовъ».

Представляя вышеизложенное предложеніе г. губернатора, управа имѣетъ честь доложить собранію, что при такомъ положеніи дѣла, когда взиманіе сборовъ воспрещается чинамъ полиціи по предписанію г. губернатора, нельзя, конечно, ожидать исправнаго и своевременнаго поступленія въ казначейство земскихъ сборовъ, особенно отъ плательщиковъ, проживающихъ въ дальнихъ отъ гор. Углича волостяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ положеніе владѣльца, проживающаго за 40—50 верстъ отъ г. Углича, которому нужно уплатить 10—50 коп. или 1 рубль земскаго сбора (сборы съ земель частно-владѣльческихъ въ большинствѣ случаевъ мелкіе). Ѣхать въ городъ только за тѣмъ, чтобы внести въ казначейство-какіе нибудь 50 коп. или послать ихъ по почтѣ, затративъ на пересылку ихъ 15 коп., для него, конечно, нѣтъ никакого разсчета, и онъ будетъ или выжидать случая, когда нужно будетъ ѣхать въ городъ по дѣламъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, пропустивъ срокъ, согласится лучше уплатить пеню. Еслибъ допустить даже, что владѣльцы станутъ посылать сборъ по почтѣ или являться въ городъ для уплаты ихъ въ казначейство, то сколько въ теченіе года вызвалъ бы этотъ способъ уплаты непроизводительныхъ расходовъ и труда со стороны населенія.

Въ виду такихъ неудобствъ по взиманію земскаго сбора, управа, озабочиваясь исправнымъ поступленіемъ оныхъ, полагала бы: 1) ходатайствовать о разрѣшеніи взиманія земскихъ сборовъ или чрезъ волостныя правленія, отчисляя имъ 1% за веденіе дѣла, или чрезъ членовъ управы или, наконецъ, чрезъ наемъ особаго лица изъ артельщиковъ, причемъ въ томъ или другомъ случаѣ выдавать плательщикамъ временныя квитанціи, 2) до разрѣшенія же этого вопроса поручить членамъ управы временами объѣзжать уѣздъ со свѣдѣніями, выбранными изъ недоимочныхъ реестровъ, и напоминать владѣльцамъ объ уплатѣ земскихъ сборовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 4.

О займѣ изъ земскаго оборотнаго капитала на удовлетворенiе нуждъ уѣзднаго земства.

Финансовый и экономическiй кризисъ, постигшiй всю нашу страну, отразился и на всемъ вообще земскомъ хозяйствѣ, а въ частности и на угличскомъ. Чтобы ознакомить съ настоящимъ финансовымъ положенiемъ угличскаго земства, управа имѣетъ честь представить собранiю нѣкоторыя цифровыя данныя изъ отчета 1905 г. по сравненiю съ таковыми же изъ отчета 1904 года.

Такъ, слѣдующая таблица показываетъ, какой большой минусъ получился за 1905 г. въ поступленiи земскихъ сборовъ по сравненiю съ 1904 г.

	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.
Назначено къ поступленiю по смѣтѣ . . .	*112979 р. 64 к.*	*120866 р. 20 к.*
Поступило оклада . .	93478 р. 35 к.	97497 р. 77 к.
Принято къ зачету и сложено	778 р. 24 к.	448 р. 90 к.
Поступило недоимокъ и пени	20291 р. 10 к.	10073 р. 13 к.
Сложено	3106 р. 06 к.	8 р. 56 к.
А всего.	117653 р. 75 к.	108028 р. 36 к.
Исключая зачеты и сложенiя, фактически поступило . .	113769 р. 45 к.	107570 р. 90 к.

Изъ приведенной таблицы видно, что въ прошломъ году было *перебора* противъ смѣты на 4674 р. 11 к., а за исключенiемъ 3884 р. 30 к. зачетовъ и сложенiя получилось перебора на 789 р. 81 к.

Въ нынѣшнемъ же году получился *недоборъ* противъ смѣты на 12837 р. 84 к., а за исключенiемъ 457 р. 46 к. зачетовъ и сложенiя, недобора получилось 13295 р. 30 к.

Недобору же противъ поступленiя за 1904 г.—на 9625 р. 39 к., а за исключенiемъ зачетовъ и сложенiя—6198 р. 55 к.

При этомъ управа считаетъ долгомъ отмѣтить, что недобора съ надѣльныхъ земель изъ этой суммы всего—90 р., остальная же часть недобора падаетъ на частныхъ владѣльцевъ.

Вслѣдствiе такой значительной суммы недобора, а также нѣкоторыхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ, какъ, напримѣръ, на выдачу пособiй семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, на что израсходовано земствомъ изъ своихъ средствъ за исключенiемъ асси-

гнованныхъ 200 р.—1630 р. 42 к., управа не въ состоянiи была выполнить къ 1-му января всѣхъ расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1905 года, каковыхъ осталось на сумму 10212 р. 39 к. [illegible]

За время съ 1-го января положенiе не измѣнилось, поступило за это время съ 1-го по 22-е января суммъ на уѣздныя потребности всего лишь 2669 р. 65 к., которыхъ не хватило даже на выдачу жалованья за январь мѣсяцъ земскимъ служащимъ, нѣкоторые изъ нихъ остаются безъ жалованья и по сiе время.

Въ виду такого финансоваго положенiя угличскаго земства, управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собранiемъ разрѣшить ей заемъ въ размѣрѣ 6000 р. изъ оборотнаго капитала угличскаго земства на удовлетворенiе уѣздныхъ земскихъ нуждъ, при чемъ пользоваться этимъ займомъ по мѣрѣ надобности.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 5.

О перерасходахъ по устройству дорожныхъ сооруженiй за счетъ 25% отчисленiя изъ губернскаго дорожнаго капитала

На устройство мостовъ и мощеныхъ дамбъ въ с. с. Заозерьѣ, Высоковѣ, Деревенькахъ и на ручьѣ Улепышъ, техническими смѣтами предположено было израсходовать, включая и отчисленiя на непредвидѣнные расходы, всего 11591 р. 9 к., въ томъ числѣ по с. Заозерью—4516 р. 5 к., с. Высокову—3621 р. 54 к., дер. Деревенькамъ 1592 р. 11 к. и ручью Улепышъ—1861 р. 39 к.

Но при исполненiи смѣтныхъ предположенiй, кои казались, за пониженiемъ расцѣнки камня въ селѣ Заозерьѣ, совершенно достаточными, въ концѣ концовъ оказался общiй перерасходъ въ суммѣ около 100 р. вмѣсто предполагавшагося остатка, который имѣлся въ виду за пониженiемъ подрядчикомъ смѣтныхъ расцѣнокъ на работы и матерiалы.

Произошло это вотъ почему:

Техническiя изслѣдованiя на мѣстахъ оказались настолько неполны, что въ с. Заозерьѣ, напримѣръ, къ спроэктированному по смѣтѣ одному мосту пришлось добавить и устроить, какъ показалъ наводокъ, бывшiй весною, еще второй мостъ, длиною въ 4 сажени и стоимостью въ 360 руб., трубу, длиною въ 2 сажени, стоимостью въ 174 р., дренажъ, стоимостью свыше 100 руб. и, кромѣ того, продолжить каменную мостовую и сдѣлать пологому земляную насыпь для того, чтобы выравнять устраиваемую земствомъ дорогу съ каменной дорогой Заозерскаго общества, съ которой земская дорога соединяется.

Перерасходъ по с. Заозерью опредѣляется суммою до 582 р. 60 к. противъ смѣты, кромѣ использованныхъ остатковъ на непредвидѣнные смѣтою расходы въ количествѣ 611 р. 63 к.

Въ с. Высоковѣ, выемкою земли на дамбу было допущено то, что въ одномъ пунктѣ рѣка соединилась съ резервомъ вдоль полотна дороги, теченіе рѣки стало принимать иное направленіе, устремляясь вдоль дамбы по обѣимъ ея сторонамъ, что до очевидности показалъ нынѣшній дождливый годъ; во избѣжаніе чего для обезпеченія устойчивости дамбы оказалось необходимымъ устроить загражденія отъ рѣки до резерва въ трехъ мѣстахъ, такъ что по устройству сооруженій при с. Высоковѣ перерасходовано противъ смѣты 76 р. 46 к.

Правда, въ дѣйствительности управа не вышла изъ предѣловъ смѣтъ, исчисленныхъ въ суммѣ 11591 руб. 9 коп.; всего израсходовано 11546 р. 33 к., но предстоятъ непредусмотрѣнные побочные расходы, какъ напримѣръ—за устройство объѣздовъ, взятіе на прокатъ копра и бабы для бойки свай и тому подобное, всего по исчисленіи около 150 р. но тѣмъ не менѣе было бы пріятнѣе, чтобы такіе крупные расходы, какъ по с. Заозерью, оказавшіеся необходимыми, были предусматриваемы при техническихъ изысканіяхъ.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе: дѣйствія управы по производству непредусмотрѣнныхъ смѣтою работъ по с. с. Заозерью и Высокову утвердить и недостающую сумму въ размѣрѣ до 150 руб. отнести за счетъ 25% отчисленія изъ губернскаго дорожнаго капитала.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 6.

О растратѣ собранныхъ земскихъ сборовъ бывшимъ приставомъ 1-го стана г. Линдфорсомъ.

18-го ноября 1905 года особымъ присутствіемъ московской судебной палаты въ г. Калязинѣ слушалось дѣло по обвиненію бывшаго пристава 1-го стана Угличскаго уѣзда г. Линдфорса въ растратѣ ввѣренныхъ ему по должности суммъ, а въ томъ числѣ и полученныхъ имъ земскихъ сборовъ.

Приговоромъ палаты г. Линдфорсъ признанъ виновнымъ. Положеніе этого дѣла, касающагося земскихъ интересовъ, было таково: постановленіемъ земскаго собранія 29 октября 1903 г. управа уполномочена выступить въ качествѣ гражданскаго истца по дѣлу г. Линдфорса о ра-

стратѣ съ правомъ передовѣрія. Въ силу этого постановленія управою была выдана довѣренность присяжному повѣренному г. С. Константинову' который впослѣдствіи изъ запаса былъ призванъ въ войска.

15-го ноября 1905 г., т. е. за нѣсколько дней до слушанія дѣла о г. Линдфорсъ въ судебной палатѣ, управа получила письмо отъ г Константинова, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что, будучи призванъ въ. войска не можетъ выступить гражданскимъ истцомъ въ процессѣ г. Линдфорсъ и проситъ указать его секретарю, куда должны быть высланы бумаги, относящіяся къ этому дѣлу.

Имѣя въ соображеніи во 1) что при передачѣ дѣла г. Константинову имѣлось въ виду привлеченіе въ качествѣ отвѣтчика по иску земства не только одного г. Линдфорсъ, во 2) что о положеніи дѣла въ этомъ направленіи управа свѣдѣній отъ г. Константинова не имѣла и въ 3) что гражданскій искъ земства, по признаніи судомъ г. Линдфорса виновнымъ, могъ быть предъявленъ и отдѣльно отъ уголовнаго процесса, управа по симъ соображеніямъ и за краткостью времени отъ полученія письма г. Константинова не выступила въ процессѣ г. Линдфорсъ въ качествѣ гражданскаго истца.

Такимъ образомъ, въ настоящее время за окончаніемъ дѣла о г. Линдфорсъ въ уголовномъ порядкѣ открывается для земства путь предъявить къ г. Линдфорсъ гражданскій искъ въ размѣрѣ полученныхъ имъ и не переданныхъ по принадлежности земскихъ сборовъ въ размѣрѣ, какъ это пока извѣстно, 2291 р. 55 к.

Докладывая о семъ, управа проситъ собраніе разрѣшить вопросъ: находитъ ли собраніе цѣлесообразнымъ въ виду неимѣющихся свѣдѣній и ненахожденія у г. Линдфорсъ имущества на покрытіе растраченныхъ суммъ предъявить къ нему гражданскій искъ, въ суммѣ растраты. При этомъ надо имѣть въ виду, что выступая съ такимъ искомъ противъ г. Линдфорсъ, не отъ лица отдѣльныхъ пострадавшихъ плательщиковъ, а отъ имени земства, послѣднее какъ бы принимаетъ на себя разсчеты съ г. Линдфорсъ, изъ чего возникаетъ обязанность принять растраченную сумму на счетъ земства и вычеркнуть ее изъ недоимочныхъ списковъ.

Управа полагала-бы временно воздержаться отъ предъявленія къ г. Линдфорсу гражданскаго иска отъ имени земства впредь до разрѣшенія земскимъ собраніемъ вопроса: скинуть или не скинуть изъ недоимки числящуюся за плательщиками растраченную г. Линдфорсомъ сумму.

Списокъ пострадавшихъ лицъ управа надѣется представить къ очередному собранію 1906 г., а этимъ временемъ войти въ переговоры съ присяжнымъ повѣреннымъ г. С. Константиновымъ по обстоятельствамъ дѣла.

О положеніи дѣла съ растратою г. Линдфорсъ управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 7.

10 декабря 1905 г. въ управу поступило прошеніе крестьянъ 9-го общества, дер. Цилина, Ильинской вол., въ которомъ они ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ въ деревнѣ земскаго училища. Мотивами ходатайства являются: дальность существующаго Курышинскаго училища (4 в.), невозможность регулярнаго посѣщенія его за неимѣніемъ подходящей одежды въ ненастное и холодное время года, и проч. соображеніями практическаго характера. Для осуществленія своего желанія крестьяне на первое время готовы нанять домъ для помѣщенія училища и квартиры учителя, пріобрѣсти всѣ необходимыя училищныя принадлежности и учебныя пособія, а впослѣдствіи, при изысканіи ими матеріальныхъ средствъ, выстроить и собственный училищный домъ.

Управа, представляя на усмотрѣніе собранія прошеніе крестьянъ дер. Цилиной, полагала бы возможнымъ удовлетворить ихъ ходатайство, назначивъ въ цилинскую школу, если она будетъ приспособлена, учащаго съ начала 1906—1907 учебнаго года за счетъ смѣты будущаго года, а на оборудованіе зданія подъ школу выдать обществу крестьянъ пособіе отъ земства изъ фонда Императора Александра II-го въ размѣрѣ отъ 100 до 200 р. по усмотрѣнію собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Угличскаго уѣзда Ильинской волости 9 общества крестьянъ дер. Цилина

покорнѣйшее прошеніе.

Въ ознаменованіе исполнившагося сорокалѣтія великаго дня освобожденія крестьянъ 19 февраля 1861 года, мы, нижеподписавшіеся, сочувствуя дѣлу народнаго образованія, желаемъ дать начальное образованіе всѣмъ нашимъ дѣтямъ, изъ коихъ, въ настоящее время, многія дѣти несостоятельныхъ родителей остаются неграмотными, преимущественно же дѣвочки. Дѣти не имѣютъ возможности посѣщать существующее

въ селѣ Курышинѣ земское училище, или если и посѣщаютъ, то неисправно: за дальностью разстоянія (4 версты), за бѣдностью, не имѣя необходимой одежды и обуви, особенно въ ненастное и холодное время, въ зимнее время часто простужаются, ѣздя каждодневно въ училище и изъ училища, тѣ-же немногія, кои нанимаютъ квартиру въ селѣ, болѣе состоятельные родители, тяготятся платою за квартиру до 6 руб. въ зиму весной же и осенью и они ходятъ въ училище. Всѣ мы единогласно рѣшили усердно просить земскую управу объ открытіи земскаго училища въ нашей деревнѣ Цилинѣ. На первое время мы готовы нанять домъ для помѣщенія училища и квартиры учителя, пріобрѣсти всѣ необходимыя училищныя принадлежности и учебныя пособія, а въ послѣдствіи, при изысканіи нами матеріальныхъ средствъ, выстроить и собственный училищный домъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 8.

О выдачѣ пособія угличскому городскому обществу на расходы по приглашенію преподавателей въ городское училище, ассигнованнаго по смѣтѣ 1906 года.

Угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1905 г. въ вечернемъ засѣданіи своемъ 1-го октября, выслушавъ докладъ инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губ. и инспектора угличскаго городского училища о преобразованіи этого училища изъ 3-класснаго въ 4-классное, постановило: ассигновать на преобразованіе городского училища въ 4-классное—487 руб. 50 к. при условіи, если и городъ предоставитъ средства въ томъ же размѣрѣ.

Въ означенномъ докладѣ по вопросу о преобразованіи городского училища представлены были собранію три проекта этого преобразованія: 1) или полное преобразованіе съ оффиціальными правами 4-класснаго, на что потребуется дополнительный ежегодный расходъ въ 925 руб. 2) или преобразованіе лишь фактическое чрезъ учрежденіе должности сверхштатнаго преподавателя съ годовымъ окладомъ въ 615 руб. или 3) хотя бы учрежденіе должности учительскаго помощника съ окладомъ въ 375 руб. И кромѣ того, въ томъ же докладѣ выражалось желаніе, кромѣ предполагаемаго преобразованія, ввести въ городскомъ училищѣ преподаваніе иностранныхъ языковъ, на что потребуется ассигнованіе отъ 600 до 1000 руб. въ годъ.

Вышеуказанная редакція постановленія очередного собранія, не касаясь распредѣленія ассигнованной собраніемъ на преобразованіе городского училища въ 4-классное суммы въ 487 руб. 50 коп., вызываетъ различныя толкованія и разногласія относительно того, какъ слѣдуетъ понимать это постановленіе собранія, что и случилось при обсужденіи вопроса о преобразованіи городского училища въ городской думѣ въ очередномъ засѣданіи ея 17 ноября 1905 года.

Управа полагаетъ, что, согласно вышеозначенному докладу о преобразованіи городского училища въ 4-классное, постановленіе очередного земскаго собранія по этому вопросу слѣдуетъ понимать такимъ образомъ: земство ежегодно съ 1906 года ассигнуетъ на преобразованіе, хотя бы только фактически, городского училища въ 4-классное 487 руб. 50 к., изъ нихъ 187 руб. 50 коп. на приглашеніе помощника учителя въ городское училище для преподаванія обязательныхъ предметовъ и 300 р. на введеніе новыхъ иностранныхъ языковъ, при условіи, если и городъ предоставитъ средства на этотъ предметъ съ такимъ же разсчетомъ не менѣе той суммы, какую ассигнуетъ земство.

Таковое пониманіе постановленія собранія о преобразованіи городского училища согласно и съ состоявшимся по этому вопросу опредѣленіемъ городской думы, изложеннымъ въ отношеніи городской управы отъ 29 декабря 1905 г. за № 2353. «Съ будущаго 1906/7 учебнаго года, такъ гласитъ постановленіе думы, учредить въ городскомъ училищѣ должность учительскаго помощника съ установленнымъ окладомъ жалованья 375 руб. въ годъ и ввести въ городскомъ училищѣ преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ съ расходомъ на это по 600 руб. въ годъ, при чемъ половину означенныхъ расходовъ въ суммѣ 487 р. 50 к. производить изъ городскихъ средствъ и вносить въ городскія смѣты расходовъ, какъ обязательный расходъ, а другую половину считать принятою угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1905 года въ засѣданіи 1-го октября на счетъ уѣзднаго земства».

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить вышеизложенное дополненіе къ редакціи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 г. засѣданія 1 октября объ ассигнованіи пособія на преобразованіе городского училища въ 4-классное.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 9.

О пособіи матери умершаго фельдшера Вадивасова.

19 декабря 1905 г. умеръ фельдшеръ новосельскаго пункта П. Вадивасовъ. Передъ смертью своей Вадивасовъ хлопоталъ о возвратѣ вычетовъ въ пенсіонную кассу изъ его жалованья, въ случаѣ его смерти, его матери, желая этимъ хоть нѣсколько ее обезпечить. Но сдѣлать этого онъ не успѣлъ, тѣмъ болѣе, что уставъ пенсіонной кассы, страдая въ этомъ отношеніи нѣкоторыми недостатками, требуетъ, чтобы лица, желающія получить обратно свои вычеты изъ жалованья въ пенсіонную кассу, предварительно подали въ отставку.

А. Вадивасова, имѣя отъ роду 68 лѣтъ, лишившись сына, лишилась вмѣстѣ съ тѣмъ и всякихъ средствъ къ существованію, почему и обратилась въ управу съ ходатайствомъ о назначеніи ей пособія.

Докладывая о семъ собранію, управа полагала бы, принявъ во вниманіе, что Вадивасовъ былъ добросовѣстнымъ земскимъ работникомъ въ продолженіе 11 лѣтъ, назначить его матери Агафьѣ Тимоѳеевой Вадивасовой пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСКІЙ ФЕЛЬДШЕРЪ
НОВОСЕЛЬСКАГО
пункта.

Декабря 13 дня 1905 г.

№

Въ угличскую земскую управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить, въ случаѣ моей смерти, деньги, находящіяся на моемъ счету въ пенсіонной кассѣ, выдать моей матери, Агафьѣ Тимоѳеевнѣ Вадивасовой.

(*Подлинный подписалъ фельдшеръ П. Вадивасовъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія въ размѣрѣ шестидесяти (60) рублей А. Вадивасовой.

Составленъ 24 января 1906 года.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
9.	2.	Выдать.

(*Подлинный—за подписомъ г. председателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Докладъ № 10.

По прошенію фельдшера Дѣдкова о пособіи за долголѣтнюю службу.

Фельдшеръ заозерской больницы В. П. Дѣдковъ 15 декабря 1905 г. подалъ прошеніе въ управу объ отставкѣ, къ чему онъ вынужденъ по преклонности своихъ лѣтъ. При чемъ въ своемъ прошеніи онъ ходатайствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ объ ассигнованіи ему за 25-лѣтнюю службу полной пенсіи.

Въ виду того, что Дѣдковъ въ настоящее время очень нуждается въ средствахъ, управа представляетъ его прошеніе на настоящее земское собраніе, причемъ, принявъ во вниманіе долголѣтнюю службу Дѣдкова въ угличскомъ земствѣ и его матеріальную необезпеченность, управа полагала бы удовлетворить его ходатайство и дополнить ему пенсію до 180 р. въ годъ. По разсчету губернской пенсіонной кассы причитается ему каждогодной пенсіи отъ губернскаго земства 111 руб. 42 коп., слѣдовательно, до полной пенсіи не хватаетъ 68 руб. 58 коп., каковую сумму на настоящій годъ управа полагала бы выдать изъ непредвидѣнныхъ расходовъ смѣты 1906 года.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить экстренному земскому собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Бывшаго фельдшера заозерскаго больничнаго пункта, Василія Иванова Дѣдкова, живущаго въ Норскомъ посадѣ, Ярославской губерніи.

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ фельдшеромъ въ разныхъ больничныхъ пунктахъ угличскаго земства всего двадцать пять лѣтъ съ мѣсяцами, я вынужденъ былъ оставить эту службу въ текущемъ мѣсяцѣ по преклонности своихъ лѣтъ (мнѣ 73 года).

Средствъ личныхъ для дальнѣйшаго существованія рѣшительно никакихъ не имѣю, а между тѣмъ имѣю пять человѣкъ дѣтей, изъ коихъ старшему сыну только 18 лѣтъ.

Очутившись въ такомъ безпомощномъ положеніи, я рѣшился утруждать земскую управу покорнѣйшею просьбою исходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ полной мнѣ пенсіи за двадцати-пятилѣтнюю мою службу въ должности земскаго фельдшера.

О томъ, какое послѣдуетъ опредѣленіе земскаго собранія, покорно прошу управу почтить меня увѣдомленіемъ. 1905 года декабря 15 дня.

(*Подлинное подписалъ фельдшеръ Василій Ивановъ Дѣдковъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на дополненіе къ пенсіи губернскаго земства на 68 р. 58 к. бывшему фельдшеру новосельскаго пункта Дѣдкову.

Составленъ 24 января 1906 года.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
7.	4.	Выдать.

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Докладъ № 11.

О пособіи на лѣченіе учительницѣ О. Казариновой.

14-го сего января учительница ефремовскаго училища О. Казаринова обратилась въ управу съ ходатайствомъ о мѣсячномъ отпускѣ по болѣзни уха и объ ассигнованіи ей пособія на лѣченіе.

Въ виду неотложности для Казариновой лѣченія, управа полагала бы удовлетворить ходатайство Казариновой и выдать ей пособіе на лѣченіе изъ непредвидѣнныхъ расходовъ въ размѣрѣ 30 руб. (Мѣсячный отпускъ съ 20-го января по 20-е февраля Казариновой уже разрѣшенъ инспекторомъ народныхъ училищъ).

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить угличскому уѣздному экстренному собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія учительницѣ ефремовскаго училища О. Казариновой на лѣченіе уха въ размѣрѣ 30 (тридцати) руб.

Составленъ 24 января 1906 года.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
11.	—	Выдать.

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Докладъ № 12.

По ходатайству предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи Н. Н. Тучкова объ ассигнованіи пособія на открытіе при угличской прогимназіи 5 класса.

21-го сего января за № 34 въ управу поступило ходатайство г. предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи Н. Н. Тучкова объ ассигнованіи отъ угличскаго земства пособія на открытіе при угличской прогимназіи 5-го класса.

Въ виду того, что рѣшеніе вопроса объ открытіи при прогимназіи 5-го класса сопряжено для совѣта съ большими формальностями по сношенію съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и зависитъ также отъ наличности въ попечительномъ совѣтѣ средствъ на это преобразованіе, то, въ виду скорѣйшаго разрѣшенія означеннаго вопроса, управа представляетъ означенное ходатайство на разсмотрѣніе настоящаго экстреннаго собранія.

При этомъ управа, вполнѣ соглашаясь съ доводами, представленными г. предсѣдателемъ совѣта о необходимости означеннаго преобразованія прогимназіи, полагала бы ассигновать на содержаніе 5 класса при прогимназіи съ 1906/7 учебнаго года ежегодное пособіе въ размѣрѣ 150 р., при условіи, если городъ дополнитъ остальную потребную для сего сумму, при чемъ означенную сумму включить въ смѣту 1907 г.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

М. Н. П.

—

Московскій Учебный Округъ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи.

——

Января 21 дня 1906 г.

№ 34.

Въ угличское уѣздное земское собраніе сессіи 24 января 1906 года.

Попечительный совѣтъ угличской женской четырехклассной прогимназіи, въ засѣданіи 7 декабря 1905 года, единогласно высказался за необходимость открытія V-го класса съ будущаго же 1906/7 учебнаго года по слѣдующимъ основаніямъ:

1. Изъ IV класса ученицы выходятъ съ знаніемъ лишь половины катехизиса, лишь половины курса естествовѣдѣнія, лишь древней исторіи народовъ: вторая половины катехизиса и курса естественной исторіи проходятся въ V классѣ.

2. Курсъ V-го класса долженъ значительно поднять общій уровень знаній и развитія учащихся такъ какъ по русскому языку, напримѣръ, въ V классѣ, кромѣ разбора цѣльныхъ литературныхъ произведеній, проходится теорія словесности и логика, изъ математики—алгебра и т. д., не говоря уже о томъ, что вообще лишній годъ ученія, въ возрастѣ ученицъ V класса, для развитія ихъ имѣетъ несомнѣнно громадное значеніе.

3. Такъ какъ, благодаря пожертвованіямъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу просвѣщенія, вопросъ о преобразованіи прогимназіи въ полную гимназію всталъ уже на твердую почву,—было бы жестоко лишить нынѣшнихъ ученицъ IV класса возможности пройти черезъ весь курсъ гим-

назіи: если открытіе V-го класса замедлится еще на годъ, онѣ уже не могутъ учиться въ V классѣ, который заполнится новымъ комплектомъ ученицъ.

4. Открытіе V-го класса вызоветъ лишь а) незначительный расходъ по приспособленію квартиры надзирательницы подъ классную комнату и соединенію ея съ главнымъ зданіемъ теплымъ корридоромъ и б) дополнительный ежегодный расходъ на содержаніе педагогическаго персонала въ 955 рублей, изъ которыхъ 600 рублей можетъ быть отнесено на сборъ платы за ученіе съ ученицъ V-го класса, другими словами—какъ бы за счетъ родителей учащихся.

Въ виду вышеизложеннаго, отъ имени попечительнаго совѣта прогимназіи имѣю честь покорнѣйше просить угличское уѣздное земское собраніе не отказать въ ассигнованіи недостающей потребной суммы на указанный предметъ.

Надо надѣяться, что часть расхода приметъ на себя и мѣстное городское управленіе.

Подлинный подписалъ председатель попечительнаго совѣта *Турковъ*.

Докладъ № 1.

По предложенію г. ярославскаго губернатора объ установленіи размѣра платы и порядка расчета за поставку подводъ вновь введенному институту стражниковъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Въ угличскую уѣздную земскую управу поступило отъ г. ярославскаго губернатора циркулярное предложеніе отъ 3-го сего января за № 1/19, при семъ прилагаемое.

Представляя на разсмотрѣніе собранія вышеизложенное предложеніе г. губернатора, управа, съ своей стороны, имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

1) Плата за поставку обывательскихъ подводъ для стражниковъ должна быть установлена примѣнительно къ поставкѣ подводъ для воинскихъ командъ и постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1905 г., то-есть, съ 1 марта по 1-е ноября, въ размѣрѣ 8 коп., а въ остальное время года—6 коп.

2) Сколько въ теченіе года потребуется подводъ, на сколько верстъ, это опредѣлить трудно, а слѣдовательно трудно опредѣлить и потребную сумму на расходы по передвиженію стражи.

Но если, напримѣръ, предположить поѣздку всего комплекта стражниковъ (72 челов.), допустимъ, изъ г. Углича въ село Мало-Ильинское (60 вер.), то эта поѣздка обойдется земству въ 115 р. 20 к. въ одинъ конецъ, а туда и обратно—230 р. 40 к., полагая на каждую подводу по 3 человѣка и разсчитывая по 8 коп. съ версты на одну лошадь, не считая при этомъ расходовъ за поставку подводъ до сборнаго пункта, въ данномъ—случаѣ до гор. Углича.

Судя по этому примѣру, нужно предположить, что на расходы по передвиженію стражи потребуется не менѣе 2000 руб. въ годъ. Но такъ какъ угличское земство, подобно другимъ земствамъ, въ настоящее время находится въ затруднительномъ финансовомъ положеніи, о чемъ представляется управою особый докладъ, и такъ какъ ожидать какихъ-либо свободныхъ остатковъ отъ смѣты 1906 г., изъ которыхъ можно было бы въ этомъ году покрыть расходъ по передвиженію стражи, ни въ коемъ случаѣ ожидать нельзя, то управа полагала бы возбудить ходатайство о принятіи расходовъ по передвиженію стражниковъ вообще на счетъ казны, а временно, въ виду заключенія смѣты на 1906 г., расходъ по передвиженію стражниковъ въ 1906 г. отнести на счетъ запаснаго капитала уѣзднаго земства, разрѣшивъ управѣ заимствовать изъ таковаго сумму до 2000 руб. по мѣрѣ надобности. Заемъ этотъ, въ изъятіе изъ общихъ правилъ, погасить раскладкою 1907 года.

3. Установить, что расписки стражниковъ въ доставленіи имъ подводъ должны представляться обывателями для полученія по нимъ денегъ изъ кассы земской управы чрезъ волостныя правленія въ управу.

Довести до свѣдѣнія административной власти, что въ Угличскомъ уѣздѣ изъ каждыхъ 100 крестьянскихъ хозяевъ 43% безлошадные, а потому подводная повинность по передвиженію стражниковъ окажется слишкомъ тяжелой. Кромѣ того, введеніе стражниковъ населеніемъ Угличскаго уѣзда, отличающимся соблюденіемъ законности и порядка, принято несочувственно и при неясности постановленій, въ какихъ случаяхъ стражники имѣютъ право пользоваться въ своихъ передвиженіяхъ обывательскими подводами, между вооруженными стражниками съ одной стороны и безлошадымъ населеніемъ съ другой, могутъ, въ особенности въ рабочую пору, возникать случаи, по меньшей мѣрѣ, большихъ недоразумѣній. Въ виду этого, земская управа признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе злоупотребленій со стороны стражниковъ, теперь же установить, кѣмъ это будетъ слѣдовать, что стражники могутъ пользоваться обывательскими подводами только въ случаяхъ передвиженія ихъ изъ пункта временнаго ихъ расквартированія въ другой такой же временный пунктъ въ случаяхъ, вызванныхъ экстренною необходимостью. Въ пор-

мальное же время стражники должны передвигаться пѣшими. Повинность, если 60 пѣшихъ стражниковъ уѣзда будутъ ежедневно передвигаться, пользуясь обывательскими подводами при весьма высокой безлошадности угличскаго населенія, окажется слишкомъ тяжела, непосильна населенію и вызоветъ громкій протестъ какъ разъ при наличности этого института, въ виду чего необходимо ходатайствовать, чтобы стражники отправляли службу на мѣстахъ постояннаго служенія пѣшими, а что касается экстренныхъ случаевъ полицейской службы, напримѣръ, преслѣдованія преступниковъ, то въ этихъ случаяхъ само населеніе всегда приходитъ на помощь полиціи.

4. Впредь до разрѣшенія возбуждаемаго ходатайства въ пунктахъ 2 и 4 настоящаго доклада поставку подводъ для стражниковъ признать натуральной повинностью жителей уѣзда.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

Ярославскаго
ГУБЕРНАТОРА.
По губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

3 января 1906 года.

№ 1/19.

Г. Ярославль.

ЦИРКУЛЯРНО.

Угличской уѣздной земской управѣ.

Въ видахъ охраненія благочинія, общаго спокойствія, безопасности и порядка вводится въ Ярославской губерніи съ текущаго 1906 года, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ 5 марта 1903 года мнѣніи государственнаго совѣта *), полицейская стража.

По силѣ (п. 23) означеннаго закона, при передвиженіяхъ уѣздной полицейской стражи поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ. Земскія собранія опредѣляютъ по мѣстнымъ условіямъ размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ подлежащіе земскіе сборы, съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы не былъ ниже опредѣленнаго въ ст. 687 устава о земск. повинн. Расходы по передвиженіямъ стражи въ предѣлахъ губерніи относятся на губернскіе земскіе сборы, въ предѣлахъ же уѣзда—на уѣздные земскіе сборы.

Принимая во вниманіе, что на случай передвиженія полицейской стражи какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и въ предѣлахъ уѣздовъ надлежитъ теперь же опредѣлить размѣръ платы и порядокъ зачета

---

*) Напечатанъ въ № 69 Собр. узак. и распор. правит. 1903 г.

стоимости поставляемыхъ подводъ въ земскіе сборы, предлагаю управѣ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о скорѣйшемъ созывѣ экстреннаго земскаго собранія, на обсужденіе коего и внести докладъ по настоящему вопросу. О послѣдующемъ постановленіи собранія немедленно мнѣ представить.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу объ ассигнованіи на расходы по передвиженію стражи предложенныхъ управою двухъ тысячъ руб. (2000 р.).

Составленъ января 24 дня 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать:	Не выдать.	
2	9	Не ассигновать.

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ*).

Докладъ № 2.

О содѣйствіи земства осуществленію Высочайшей воли, возвѣщеной въ манифестѣ 3-го ноября 1905, года о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности въ расширеніи своего землевладѣнія путемъ покупки ими при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка.

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3-го ноября 1905 года, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности въ расширеніи своего землевладѣнія путемъ покупки ими при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, г. министръ финансовъ въ правительственномъ сообщеніи, помѣщенномъ въ № 247 Правительственнаго Вѣстника отъ 16 ноября 1905 г., обратился къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ съ просьбою принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ

въ планомѣрности дѣйствій какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію, съ полученіемъ изъ банка ссуды въ особоуважительныхъ случаяхъ, въ размѣрѣ свыше 90% установленной банкомъ оцѣночной стоимости участка и даже въ полномъ размѣрѣ этой стоимости.

Въ виду этого, г. министръ финансовъ полагалъ бы весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства, въ своихъ ближайшихъ земскихъ собраніяхъ, обсудивъ вопросъ о порядкѣ содѣйствія крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія коммиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями. Задачею таковыхъ коммиссій было бы: 1) обсужденіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи крестьянамъ, 2) посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, 3) установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости и 4) помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

На случай, если земства изъявятъ свое согласіе на содѣйствіе крестьянскому банку, г. министръ финансовъ указалъ послѣднему и порядокъ дѣйствій, опубликованный въ Правит. Вѣстникѣ отъ 16-го ноября за № 247.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго предложенія г. министра финансовъ, крестьянскій поземельный банкъ, отношеніемъ отъ 13-го декабря 1905 г. за № 16349, а также ярославское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка, отношеніемъ отъ 20 декабря 1905 г. за № 8116, обратились въ угличскую уѣздную управу съ запросомъ увѣдомить ихъ, признаетъ ли управа возможнымъ оказать крестьянскому банку указанное выше содѣйствіе и въ какой формѣ содѣйствіе это можетъ выразиться, а также сообщить и о результатахъ обсужденія означеннаго вопроса на предстоящемъ земскомъ собраніи.

Г. министръ финансовъ, обращаясь къ земствамъ съ вышеуказаннымъ предложеніемъ, исходилъ изъ тѣхъ соображеній, по сообщенію товарища мин. фин. по завѣдыванію крестьянскимъ банкомъ, отношеніемъ его отъ 13 декабря 1905 г. за № 16349, что дѣло такой государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землею, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ земства, которое объединяетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ—какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, и которое поэтому можетъ оказывать на тѣхъ и на

другихъ нравственное вліяніе. Земству несомнѣнно ближе всего извѣстно положеніе аграрнаго вопроса въ данной мѣстности, оно лучше всего знаетъ, гдѣ острота этого вопроса больше всего чувствуется, и, слѣдовательно, никто лучше земства не можетъ внести планомѣрность въ дѣйствія крестьянскаго банка. Безъ живого энергичнаго содѣйствія земства всѣ мѣры, направленныя къ устраненію столь грозно заявившаго себя нынѣ аграрнаго движенія, окажутся безсильными.

При этомъ министръ финансовъ надѣется, что при выработкѣ плана землеустройства малоземельныхъ крестьянъ, земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ запасъ частновладѣльческихъ земель еще достаточно великъ, ясно усвоятъ себѣ ту мысль, что при всемъ желаніи правительства широко идти на встрѣчу крестьянамъ въ ихъ стремленіи получить наилучшее земельное обезпеченіе, средства казны не безграничны и что, по крайней мѣрѣ на первое время, необходимо предоставлять крестьянамъ лишь тѣ земли, которыя дѣйствительно имъ необходимы. Съ своей стороны, министръ финансовъ полагалъ бы, что примѣрными нормами земельнаго обезпеченія крестьянъ могли бы служить нормы положенія 1861 года, ибо, повидимому, и всѣ стремленія крестьянъ главнымъ образомъ сводятся къ желанію имѣть земельное обезпеченіе на наличную душу въ размѣрѣ указаннаго и высшаго надѣла 1861 года.

Затѣмъ, по мнѣнію министра финансовъ, особенно дорого было бы содѣйствіе земства въ дѣлѣ установленія справедливой оцѣнки за пріобрѣтаемыя банкомъ для крестьянъ земли. Необходимо, съ одной стороны, чтобы 1) крестьяне увидѣли полное желаніе какъ правительства, такъ и самихъ владѣльцевъ предоставить необходимую имъ землю на возможно льготныхъ для нихъ основаніяхъ, а съ другой—весьма важно, чтобы и 2) землевладѣльцы прониклись мыслью, что обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землей есть всеобщая потребность не одного только крестьянскаго сословія, но и всего населенія страны, 3) что уступка, и уступка притомъ возможно льготная, части земли крестьянамъ будетъ въ интересахъ частнаго землевладѣнія, которое поэтому должно пойти навстрѣчу начинаніямъ правительства. Слѣдуетъ убѣждать, гдѣ возможно, что только этимъ путемъ мыслимо мирно разрѣшить аграрный вопросъ, грозящій и культурѣ и государству.

Къ прямо противоположнымъ результатамъ привело бы стремленіе землевладѣльцевъ использовать настоящую трудную минуту, ставя банку совершенно непріемлемыя условія и капитализируя для оцѣнки съемную плату, по которой земля сдавалась крестьянамъ и которая въ дѣйствительности иногда вовсе не отвѣчала доходности земли и послужила въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ одною изъ причинъ, вызвавшихъ аграрные безпорядки.

Уступкою земли по справедливой оцѣнкѣ владѣльцы, отказываясь отъ чрезмѣрной ренты, тѣмъ самымъ могутъ лишь охранить свое собственное благосостояніе и, въ случаѣ продажи части земли, необходимой для удовлетворенія крестьянъ, они въ будущемъ обезпечатъ себѣ спокойное владѣніе остающеюся у нихъ частью при несомнѣнномъ увеличеніи ея стоимости.

Землевладѣльцы должны понять, что не можетъ банкъ пріобрѣтать отъ нихъ земли по преувеличенной цѣнѣ и возлагать на крестьянъ непосильные платежи, изъ этой оцѣнки вытекающіе, и что такой способъ дѣйствій банка отнюдь не рѣшилъ бы аграрнаго вопроса, а только еще болѣе его осложнилъ. Землевладѣльцамъ необходимо уяснить еще и то, что банкъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ, строго соразмѣренныхъ со стоимостью земли, чрезъ посредство его крестьянами пріобрѣтаемой, и что не таково въ настоящее время положеніе казны, чтобы на послѣднюю возлагать приплату банку, составляющую разницу между дѣйствительной стоимостью земли и той цѣной, которая будетъ заявлена владѣльцемъ.

Разъясненіе этихъ вопросовъ и сомнѣній составляетъ задачу всѣхъ благомыслящихъ нынѣ элементовъ общества.

По поводу изложеннаго предложенія г. министра финансовъ управа пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Что, несомнѣнно, въ Угличскомъ уѣздѣ, хотя и не чисто земледѣльческомъ, наблюдается достаточно селеній, для которыхъ расширеніе земельныхъ надѣловъ является неотложной необходимостью.

2) Что въ уѣздѣ окажутся и землевладѣльцы, желающіе продать землю сельскимъ общинамъ.

3) Но что путемъ нѣсколькихъ продажъ земли въ крестьянскія руки земельный вопросъ не разрѣшится, не ослабится, а только настойчиво встанетъ на очередь.

4) Почему, помимо участія въ заключеніи сдѣлокъ крестьянскихъ общинъ съ землевладѣльцами, ближайшею задачею земскихъ комиссій должно быть изслѣдованіе и регистрація подходящихъ для расширенія крестьянскаго землепользованія земель: казенныхъ, церковныхъ и монастырскихъ, кои, кромѣ частновладѣльческихъ, могли бы быть переданы на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ земледѣльческому населенію,—ближайшею задачею потому, что населеніе съ переустройствомъ Россіи согласно манифесту 17 октября 1905 г. терпѣливо ждетъ отъ Государственной Думы реформы по земельному вопросу.

И само собой, реформа такого коренного вопроса не можетъ быть произведена безъ мѣстныхъ людей и безъ мѣстныхъ изслѣдованій, по-

чему матеріалы земскихъ коммиссій по земельному вопросу въ ближайшемъ времени окажутся необходимыми, какъ и самыя коммиссіи, съ задачами болѣе широкими.

5) Что работа земства въ этомъ направленіи, помимо сочувствія населенія, доставила бы ему ясное пониманіе земельнаго вопроса, на началахъ законности и порядка, устранивъ разнородныя толкованія.

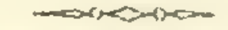
6) Но, обращаясь къ современному положенію земства, необходимо признать, что при существующемъ земскомъ строѣ, когда на 16 волостей уѣзда съ населеніемъ въ 100 тысячъ въ угличскомъ земскомъ собраніи присутствуетъ 6 гласныхъ отъ крестьянскаго населенія, главнымъ образомъ и заинтересованнаго въ урегулированіи земельнаго вопроса, нынѣшнему земству не по силамъ принять на себя работу принести населенію дѣйствительную пользу, помогая заключить сдѣлки по переходу земельныхъ имуществъ. Необходимо при этомъ знать многія мѣстныя условія для того, чтобы высказаться по вопросу громадной важности—какъ о количествѣ земли, необходимомъ для расширенія землепользованія, такъ и о мѣстныхъ цѣнахъ, такъ и о разрядахъ угодій. 6 гласныхъ отъ 16 волостей крестьянскаго населенія при 8 остальныхъ, включая и составъ земской управы, при всемъ желаніи, не въ силахъ, какъ бы это слѣдовало, справиться на всей территоріи уѣзда, отличающагося характерными особенностями, съ задачею не только мѣстнаго, но и государственнаго значенія, какою является расширеніе землепользованія. Главное же, при дѣйствіяхъ поземельныхъ земскихъ коммиссій надо искать въ сочувствіи населенія: оно сочувствуетъ своимъ избранникамъ, а представители нынѣшняго сословнаго и малочисленнаго земства далеко не избранники отъ всего населенія. Болѣе половины уѣзда въ земскомъ собраніи не имѣетъ представителей. И при оторванности земства отъ населенія и наоборотъ, земскія поземельныя коммиссіи, коимъ, надо сказать, предстоятъ широкія задачи, не принесутъ дѣйствительной пользы, за отсутствіемъ необходимаго, избраннаго отъ всего населенія, элемента земства.

7) Но тѣмъ не менѣе нужда въ такой земской коммиссіи, которая привела бы въ извѣстность: гдѣ именно и поскольку населеніе нуждается въ увеличеніи землепользованія и на какой земельный фондъ-казенный, церковный, монастырскій или частно-владѣльческій —можно было бы отнести расширеніе крестьянскаго землепользованія большая. Эта нужда, надо констатировать, уже находится не только въ пожеланіяхъ, но и въ умахъ населенія.

Почему, на основаніи вышеприведенныхъ заключеній, управа, исхо-

дя изъ своего долга и обязанности передъ населеніемъ, признавая необходимо полезнымъ и соотвѣтствующимъ интересамъ и желаніямъ населенія в переживаемому времени, *полагаетъ*: предложить участіе земства по урегулированію земельнаго вопроса при условіяхъ: 1) чтобы задачи земскихъ поземельныхъ комиссій по изслѣдованію земельныхъ нуждъ касались не только посредничества въ совершеніи сдѣлокъ между землевладѣльцами и крестьянскими обществами, но въ права земскихъ комиссій должно также входить обсужденіе уже выплывающихъ вопросовъ, связанныхъ съ отчужденіемъ казенной, церковной и манастырской земли, и сноситься съ подлежащими учрежденіями по поводу отчужденія и этихъ земель, 2) въ составъ земской поземельной комиссіи съ вышесказанными задачами должны входить, на правахъ земскихъ гласныхъ, всѣ кандидаты въ земскіе гласные отъ волостей уѣзда, съ правомъ обсужденія этихъ вопросовъ и въ земскихъ собраніяхъ, созываемыхъ по этому поводу и 3) предоставить комиссіи пополнять свой составъ мѣстными людьми въ раіонахъ изслѣдованій и предлагаемыхъ сдѣлокъ.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

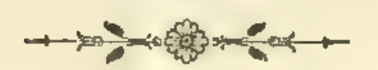


ЖУРНАЛЫ

угличскаго

уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1906 года.



Оглавленіе

журналовъ очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1-го засѣданія 30 сентября 1906 года.

Стран.

Стран.

Приложенія къ журналу 30 сентября.

Стран.

2-го засѣданія 1 октября 1906 года.

Стран.

Стран.

Приложенiя къ журналу 1-го октября.

3-го засѣданія 2-го октября 1906 года.

Стран.

Стран.

Приложенія къ журналу 2-го октября 1906 года.

Стран.

4-го засѣданія 3-го октября 1906 года.

Стран.

Стран.

Приложенія къ журналу 3 октября 1906 г.

ЖУРНАЛЪ

угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1906 года.

1-го засѣданія 30-го сентября 1906 года.

1906 года, сентября 30-го дня, въ засѣданіе собранія прибыли г. предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства, Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: Николай Алексѣевичъ *Карповъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Константинъ Дмитріевичъ *Рыкачевъ*, Михаилъ Васильевичъ *Свиринъ*, Александръ Адріановичъ *Якимовъ*, Евдокимъ Кузьмичъ *Кузьминъ*, Григорій Борисовичъ *Цыпленковъ*, угличскій городской голова Василій Николаевичъ *Кашиновъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ* и Константинъ Николаевичъ *Евреиновъ*,—всего 12-ть гласныхъ.

1) Предсѣдатель собранія, огласивъ содержаніе отношенія г. ярославскаго губернатора отъ 9-го сего сентября за № 1612 о разрѣшеніи открытія очередного уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября, объявилъ таковое открытымъ, а также огласилъ отношеніе ярославскаго губернатора отъ 27-го сентября сего года за № 1707—объ утратѣ права на участіе въ настоящемъ угличскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи гласнымъ княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Шаховскимъ. Изъ остальныхъ гласныхъ никто правъ на это собраніе не утратилъ.

2) Предсѣдатель собранія огласилъ заявленіе гласнаго Ивана Матвѣевича Рѣшетихина о томъ, что онъ, Рѣшетихинъ, не можетъ присутствовать на настоящемъ засѣданіи собранія по болѣзни.

3) По предложенію предсѣдателя, было произведено избраніе секретаря собранія, причемъ единогласно былъ избранъ гласный Константинъ Дмитріевичъ Рыкачевъ. (Балотир. листъ въ приложеніи).

4) Слушали докладъ управы № 1-й—о возмѣщеніи земству расходовъ по выборамъ въ Государственную Думу.

Предсѣдатель собранія. «Въ докладъ управы вкралась нѣкоторая неточность: мои разъѣзды по выборамъ въ Государственную Думу производились за мой личный счетъ. За счетъ управы поставлены лишь разъѣзды канцеляріи на участковые избирательные съѣзды».

Замѣчаніе г. предсѣдателя собраніемъ было принято къ свѣдѣнію. Обсудивъ докладъ управы, собраніе постановило: поручить управѣ ходатайствовать, въ установленномъ закономъ порядкѣ, о возмѣщеніи угличскому земству расходовъ въ суммѣ 318 руб. 31 коп. по выборамъ въ Государственную Думу, изъ суммъ государственнаго казначейства.

Прибылъ гласный *Урусбіевъ*.

5) Слушали докладъ управы № 2-й—объ открытіи кредита по случаю недостатка въ оборотныхъ средствахъ.

Послѣ бывшихъ преній, собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

6) Слушали докладъ управы № 3-й—объ угличскомъ арестномъ домѣ.

Гласный *Карповъ*, обращая вниманіе собранія на необходимость окраски крыши арестнаго дома, предлагаетъ ходатайствовать объ отпускѣ изъ собраннаго по Угличскому уѣзду и переданнаго въ депозиты Главнаго тюремнаго управленія штрафного капитала 150 руб. на окраску крыши.

Гласный *Евреиновъ*. «Помѣщеніе арестнаго дома—невозможное, здѣсь необходимымъ капитальный ремонтъ и временно ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ 804 р. 18 коп. недостаточно. Затѣмъ обращаю вниманіе собранія на крайне грязное и неопрятное помѣщеніе арестнаго дома, что̀ могутъ подтвердить и г.г. члены ревизіонной комиссіи».

Присутствующіе члены ревизіонной комиссіи подтверждаютъ слова гласнаго Евреинова.

Предсѣдатель собранія. «Угодно ли будетъ собранію принять предложеніе гласнаго Карпова объ исходатайствованіи отпуска средствъ на окраску крыши арестнаго дома?»

Собраніе единогласно приняло предложеніе гласнаго Карпова, а въ остальномъ согласилось съ докладомъ управы.

7) Слушали докладъ управы № 5-й—по поводу разрѣшеннаго чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 24-го января 1906 года займа изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства.

Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

8) Слушали докладъ управы № 6-й—о сложеніи больничной недоимки съ діакона села Спгори А. А. Преображенскаго.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

9) Слушали докладъ управы № 7-й—по поводу отказа угличскаго воинскаго управленія уплатить прогоны за поставку съ земской станціи подводъ для нижнихъ чиновъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и поручить управѣ сдѣлать въ установленномъ закономъ порядкѣ надлежащее представленіе объ уплатѣ изъ средствъ казны 40 руб. 1 коп. прогоновъ за поставленныя съ земской станціи подводы для неспособныхъ слѣдовать пѣшкомъ нижнихъ чиновъ.

10) Слушали докладъ управы № 9—по поводу предполагаемыхъ перерасходовъ по смѣтѣ 1906 года.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

11) Слушали докладъ управы № 10—по поводу постановленія общаго собранія мологскаго общества воспитательно-исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ объ условіяхъ пріема въ пріютъ несовершеннолѣтнихъ другихъ уѣздовъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

12) Слушали докладъ управы № 11—по поводу ходатайствъ о сложеніи больничной недоимки съ мышкинскаго мѣщанина А. И. Зайчикова—8 руб. 34 коп. и съ продавщицы казенной винной лавки № 243-й А. Яновской—5 руб.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

13 Слушали докладъ управы № 13—по вопросу о поставкѣ подводъ для стражниковъ съ земской станціи.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

14) Слушали докладъ управы № 14—объ урегулированіи отпуска лошадей съ земской станціи по требованіямъ полиціи.

Послѣ бывшихъ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные: Урусбіевъ, Баженовъ, Орѣшниковъ и Свиринъ, собраніе постановило: примѣнить въ видѣ опыта предложенныя управой мѣры по урегулированію отпуска лошадей съ земской станціи по требованію полиціи.

15) Слушали докладъ управы № 16-й—о предоставленіи стипендіи на образованіе по прошеніямъ А. Я. Голубковой, А. И. Соловьевой и А. В. Антроповой.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

16) Слушали докладъ управы № 17-й—о разсрочкѣ уплаты долга за типографскія работы, исполненныя губернской земской типографіей.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и внесло въ смѣту 1907 года 200 руб. въ уплату долга.

17) Слушали докладъ управы № 18-й—по вопросу о разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ управляющаго половинкинской сельскохоз. школы.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

18) Слушали докладъ управы № 19-й—о содержаніи этапныхъ пунктовъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

Собраніе докладъ управы утвердило и поручило управѣ исполнить.

19) Слушали докладъ управы № 22-й—по вѣдомости о долгахъ и недоимкахъ угличскаго земства губернскому.

Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

20) Слушали докладъ управы № 26—объ открытіи Цилинской школы и вакансіи 3-го учителя въ Ильинской школѣ.

Собраніе послѣ бывшихъ преній, согласилось съ докладомъ управы и постановило: отпустить обществу крестьянъ дер. Цилина на постройку школы изъ школьнаго уѣзднаго фонда 1200 руб. и возбудить ходатайство объ отпускѣ на постройку школы казеннаго лѣса, а также внесло въ смѣту 1907 года жалованье 3-му учителю Ильинскаго училища.

21) Слушали докладъ управы № 27-й—по поводу предположеннаго постановленіемъ земскаго собранія 1905 года школьнаго совѣта.

Гласный *Евреиновъ*. «Оказывается, что губернаторъ постановленіе объ организаціи школьнаго совѣта съ выборнымъ представительствомъ отъ учителей не опротестовалъ, а самое производство выборовъ не разрѣшаетъ. Нахожу таковое распоряженіе г. ярославскаго губернатора неправильнымъ и поэтому предлагаю собранію уполномочить управу возбудить ходатайство о разрѣшеніи производства выборовъ представителей отъ учителей въ школьный совѣтъ».

Гласный *Баженовъ* предлагаетъ этотъ вопросъ передать въ комиссію,

Предсѣдатель собранія. «Не угодно ли будетъ собранію передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе въ комиссію».

Собраніе передало докладъ управы № 27-й въ комиссію.

22) Слушали докладъ управы № 42-й—по ходатайству крестьянъ дер. Клинцева, Невѣрковской волости, объ ассигнованіи имъ пособія на переустройство моста черезъ р. Могзу.

Гласный *Рыкачевъ*. «Я полагаю, что нѣтъ основаній уменьшать ссуду, назначая 300 руб. когда, крестьяне просятъ 500 руб. Слѣдуетъ ли выдавать безпроцентную ссуду крестьянамъ дер. Клинцева полностью въ той суммѣ, какую они испрашиваютъ, или же совершенно отказать, такъ какъ въ

противномъ случаѣ принять на себя приплату 200 руб. къ ассигнованнымъ земствомъ 300 руб. для крестьянъ окажется непосильнымъ и постановленіе собранія не будетъ имѣть никакого значенія».

Гласный *Оръшниковъ*. «Лучше что-нибудь сдѣлать, чѣмъ ничего. По цѣнамъ той мѣстности на 500 руб. можно вполнѣ устроить мостъ длиною въ 14-ть саженъ».

Предсѣдатель собранія. «Имѣются два предложенія: 1-е предложеніе гласнаго Рыкачева—выдать ссуду крестьянамъ въ размѣрѣ 500 руб., 2-е предложеніе управы—выдать 300 руб.»

Собраніе вставаніемъ, большинствомъ 8-ми голосовъ противъ 5-ти, согласилось съ предложеніемъ гласнаго Рыкачева.

23) Слушали докладъ управы № 46-й—о запасномъ дорожномъ капиталѣ на ремонтное содержаніе Р.-Угличскаго тракта.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

24) Слушали докладъ управы № 50—о принятіи мѣръ по взысканію земскихъ недоимокъ и о раздѣленіи земскихъ сборовъ въ окладныхъ книгахъ по статейно: на уѣздныя и губернскія.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

25) Слушали докладъ управы № 52-й—о сложеніи земскаго сбора съ лѣсопильнаго завода И. Г. Голубкова.

Собраніе, согласившись съ докладомъ управы, ходатайство Голубкова отклонило.

26) Слушали докладъ управы № 51-й—по вопросу о способѣ принятія къ обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1907 годъ.

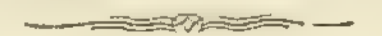
Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: оцѣнку городскихъ имуществъ на 1907 годъ для обложенія земскими сборами оставить прежнюю, т. е. въ 449,749 руб. 89 коп., каковую оцѣнку и распредѣлить между имуществами пропорціонально городской оцѣнкѣ на 1906 г.

27) Слушали мнѣніе управы по прошенію крестьянина Севрюгина о разсрочкѣ уплаты числящейся за нимъ недоимки земскаго сбора и о сложеніи пени. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и разсрочило недоимку въ суммѣ 154 р. 19 коп. на 8 лѣтъ.

28) По предложенію предсѣдателя собранія доклады управы по дорожной части, по народному образованію, по агрономическому отдѣлу и по окладной части переданы для обсужденія въ редакціонную комиссію.

Въ 2 часа 30 мин дня г. предсѣдатель собранія объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ слѣдующее засѣданіе завтра, въ 1 часъ дня, а въ засѣданіе редакціонной комиссіи сегодня въ 7-мь часовъ вечера.

(*Подлинный журналъ—за подписью г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).



ЖУРНАЛЪ

угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

2-го засѣданія 1-го октября 1906 года.

1906 года, октября 1-го дня, въ засѣданіе очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія *Н. П. Тучковъ, П. А. Карповъ, С. Д. Оръшниковъ, Н. П. Баженовъ, К. Д. Рыкачевъ, А. А. Якимовъ, И. М. Рѣшетихинъ, Е. К. Кузьминъ, Г. Б. Цыпленковъ, М. В. Свиринъ, А. М. Россъ* и угличскій городской голова *В. Н. Каширновъ*,—всего 12 гласныхъ.

Собраніе открыто въ 1 часъ 15 мин. дня.

1) Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 30-го сентября. Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

2) Слушали докладъ управы № 30-й—по поводу двухъ ходатайствъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи объ ассигнованіи имъ пособія.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

3) Слушали докладъ управы № 31-й—о внесеніи въ смѣту 1907 г. ассигнованныхъ въ 1905 г. 200 руб. на поѣздку учащихъ на общеобразовательные курсы въ г. Ярославль.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и внесло въ смѣту 1907 г. 200 руб.

4) Слушали докладъ управы № 29-й—о квартирахъ для 2-й учительницы при Большесельскомъ и Невѣрковскомъ начальныхъ училищахъ.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Слушали докладъ управы № 32-й—по поводу ходатайства г. инспектора угличскаго городского училища о до-

полнительномъ ассигнованіи отъ земства на замѣну учительскаго помощника въ городскомъ училищѣ полноправнымъ сверхштатнымъ учителемъ.

Мнѣніе коммиссіи: коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ коммиссіи, утвердило внесенные управою въ смѣту 1907 г. въ пособіе городскому училищу 707 руб. 50 коп.

6) Слушали докладъ управы № 33-й —по поводу ходатайства священника села Каряева, Угличскаго уѣзда, о. Николая Новоселова объ ассигнованіи пособія на устройство въ селѣ Каряевѣ земской школы.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

7) Слушали докладъ управы № 34-й—по вопросу о ремонтѣ Звеняческаго училища.

Мнѣніе коммиссіи: коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и ассигновать въ пособіе крестьянамъ по ремонту Звенячевскаго училища 300 руб. изъ уѣзднаго капитала имени Императора Александра II-го.

Собраніе мнѣніе коммиссіи утвердило.

8) Слушали докладъ управы № 35-й—по вопросамъ школьнаго строительства.

Мнѣніе коммиссіи: коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ управы.

Собраніе мнѣніе коммиссіи утвердило.

9) Слушали докладъ управы № 36-й – по поводу предложенія губернскаго земства объ ассигнованіи 50-ти рублевыхъ пособій каждой безплатной народной библіотекѣ, удовлетворяющей основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и постановило: оповѣстить г.г. попечителей школъ и общества объ условіи полученія субсидіи отъ губернскаго земства на библіотеки.

10) Слушали докладъ № 37-й—по прошенію священника церкви села Мясникова о. Николая Верещагина о назначеніи субсидіи на постройку школы въ с. Мясниковѣ.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и ходатайство о. Николая Верещагина отклонило.

11) Слушали докладъ управы № 38-п —о стипендіяхъ уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе мнѣніе комиссіи утвердило.

Прибылъ представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ С. И. Урусбіевъ.

12) Слушали докладъ управы № 28-п —по вопросу о всеобщемъ начальномъ обученіи въ Ярославской губерніи и, въ частности, въ Угличскомъ уѣздѣ.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Предсѣдатель собранія: По поводу возбужденнаго докладомъ вопроса о всеобщемъ обученіи я желалъ бы внести слѣдующія предложенія: 1) немедленно ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ отъ казны денегъ на содержаніе педагогическаго персонала начальныхъ школъ, 2) поручить управѣ выработать всѣ подготовительныя работы и проекты по постройкѣ школьныхъ зданій, 3) на мѣстахъ выбрать комиссіи по постройкѣ школъ».

Г. инспекторъ народныхъ училищъ. «Съ своей стороны вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію предсѣдателя собранія».

Гласный *Баженовъ:* «Относительно школьнаго строительства возникаетъ вопросъ, какія школы ставить на первую очередь строительства по нормальной школьной сѣти, при условіи, если казна возьметъ на себя содержаніе учительскаго персонала. Держаться ли порядка, указаннаго въ докладѣ, т. е. ставить на первую очередь тѣ школы, хозяйственное содержаніе которыхъ можетъ быть отнесено на мѣстныя средства, или же школы, указанныя въ первой очереди по нормальной школьной сѣти. Если не принять хозяйственное содержаніе школъ земству на себя, то это можетъ затормозить постройку новыхъ школъ. Не отрицая указаннаго докладомъ порядка, но и не слѣдуя ему буквально, можно бы бѣднѣйшимъ обществамъ крестьянъ ассигновать отъ земства на содержаніе школъ какую либо сумму».

Гласный *Орѣшниковъ.* «Прошу огласить положеніе московскаго учебнаго округа, при какихъ условіяхъ мин. народ. просвѣщ. ассигнуетъ суммы на жалованье учащимъ».—По прочтеніи положенія, — гласный Орѣшниковъ: «заявляю: не слѣдуетъ ли сейчасъ же постановить о томъ, чтобы первоначальный окладъ учителей былъ въ 360 руб. и законоучителя 60 руб., если министерство приметъ на себя этотъ расходъ, такъ какъ, можетъ быть, послѣдуетъ отказъ при несоблюденіи этихъ правилъ».

Гласный *Карповъ*. «Я полагалъ бы строить школы тамъ и при томъ лишь условіи, когда крестьяне возьмутъ на себя содержаніе школы, когда же окажутся свободныя средства школьнаго строительства, тогда, конечно, земство можетъ взять на себя и расходы по содержанію школъ».

Послѣ дальнѣйшихъ преній объ осуществленіи всеобщаго начальнаго обученія въ связи съ предложеніями по этому же вопросу министерства народнаго просвѣщенія, собраніе согласилось съ докладомъ управы и предложеніями предсѣдателя собранія.

13) Слушали докладъ управы № 39-й—о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) Слушали прошеніе 2-го учителя Ефремовскаго училища В. Смирнова объ ассигнованіи ему квартирныхъ денегъ и мнѣніе управы (№ 40) по этому прошенію.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ заключеніемъ управы, а по поводу заявленія г. гласнаго Свирина о томъ, что хотя отведены 3 казенныя дѣлянки для постройки Ефремовскаго училища, но одной изъ нихъ совсѣмъ не существуетъ, другая—покрыта осиновымъ лѣсомъ, а третья находится на болотѣ, такъ что вывезти лѣсъ нельзя, довести объ этомъ до свѣдѣнія г. лѣсничаго и просить о немедленномъ отводѣ другихъ дѣлянокъ, въ противномъ же случаѣ обратиться съ заявленіемъ въ министерство земледѣлія и землеустройства.

Гласный *Урусбіевъ*, представитель отъ министерства земледѣлія. «Всѣ три дѣлянки существуютъ, ошибка произошла вслѣдствіе описки (написано 3, слѣдовало 6) и изъ отведенныхъ 3-хъ дѣлянокъ лѣсу вполнѣ достаточно для постройки школы, въ настоящее время ошибка относительно № 3 исправлена».

Гласный *Свиринъ*. «Дѣлянка, отведенная въ 1905 году, стоитъ на болотѣ, такъ что вывозить лѣсъ изъ нея невозможно».

Гласный *Урусбіевъ*. «Эта дѣлянка—одна изъ лучшихъ, по крайней мѣрѣ по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія у меня имѣются. Наконецъ, если угодно, можно измѣнить и отвести другую дѣлянку».

Собраніе постановило: если отведенныя дѣлянки окажутся неподходящими, просить отвести другія.

15) Слушали докладъ управы № 101—объ увеличеніи штата учащихъ.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ заключеніемъ управы и внести въ смѣту на 1907 годъ жалованье 2-мъ учащимъ погорѣлковской и новосельской школъ по 240 руб.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

16) Слушали докладъ управы № 104—о школьной мебели:

Мнѣніе коммиссіи: коммиссія полагала бы отъ ассигновки на устройство образцовыхъ партъ временно отказаться.

Предсѣдатель собранія. «Для улучшенія школьной мебели въ начальныхъ училищахъ можно бы разослать по школамъ чертежи партъ системы Эрисмана, руководствуясь которыми, учащіе могутъ заводить въ своихъ школахъ парты системы Эрисмана».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

17) Слушали докладъ управы № 93—о выдачѣ пособія М. И. Ивановой на погребеніе дочери ея учительницы курышинскаго училища Н. Н. Ивановой.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и утвердило постановленіе управы.

18) Слушали докладъ управы № 100—о наградѣ учительницѣ Ивановой за 35-тилѣтнюю службу, въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья, и отношеніе угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 15-го сентября сего года за № 1247 о наградѣ ей въ размѣрѣ годового оклада жалованья.

Во время бывшихъ преній было сдѣлано два предложенія: выдать г-жѣ Ивановой годовой окладъ и полугодовой. Эти предложенія были разрѣшены посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ, большинствомъ голосовъ 12-ти противъ 1, постановлено выдать Ивановой пособіе въ размѣрѣ полугодового оклада.

19) Слушали отношеніе угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 15-го сентября сего года за № 1248 съ ходатайствомъ объ ассигнованіи учителю лытковскаго училища В. Лебедеву пособія въ размѣрѣ 100 руб. на образованіе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а также мнѣніе управы по таковому же прошенію его (№ 95).

Собраніе вставаніемъ, большинствомъ голосовъ 8-ми противъ 5-ти, постановило: ходатайство В. Лебедева отклонить.

20) Слушали мнѣніе управы (докладъ № 95) по прошенію 2-й учительницы высоковскаго училища А. Миролюбовой о сложеніи съ нея долга—45 руб.

Собраніе, вставаніемъ 10-ти противъ 2-хъ, постановило ходатайство Миролюбовой отклонить, а взамѣнъ сего предложить ей разсрочить долги на 2 года.

21) Слушали докладъ управы № 8 по поводу проекта инструкціи землемѣрамъ страхового отдѣла ярославскаго губернскаго земства.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагала бы платить землемѣру 12 коп. съ десятины за лѣсоустройство и 3 коп съ десятины при обходѣ межи. Установить суточныя въ размѣрѣ одного рубля, такъ какъ опытъ показалъ, что частный землемѣръ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обходится дешевле земскаго.

Гласный *Карповъ* предлагаетъ собранію поручить управѣ выработать нормальную плату за землемѣрныя работы по обходу межи и о результатахъ довести до свѣдѣнія губенской управы.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Карпова.

22) Слушали докладъ управы № 12 по поводу измѣненія ст.ст. 70 и 86-й устава пенсіонной кассы.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

23) Слушали отчетъ страхового агента по Угличскому уѣзду за 1906 годъ.

Собраніемъ принятъ отчетъ къ свѣдѣнію.

24) Слушали докладъ управы № 102 —объ ассигнованіи пособія комиссіи народныхъ чтеній.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и внесло въ смѣту 1907 года 25 руб. въ пособіе комиссіи.

25) Слушали прошеніе подрядчика землеконныхъ работъ Копосова о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ имъ отъ земляныхъ работъ на земскихъ трактахъ.

Послѣ бывшихъ преній, вставаніемъ большинствомъ голосовъ 10 противъ 3-хъ, собраніе прошеніе Копосова отклонило.

26) Слушали докладъ управы № 106 по поводу ходатайства землевладѣльца П. И. Баженова о переводѣ изъ одного разряда въ другой принадлежащей ему земли и о сложеніи земскаго сбора.

По заявленію Баженова объ оставленіи вопроса открытымъ до общей переоцѣнки земель въ уѣздѣ, докладъ снятъ съ очереди.

27) Слушали докладъ управы № 107—о сложеніи земскаго сбора по разнымъ причинамъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и земскій сборъ въ суммѣ 160 руб. 15 коп. сложило.

28) Слушали докладъ управы № 108 о сложеніи больничной недоимки въ суммѣ 404 руб. 69 коп. съ лѣчившихся въ больницахъ Угличскаго уѣзда.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и недоимку сложило.

29) Слушали докладъ управы № 24 по проекту г. Аронова объ организаціи въ Петербургѣ попечительства для дѣтей, отправляемыхъ изъ Ярославской губерніи въ столицу.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

30) Слушали докладъ № 89 по поводу ходатайства крестьянъ дер. Овсецовки, Якимковской волости, о пособіи имъ по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ урагана.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и ходатайство это отклонило.

Прибылъ городской голова *Кашиновъ*.

31) Слушали докладъ управы № 90 - о выдачѣ пособія изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Собраніе докладъ управы утвердило.

32) Слушали докладъ управы № 91 по поводу ходатайства симбирскаго губернскаго земства о выдачѣ пособія погорѣльцамъ гор. Сызрани.

Послѣ бывшихъ преній, собраніе, вставаніемъ большинствомъ голосовъ 6 противъ 5-ти, постановило: выдать пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

33) Слушали докладъ управы № 92—о пособіи на разстройку селенія погорѣльцамъ села Щурова.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ погорѣльцамъ села Щурова пособія на выѣздъ на новыя мѣста въ размѣрѣ 300 руб. на каждый дворъ.

34) Слушали докладъ управы № 94 по поводу постановленія управы о прекращеніи выдачи пособія солдаткѣ Александрѣ Трусовой съ сыномъ.

Собраніе докладъ управы утвердило.

Затѣмъ *предсѣдатель собранія* въ 4 часа 40 минутъ дня объявилъ настоящее засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ слѣдующее засѣданіе завтра въ 11 часовъ дня, а редакціонную комиссію сегодня въ 7 часовъ вечера.

(*Подлинный журналъ—за подписью г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

ЖУРНАЛЪ

очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

3-го засѣданія 2-го октября 1906 года.

1906 года октября 2-го дня въ засѣданіе угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ, Н. А. Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ. Н. И. Баженовъ, К. Д. Рыкачевъ, А. А. Якимовъ, Е. К. Кузьминъ, К. Н. Евреиновъ, И. М. Рѣшетихинъ, А. М. Россъ. М. В. Свиринъ, Г. Б. Цыпленковъ,* представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ,* представитель отъ духовнаго вѣдомства, священникъ *о. Константинъ Ярославскій* и угличскій городской голова *В. Н. Кашиновъ,* всего 15 гласныхъ.

Собраніе открыто въ 11 часовъ 45 мин. утра.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 1-го октября.

1) Гласный *Орѣшниковъ* внесъ слѣдующую поправку въ редакцію журнала 1-го октября: «Прошу огласить положеніе московскаго учебнаго округа, при какихъ условіяхъ министерство народнаго просвѣщенія ассигнуетъ суммы на жалованье учащимъ».

2) По прочтеніи положенія гласный *Орѣшниковъ.* «Заявляю, не слѣдуетъ ли сейчасъ же постановить о томъ, чтобы первоначальный окладъ учителей былъ въ 360 руб. и законоучителю 60 руб., если министерство приметъ на себя этотъ расходъ, такъ какъ, можетъ быть, послѣдуетъ отказъ при несоблюденіи этихъ правилъ».

Г. Урусбіевъ. «Въ виду выраженнаго на прошломъ засѣданіи мнѣнія комиссіи о неудовлетворительности и плохомъ качествѣ выдѣленныхъ для ефремовскаго училища дѣлянокъ изъ казеннаго лѣса, считаю нужнымъ заявить, что эти дѣлянки, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ въ той мѣстности, лучшаго качества. Но, если потребуется, то, повторяю, ихъ можно перемѣнить, но при этомъ я просилъ бы какъ можно скорѣе сдѣлать объ этомъ соотвѣтствующее заявленіе, такъ какъ, при неподачѣ своевременнаго заявленія, дѣлянки могутъ получить другое назначеніе».

3) Слушали докладъ управы № 72 — о выданной крестьянамъ Угличскаго уѣзда ссудѣ на покупку лошадей и коровъ въ 1906 году.

Предсѣдателемъ собранія былъ приглашенъ въ засѣданіе уѣздный агрономъ Н. М. Мѣняйленко.

Мнѣніе коммисіи: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

4) Слушали докладъ управы № 73—о дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго сельскохозяйственнаго склада за полный 1905 годъ и первое полугодіе 1906 года.

Мнѣніе комиссіи: 1) долги плательщиковъ взыскивать чрезъ подлежащіе суды, 2) объ отпускѣ молотилокъ оставить вопросъ открытымъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Слушали докладъ управы № 74—о мелкомъ меліоративномъ кредитѣ на луговыя культуры въ Ярославской губерніи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

6) Слушали докладъ управы № 75—о ходатайствѣ управляющаго половинкинской сельскохозяйственной школы главнаго управленія землеустройства и земледѣлія о продолженіи субсидіи школѣ отъ уѣзднаго земства и на будущій 1907 годъ.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагала бы выдать половинную субсидію въ размѣрѣ 250 руб. Медикаменты выдать по усмотрѣнію большесельскаго врача.

Г. *предсѣдатель собранія.* Считаю нужнымъ заявить, что эта школа реорганизуется и становится на новую, прочную почву, въ виду чего я просилъ бы собраніе оставить хотя бы прежнюю ассигновку въ пособіе школѣ—500 руб., тѣмъ болѣе, можно надѣяться, что казна возьметъ содержаніе школы на свои средства».

Г. агрономъ *Мѣняйленко.* Я, съ своей стороны, тоже считаю необходимымъ дать школѣ пособіе именно въ 500 р. Сельскохозяйственная школа—это образцовое хозяйство. И, какъ видно изъ докладной записки управляющаго школой, школа эта принимаетъ самое живое участіе въ бытѣ крестьянъ окружающихъ школу селеній. Школа даетъ крестьянамъ на прокатъ и плугъ и вѣялку и быка. Кромѣ того въ

отчета можно видѣть, что часть учениковъ, окончившихъ школу, осталась въ Ярославской губерніи и можетъ примѣнить свои знанія, полученныя въ школѣ, въ нашей же губерніи».

Гласный *Свиринъ* предлагаетъ баллотировать вопросъ о субсидіи половинкинской школѣ.

Собраніе закрытою баллотировкою шарами большинствомъ голосовъ 8 противъ 7-ми п о с т а н о в и л о: предложеніе объ ассигнованіи половинкинской школѣ 500 руб. отклонить и согласилось съ мнѣніемъ комиссіи —выдать въ пособіе школѣ 250 руб.

На медикаменты половинкинской школѣ собраніе п о с т а н о в и л о ассигновать 25 руб.

7) Слушали докладъ управы № 76—о ходатайствѣ заозерскихъ кустарей о покупкѣ для нихъ земствомъ стали въ кредитъ для выдѣлки косъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ заключеніемъ управы.

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

8) Слушали докладъ № 77 —о выставкахъ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

9) Слушали докладъ управы № 78 —о выставкѣ сельскорабочихъ лошадей въ гор. Угличѣ 26-го мая 1906 года и о конскихъ случныхъ пунктахъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Слушали докладъ управы № 79 —о работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

11) Слушали докладъ управы № 80 —о содѣйствіи угличскаго земства государственному коннозаводству въ дѣлѣ улучшенія отечественнаго коневодства.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

12) Слушали докладъ управы № 81 —о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и о сводѣ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 11-го и 15-го сентября 1906 года.

Мнѣніе комиссіи: комиссія согласилась съ докладомъ управы.

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

13) Слушали докладъ управы №82 —о быкахъ-производителяхъ ярославской породы, присланныхъ отъ департамента земледѣлія для улучшенія крестьянскихъ стадъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы, т. е. возвратить быковъ инспектору сельскаго хозяйства Ярославской губерніи за счетъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, такъ какъ между ними оказались быки даже нетипичные.

Гласный *Карповъ*. «Присланы быки нетипичные, такъ какъ у одного быка имѣется на спинѣ бурая полоса, быки вообще не первосортные и между ними есть метисы. Такихъ быковъ мы въ своемъ уѣздѣ найдемъ сколько угодно. Въ нынѣшнемъ году на нашей выставкѣ молочнаго скота приводили крестьяне быковъ на выставку гораздо лучшихъ, чѣмъ были присланы быки за средства департамента земледѣлія. А по сообщенію г. агронома на агрономическомъ совѣщаніи въ гор. Ярославлѣ романовскій агрономъ заявилъ, что въ романовское земство былъ присланъ быкъ больной туберкулезомъ».

Г. *агрономъ*. «Я не вполнѣ согласенъ, что быки нетипичные. Они имѣютъ признаки типичнаго скота, но вся бѣда въ томъ, что они по качеству оказались самыми заурядными быками».

Г. предсѣдатель собранія пригласилъ ветеринарнаго врача г. Добронравина.

Ветеринарный врачъ г. *Добронравинъ*. «По просьбѣ мѣстной земской управы мною были произведены промѣры трехъ быковъ. Всѣ данныя промѣровъ я не буду сообщать собранію, а сообщу лишь главное, по которому опредѣляется качество быковъ, какъ производителей, это—обхватъ въ подпругѣ и ширина таза. У одного быка обхватъ въ подпругѣ далъ 108,97% по отношенію къ длинѣ туловища, ширина таза его составляла 25% по отношенію къ длинѣ его туловища. Эти данныя—меньше допустимыхъ колебаній для быковъ ярославской породы на 1% въ обхватѣ подпруги и на 2% въ ширинѣ таза; у другого быка обхватъ въ подпругѣ далъ 107,69% по отношенію къ длинѣ туловища и 23½% въ ширинѣ таза, каковыя цифры опять-таки меньше допустимыхъ колебаній въ обхватѣ подпруги на 2½%, а въ ширинѣ таза на 3½%. Наконецъ, 3-й быкъ далъ такіе промѣры: обхватъ въ подпругѣ 103% по отношенію къ длинѣ туловища и ширина таза 25% къ той же величинѣ, что составляетъ опять-таки минусъ въ обхватѣ подпруги болѣе

чѣмъ на 6% и на 2% въ ширинѣ таза противъ допустимыхъ колебаній для быковъ ярославской породы. На основаніи этихъ данныхъ, можно прямо сказать, что быки эти не могутъ быть рекомендованы въ качествѣ производителей».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) Слушали докладъ управы № 83 по ходатайству крестьянъ о выдачѣ имъ въ ссуду сѣмянъ озимовой ржи для посѣва осенью 1906 года.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) Слушали докладъ управы № 84—о дѣятельности угличскаго уѣзднаго агронома за $190^5/_6$ г.г.

Г. *Урусбіевъ*. «Интересно было бы знать, въ какой прогрессіи распространяется общественное травосѣяніе».

Г. *агрономъ* сообщаетъ свѣдѣнія о травосѣяніи въ Угличскомъ уѣздѣ, изъ которыхъ видно, что общественное крестьянское травосѣяніе прогрессивно развивается.

Мнѣніе комиссіи: отчетъ о дѣятельности агронома принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

16) Слушали докладную записку агронома Михайленко о необходимости болѣе обширнаго помѣщенія для угличскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада и о неудобствахъ существующей организаціи этого склада.

Мнѣніе комиссіи: принять докладную записку агронома къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

17) Слушали докладъ управы № 20 – по поводу возбужденнаго въ 1905 году управой, согласно постановленію о томъ собранія, ходатайства объ освобожденіи угличскаго земства отъ обязанности отвода натурою помѣщенія для уѣзднаго съѣзда.

Мнѣніе комиссіи: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

18) Слушали докладъ управы № 88 къ докладной запискѣ уѣзднаго агронома В. М. Михайленко о сельскохозяйственномъ складѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать на наемъ помѣщенія для уѣзднаго съѣзда дополнительно къ 240 руб., отнесенныхъ на счетъ прибылей сельскохозяйственнаго склада,—260 руб., каковую сумму внести въ смѣту 1907 года.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

19) Слушали докладъ управы № 86—о расширеніи дѣятельности сельскохозяйственнаго склада.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ принять предложеніе управы по докладу № 86.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

20) Слушали докладъ управы № 87—объ увеличеніи уѣздному агроному съ 1907 года жалованья отъ уѣзднаго земства.

Мнѣніе комиссіи: увеличить жалованье агроному на 62 руб. 50 коп. въ годъ и внести эту сумму въ смѣту 1907 года.

Гласный *Рѣшетихинъ* предлагаетъ рѣшить вопросъ о прибавкѣ жалованья агроному баллотировкою.

Предсѣдатель собранія. «Можно баллотировать, но я долженъ разъяснить собранію, что эта прибавка дѣлается за выслугу лѣтъ, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія».

Предсѣдатель собранія огласилъ постановленіе собранія 1899 г., засѣданія 2-го октября.

Гласный *Цыпленковъ.* «Признавая, что агрономъ заслуживаетъ прибавки, но въ виду неурожая, коснувшагося и Угличскаго уѣзда, слабаго поступленія сборовъ и увеличенія смѣты, нельзя ли просить агронома отсрочить прибавку».

Гласный *Якимовъ.* «По справкѣ оказывается, что жалованье агроному необходимо прибавить».

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе: предсѣдатель собранія Н. Н. Тучковъ и гласные: С. Д. Орѣшниковъ, Е. К. Кузьминъ, М. В. Свиринъ, С. Н. Урусбіевъ, собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

21) Слушали заявленіе попечителя Половинкинской сел.-хоз. школы, уѣзднаго предводителя дворянства Н. Н. Тучкова объ отказѣ его отъ званія попечителя школы.

Собраніе вновь просило предводителя дворянства Н. Н. Тучкова принять на себя званіе попечителя Половинкинской сельско-хозяйственной школы. Предводитель дворянства Н. Н. Тучковъ категорически отказался.

Собраніе проситъ гласнаго, предсѣдателя угличской управы Н. А. Карпова принять на себя званіе попечителя Половинкинской сельско-хозяйственной школы.

Н. А. Карповъ. Я благодарю собраніе, но думаю, что я не въ состояніи буду выполнить возлагаемыхъ на меня обязанностей и потому не считаю себя въ правѣ принять это званіе».

Собраніе вопросъ объ избраніи попечителя Половинкинской сельско-хозяйственной школы постановило оставить открытымъ и довести объ этомъ до свѣдѣнія министерства земледѣлія и землеустройства.

22) Слушали докладъ управы № 27-й по поводу предложеннаго постановленіемъ земскаго собранія 1905 года школьнаго совѣта при управѣ.

Мнѣніе комиссіи: обжаловать въ установленномъ закономъ порядкѣ предложеніе г. ярославскаго губернатора, воспрещающее производство выборовъ представителей отъ учителей въ школьный совѣтъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

23) Слушали докладъ управы № 57-й съ отчетомъ по медицинѣ за 1905—1906 г. г., составленный, по порученію врачебно-санитарнаго совѣта, врачемъ Вишняковымъ.

Мнѣніе комиссіи: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

24) Слушали докладъ управы № 58-й по поводу ходатайства врача Волкова о сохраненіи за нимъ жалованья на время его отъѣзда въ университетъ для сдачи государственнаго экзамена.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Собраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ 11 голосовъ противъ 4-хъ постановило: выдать врачу Волкову половинный окладъ жалованья за время его поѣздки въ университетъ, въ суммѣ 100 руб.

25) Слушали докладъ управы № 59-й—о сложеніи со счетовъ управы 12 руб. 70 коп., не оказавшихся въ Новосельскомъ пунктѣ, послѣ смерти фельдшера Вадивасова.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и сложить со счетовъ 12 руб. 70 коп.

Собраніе мнѣніе комиссіи утвердило.

26) Слушали докладъ управы № 60-й—о постройкѣ заразныхъ бараковъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и просить г. г. гласныхъ Цыпленкова, Рѣпстихина и Кузьмина осмотрѣть отстроенный заразный баракъ при заозерской больницѣ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

27) Слушали докладъ управы № 61-й—о чествованіи 30-ти лѣтія службы въ земствѣ акушерки А. Ф. Дегтяревой.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы, выразить отъ лица земскаго собранія благодарность г. Дегтяревой и представить ее къ наградѣ

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

28) Слушали докладъ № 62-й по прошенію фельдшеровъ Крутикова и Лучицкаго о выдачѣ имъ проѣздныхъ денегъ отъ Москвы до гор. Углича.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство фельдшеровъ отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

29) Слушали докладъ управы № 63-й по ходатайству врача Заозерскаго участка Х. Н. Райхеръ о выдачѣ ему содержанія за время его нахожденія по призыву изъ запаса въ дѣйствующихъ войскахъ.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ ходатайство г. Райхеръ отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

30) Слушали докладъ управы № 65-й объ открытіи фельдшерско акушерскаго пункта въ селѣ Кондаковѣ и Раменьѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ мнѣніемъ управы и, если помѣщеніе будетъ построено въ 1907 году, то уполномочить управу пригласить немедленно фельдшера и акушерку, уплативъ содержаніе имъ изъ запасной суммы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

31) Слушали докладъ управы № 66-й—о зачетѣ въ выслугу лѣтъ по пенсіонной кассѣ времени пребыванія земскихъ служащихъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

32) Слушали докладъ управы № 116-й—по ходатайству врача Х. Н. Райхеръ продлить ему предстоящую четырехмѣсячную командировку.

Предсѣдателемъ собранія былъ приглашенъ въ засѣданіе собранія врачъ Х. Н. Райхеръ.

Гласный *Россъ:* «Суммированіе врачемъ Райхеромъ неиспользованныхъ имъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сроковъ, полагающихся на отпускъ, мнѣ кажется, не можетъ служить основаніемъ для 8-ми мѣсячной командировки. Допустимъ, что врачъ не воспользовался мѣсячными отпусками въ теченіе 10—12 лѣтъ, отсюда не слѣдуетъ, что онъ имѣетъ право на годовой отпускъ».

Гласный *Рѣшетихинъ*: «Г. Райхеръ беретъ отпускъ не для отдыха и не для развлеченія, но для усовершенствованія въ познаніяхъ, чтобы послѣднее затѣмъ примѣнять къ своему дѣлу въ уѣздѣ.

Опытные врачи намъ нужны, поэтому, если собраніе не находитъ возможнымъ дать врачу Райхеръ 8-ми мѣсячный отпускъ, то слѣдовало бы дать ему хотя бы 6-ти мѣсячный».

Гласный *Цыпленковъ* поддерживаетъ мнѣніе Рѣшетихина.

Врачъ *Райхеръ* изъявляетъ согласіе на 6-ти мѣсячную командировку.

Г. *Урусбіевъ*. Не нахожу основаній отступать отъ установленнаго нами же порядка назначенія командировокъ врачей съ научной цѣлью: что-нибудь одно: или оставить намъ прежній порядокъ назначенія врачамъ командировокъ или же строго его придерживаться: исключенія несомнѣнно создадутъ прецедентъ для подобныхъ случаевъ, и, я увѣренъ, если мы удовлетворимъ ходатайство г. Райхеръ, то несомнѣнно поступятъ подобныя же заявленія и отъ другихъ врачей».

Гласный *Рыкачевъ*. «Я желалъ бы внести слѣдующее предложеніе: съ врачей, получившихъ командировку, брать обязательство прослужить въ угличскомъ земствѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ или же возвратить деньги, полученныя на командировку, а также и содержаніе на время командировки».

Гласный *Свиринъ* «Предложить г. Райхеръ командировку на 4 мѣсяца на принятыхъ нами основаніяхъ, а остальными двумя мѣсяцами г. Райхеръ, можетъ быть, воспользуется безъ сохраненія содержанія».

Послѣ дальнѣйшихъ преній, собраніе закрытою баллотировкою шарами, большинствомъ голосовъ 11 противъ 4-хъ, постановило разрѣшить г. Райхеръ лишь 4-хъ-мѣсячную командировку.

33) Слушали докладъ управы № 110-й—по докладу № 113-й 1904 года о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ.

Мнѣніе комиссіи: за неимѣніемъ средствъ, оставить вопросъ открытымъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

34) Слушали докладъ № 41-й—ходатайство мышкинскаго земства о пособіи на Прилукскій врачебный пунктъ.

Мнѣніе комиссіи: ассигновать въ пособіе мышкинскому земству на Прилукскій врачебный пунктъ—50 руб., при

условіи безплатнаго лѣченія жителей Угличскаго уѣзда.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ—признать Прилукскій врачебный пунктъ междууѣзднымъ и содержаніе его отнести на общегубернскія средства.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя.

35) Слушали докладъ управы № 109-й—о выѣздныхъ ветеринарныхъ пунктахъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Гласный *Карповъ.* «Ветеринарный врачъ лично заявилъ мнѣ, что при учрежденіи 3-хъ выѣздныхъ пунктовъ въ уѣздѣ необходимо увеличить ассигновку на суточныя врачебно-ветеринарному персоналу.

Признавая такое заявленіе справедливымъ, просилъ бы ассигновать на выдачу суточныхъ 120 руб.»

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ г. Карпова.

36) Слушали докладъ управы № 69-й—о выдачѣ суточныхъ ветеринарнымъ фельдшерамъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Г. предсѣдателемъ собранія былъ приглашенъ въ засѣданіе собранія ветеринарный врачъ И. П. Доброправинъ.

И. П. Доброправинъ: «Указанный докладомъ управы способъ оплаты ветеринарнымъ фельдшерамъ суточныхъ признаю неудачнымъ: нужно, мнѣ кажется, принимать въ расчетъ не только число верстъ, но и потраченное фельдшерами на практикѣ время. Въ ближайшемъ отъ пункта селеніи можно иной разъ потратить времени больше, чѣмъ въ дальнемъ селеніи».

Гласный *Карповъ.* Я полагалъ бы въ тѣхъ случаяхъ, когда ветеринарный фельдшеръ пробудетъ на практикѣ не менѣе 6-ти часовъ въ сутки, сохранить суточныя, хотя бы поѣздка совершена была и на меньше 6-ти верстъ разстоянія».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и мнѣніемъ г. Карпова.

37) Слушали докладъ управы № 68-й—по вопросу объ устройствѣ при междууѣздномъ, въ селѣ Большомъ, ветеринарно-врачебномъ пунктѣ скотолѣчебницы.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

38) Слушали докладъ угличскаго ветеринарнаго врача Н. Н. Доброправина о правильной постановкѣ дѣла по оказанію ветеринарной помощи населенію Мышкинскаго уѣзда.

Мнѣніе комиссіи: просить мышкинскую уѣздную земскую управу объ ассигнованіи 50 руб. на медикаменты для ветеринарной помощи населенію Мышкинскаго уѣзда, въ противномъ случаѣ угличское земство должно будетъ отказывать въ пріемѣ больныхъ животныхъ крестьянъ Мышкинскаго уѣзда.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

39) Слушали годовой отчетъ ветеринарнаго врача по Угличскому уѣзду за 1905—1906 г. г. (№ 71).

Мнѣніе комиссіи: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

40) Г. предсѣдатель собранія *Н. Н. Тучковъ* предлагаетъ собранію ходатайствовать объ устройствѣ желѣзно-дорожной платформы на правомъ берегу рѣки Волги, во избѣжаніе необходимости для пассажировъ переѣзжать черезъ рѣку Волгу, что иногда бываетъ и опасно или и совсѣмъ невозможно—въ періоды ледохода и половодья.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя собранія.

41). *Предсѣдатель собранія.* «Врачъ Х. Н. Райхеръ лично заявилъ мнѣ, что онъ согласенъ получить командировку на предложенныхъ гласнымъ Свиринымъ условіяхъ».

Гласный *Баженовъ* указываетъ, что этотъ вопросъ предусмотрѣнъ инструкціей медицинскому персоналу, разсмотрѣнному въ угличскомъ врачебно-санитарномъ совѣтѣ, въ засѣданіяхъ 25-го апрѣля и 25 августа 1901 года, примѣчаніе къ п. 4-му.

Оглашено было примѣчаніе къ ст. 4-й инструкціи медицинскому персоналу:

Примѣчаніе. Продленіе срока научной командировки безъ сохраненія содержанія производится лишь съ разрѣшенія управы, по обсужденіи этого на врачебно-санитарномъ совѣтѣ.

Собраніе постановило: считать этотъ вопросъ исчерпаннымъ.

42) *Г. предсѣдатель собранія* заявляетъ, что подрядчикъ землекопныхъ работъ Копосовъ проситъ пересмотрѣть постановленіе прошлаго засѣданія о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ при выполненіи имъ работъ на земскихъ трактахъ.

Собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе въ редакціонную комиссію.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ настоящее засѣданіе собранія закрытымъ, а для слѣдующаго засѣданія просилъ г. г. гласныхъ прибыть 3-го октября въ 10 часовъ утра, а редакціонную комиссію—сегодня въ 7 часовъ вечера.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ г. предсѣдателя собранія Н. Н. Тучкова и г. г. гласныхъ*).



ЖУРНАЛЪ

очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

4-го засѣданія 3-го октября 1906 года.

1906 года, октября 3-го дня, въ засѣданіе очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія угличскій предводитель дворянства *И. П. Тучковъ* и г. г. гласные: *П. А. Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ, П. П. Баженовъ, К. Д. Рыкачевъ, Е. К. Кузьминъ, А. А. Якимовъ, К. И. Еврешновъ, П. М. Рѣшетилкинъ, М. В. Свиринъ, Г. Б. Цыпленковъ* и представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ*,—всего 12 гласныхъ.

Собраніе открыто въ 10 часовъ 30 минутъ утра.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 2-го октября.

Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

1) Слушали докладъ управы № 43-й -по дорожному дѣлу.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

2) Слушали докладъ управы № 44-й —по поводу ходатайства крестьянъ Ермоловской и Васильевской волости о пособіи имъ на устройство мостовъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

3) Слушали докладъ управы № 45-й по поводу смѣтъ на ремонтъ въ 1907 году Ростовскаго тракта, устроеннаго на губернскій дорожный капиталъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Затѣмъ комиссія полагаетъ, что проектируемое губернскимъ земствомъ шоссе должно быть отъ Большого села къ Яму, а не къ Рыбинску, о чемъ поручить губернскимъ гласнымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Прибылъ гласный городской голова *В. И. Кашиновъ*.

4) *Г. предсѣдатель собранія* предлагаетъ разсылать въ волостныя правленія Угличскаго уѣзда журналы, смѣты и

отчеты угличскаго земства. Дополнительный расходъ по разсылкѣ означенныхъ изданій относить на остатки отъ общей смѣты.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя собранія.

5) Слушали докладъ управы № 48-й—объ Ефремовскомъ трактѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Послѣ бывшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: А. Н. Карповъ, М. В. Свиринъ, А. А. Якимовъ, Е. К. Кузьминъ, Г. Е. Цыпленковъ, С. Д. Орѣшниковъ и др. собраніе вставаніемъ, большинствомъ голосовъ 11-ти противъ 3-хъ, постановило: ежегодно ассигновать на Ефремовскій трактъ по 500 руб.

6) Гласный *Орѣшниковъ.* «Ассигнуя 500 руб. на Ефремовскій трактъ, необходимо точнѣе опредѣлить, на что именно должна расходоваться ассигнованная нами сумма; съ своей стороны предлагаю расходовать лишь на мощеніе худшихъ участковъ, не принимая при этомъ Ефремовскаго тракта въ свое вѣдѣніе, такъ какъ, если мы примемъ этотъ трактъ въ свое вѣдѣніе, то насъ заставятъ починять мосты и трубы и ассигнованные нами 500 руб. получатъ другое назначеніе».

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ гласнаго Орѣшникова.

7) Слушали мнѣніе управы по ходатайству крестьянъ Ильинской волости, села Воскресенскаго и дер. Новой—объ устройствѣ переѣзднаго мостика черезъ шоссейное полотно.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

8) Слушали ходатайство начальника Ильинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія А. В. Назаревскаго о сложеніи съ него больничной недоимки въ суммѣ 25 руб. 79 коп. и объ ассигнованіи пособія на образованіе дѣтей въ суммѣ 50 руб. (№ 122).

Мнѣніе комиссіи: означенное ходатайство Назаревскаго отклонить.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и отклонило ходатайство Назаревскаго.

9) Слушали прошеніе бывшаго земскаго фельдшера Ф. С. Розова объ ассигнованіи ему отъ земства какой либо суммы, по усмотрѣнію собранія, для безплатной подачи медицинской помощи населенію (№ 121).

Мнѣніе комиссіи: означенное прошеніе Ф. С. Розова отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Прибылъ гласный Александръ Михайловичъ *Россъ.*

10) Слушали докладъ управы № 54-й объ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ мнѣніемъ управы о нормахъ и объектахъ обложенія и урегулировать оцѣнку торгово-промышленныхъ заведеній въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда путемъ сравненія ихъ.

Г. Евреиновъ. «Въ прошломъ году была произведена спеціальная оцѣнка Угличской писчебумажной фабрики, теперь при введеніи предложенныхъ докладомъ управы условій вычета $^{1}/_{0}$ $^{0}/_{0}$ на ремонтъ, цѣнность фабрики повысится приблизительно на 16 тысячъ».

Гласный *Карповъ.* «Оцѣнку мы не повышаемъ,—оцѣнка остается та же самая, мы касаемся лишь $^{1}/_{0}$ $^{0}/_{0}$ на ремонтъ зданій».

Послѣ бывшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Евреиновъ, Карповъ, Кашиновъ, Рыкачевъ, Баженовъ, Орѣшниковъ и др., собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

11) Слушали заявленіе смотрителя угличской городской земской больницы объ увеличеніи ему жалованья.

Мнѣніе комиссіи: увеличить содержаніе смотрителю больницы на 60 руб. въ годъ съ 1907 года и сумму внести въ смѣту 1907 года.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

12) Слушали докладъ предсѣдателя управы № 112-й по поводу прошенія служащихъ въ канцеляріи Л. М. Губерштейнъ и П. Г. Волина первому о разсрочкѣ ссуды, а второму о выдачѣ ссуды въ 60 руб.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя управы—Губерштейну ссуду отсрочить, а Волину выдать срокомъ на одинъ годъ.

Предсѣдатель собранія проситъ разсрочить Губерштейну не уплаченные 70 руб. на 2 года, съ уплатою по 3 руб. въ мѣсяцъ

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и предсѣдателя собранія.

13) Слушали докладъ управы № 117-й—по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Г. Ф. Евфимьевскаго о выдачѣ ему пособія за службу его жены.

Мнѣніе комиссіи: ходатайство Евфимьевскаго отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) Слушали докладъ управы № 113-й—по прошенію приказчика сельско-хозяйственнаго склада Кожевникова объ увеличеніи ему жалованья.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ мнѣніемъ управы—прибавить 60 руб въ годъ жалованья приказчику Кожевникову.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) Слушали докладъ управы № 114-й—по поводу ходатайства фельдшера Заозерскаго участка Дружкова о постройкѣ ему двора для коровы.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы и отклонило ходатайство Дружкова.

16) Слушали докладъ управы № 64-й—по поводу постановленія врачебно-санитарнаго совѣта.

Мнѣніе комиссіи:

1) П. 7-й 6-го сентября постановленій врачебно-санитарнаго совѣта принять къ свѣдѣнію.

2) По п. 9-му 6-го сентября комиссія полагаетъ увеличить жалованье фельдшерамъ: Д. А. Дружкову до 300 руб. въ годъ, Вавилову до 330 руб. въ годъ и Куличкину до 350 руб. въ годъ.

3) По 2-му п. 28-го сентября комиссія полагаетъ просить потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Алексѣевича Орѣхова принять званіе попечителя заозерской больницы.

4) По п. 3-му 28 сентября согласиться съ мнѣніемъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, причемъ закрытою баллотировкою шарами 12 противъ 2-хъ избрало попечителемъ заозерской больницы Алексѣя Алексѣевича Орѣхова.

17) Слушали докладъ управы № 98—по поводу проектируемаго городомъ переустройства угличской женской прогимназіи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

18) Слушали ходатайство предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи Н. Н. Тучкова, во-1, объ ассигнованіи на содержаніе 6-го класса прогимназіи въ 1907 г. 150 руб., а съ 1-го января 1908 года по 300 руб. ежегодно и, во-2-хъ войти, съ ходатайствомъ предъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на этотъ же предметъ таковыхъ же суммъ (№ 23).

Собраніе постановило: 1) признать принципіально открытіе 6-го класса при угличской прогимназіи желательнымъ и ассигновать съ 1908 г. на содержаніе 6-го класса по 300 руб. ежегодно, а въ 1907 г. при условіи, если 6-й классъ откроется, ассигновать 150 р. изъ остатковъ по общей смѣтѣ. 2) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 800 руб. на тотъ же предметъ.

19) Слушали докладъ управы № 49-й по поводу постановленія управы объ отказѣ ходатайствъ 1) о переоцѣнкѣ земли крестьянъ Прилукскаго общества, 2) объ исключеніи изъ обложенія земли церкви Богоявленской въ Игрищахъ 3) объ исключеніи же земли церкви Петропавловской села Большого и 4) о пониженіи цѣнности постоялаго двора съ продажею чая въ селѣ Заозерьѣ крестьянъ Окросиныхъ.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

20) Слушали докладъ управы № 52-й съ постановленіями (13) управы о переоцѣнкѣ земель.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

21) Слушали денежный отчетъ угличской земской управы за 1905 годъ (120).

Мнѣніе коммиссіи: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и приняло денежный отчетъ угличской уѣздной земской управы къ свѣдѣнію.

22) Слушали докладъ управы № 119-й о земскихъ страховыхъ агентахъ.

Мнѣніе коммиссіи: коммиссія полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о реорганизаціи института страховыхъ агентовъ съ передачею страхового дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ, съ уничтоженіемъ должности страховыхъ агентовъ по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ. За сохраненіе института земскихъ страховыхъ агентовъ и за существующую организацію страхового дѣла при губернскомъ земствѣ, горячо высказался председатель собранія Н. Н. Тучковъ.

Послѣ бывшихъ преній по этому вопросу, въ которыхъ приняли участіе гласные: Карповъ,Свиринъ, Орѣшниковъ, Баженовъ, Евреиновъ и Кузьминъ, собраніе, вставаніемъ большинствомъ голосовъ 11-ти противъ 3-хъ, постановило сохранить институтъ страховыхъ агентовъ и мнѣніе коммиссіи отклонить.

23) Слушали докладъ управы № 123-й по поводу проекта инструкціи технику страхового отдѣла губернскаго земства по выработкѣ наиболѣе совершеннаго и огнеупорнаго типа жилого дома для населенія Ярославской губерніи.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ проектомъ инструкціи.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

24) Слушали докладъ младшаго спеціалиста по животноводству Ярославской губерніи Н. М. Нестерова о необходимости учрежденія артелей по переработкѣ молочныхъ продуктовъ, какъ мѣры, связанной съ способомъ объ улучшеніи скота въ Ярославской губерніи.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ возбужденный докладомъ Нестерова вопросъ оставить открытымъ, за отсутствіемъ маслодѣленъ и сыроваренъ въ уѣздѣ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

25) Слушали докладъ управы № 25-й о представленіи къ выдачѣ отъ губернскаго земства особыхъ жетоновъ лицамъ, оказавшимъ заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагала бы представить къ наградѣ жетонами отъ губернскаго земства слѣдующихъ лицъ: попечителей: Городского училища П. Д. Соловьева, Путчинскаго училища А. И. Кукуева, Васильевскаго училища Н. С. Смирнова, Погорѣлковскаго училища П. А. Локотникова, Нефедьевскаго училища Н. Н. Никитина, Высоковскаго училища Н. М. Чирушина, Высокушскаго училища К. А. Соловьева, Ивановскаго училища А. А. Сушина и Большесельскаго волостного старшину А. В. Чеканова, пожертвовавшаго домъ для Малечкинской школы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

26) Слушали докладъ управы № 4-й объ операціяхъ по продажѣ кровельнаго желѣза, пріобрѣтаемаго за счетъ губернскаго страхового капитала.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

27) Слушали докладъ управы № 67-й объ ассигнованіи разъѣздныхъ ветеринарному врачу междууѣзднаго, въ селѣ Большомъ, участка.

Мнѣніе комиссіи: ассигновать на разъѣзды ветеринарному врачу междууѣзднаго участка 50 рублей.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

28) Слушали докладъ управы № 56-й со свѣдѣніями о о количествѣ земскихъ сборовъ, растраченныхъ бывшимъ при-

ставомъ 1-го стана Линдфорсъ и другими, и два прошенія торговцевъ села Большого и крестьянки Баскаковой о сложеніи сборовъ, полученныхъ и растраченныхъ приставомъ Линдфорсъ.

Комиссія полагала бы сложить полностью недоимку и пеню съ плательщиковъ, внесшихъ деньги приставу Линдфорсъ въ уплату земскихъ сборовъ, растраченныхъ приставомъ и просить губернское земство сложить съ своей стороны часть губернскаго сбора, падающаго на эту сумму по % расчисленію на губернскія потребности.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

29) Слушали докладъ управы № 47-й по дорожному дѣлу и о постройкахъ губернскаго земства.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

30) Слушали ходатайство комитета богадѣленъ въ гор. Угличѣ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія по 500 руб. изъ средствъ земства на содержаніе учреждаемой комитетомъ низшей ремесленной школы.

Мнѣніе комиссіи: назначить, во избѣжаніе постановленія земскаго собранія 1905 года, 500 руб. въ штатную сумму на содержаніе учреждаемой въ гор. Угличѣ комитетомъ благотворительныхъ заведеній вѣдомства Императорскаго человѣколюбиваго общества низшей ремесленной школѣ въ качествѣ постояннаго ежегоднаго пособія отъ угличскаго уѣзднаго земства.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

31) Комиссія по личному заявленію врача, завѣдующаго угличской городской земскои больницей, Бездѣтнова, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи дополнительно на родильный пріютъ при угличской больницѣ, выразила слѣдующее мнѣніе: ассигновать дополнительно 150 руб. на разработку дѣлянокъ изъ городского лѣса для родильнаго пріюта, если найдутся остальные 150 руб. изъ другихъ источниковъ и въ виду этого просить губернскую земскую управу разрѣшить ссуду въ 1350 руб. на общихъ основаніяхъ, вмѣсто 1200 руб.

Гласный *Кашиновъ* предлагаетъ ассигновать дополнительно на родильный пріютъ 300 руб. вмѣсто предложенныхъ комиссіей 150 р.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Кашинова.

32) Мнѣніе комиссіи по ходатайству подрядчика землекопн. работъ Копосова вторично переданнаго на разсмотрѣніе комиссіи прошлымъ 2-го октября засѣданіемъ собранія прибавить подрядчику Копосову за исправленныя имъ работы—50 р. изъ остатковъ по дорожной общей смѣтѣ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

33) Слушали мнѣніе коммиссіи по вопросу о командировкѣ врачей съ научной цѣлью по вопросу, возбужденному гласнымъ К. Д. Рыкачевымъ.

Мнѣніе коммиссіи: давать командировки врачамъ съ научною цѣлью подъ условіемъ письменнаго обязательства съ ихъ стороны прослужить, по возвращеніи изъ командировки, не менѣе двухъ лѣтъ или же возвратить полностью какъ ассигновку отъ земства на командировку, такъ и полученное врачемъ во время командировки жалованье.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

34) Слушали докладъ управы № 95-й по поводу ходатайствъ вдовы послѣ врача Пеесъ о пособіи на воспитаніе малолѣтнихъ дѣтей.

Мнѣніе коммиссіи: означенное ходатайство отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

По ходатайству М. Ивановой, вдовы послѣ фельдшера Новосельскаго пункта о пособіи на образованіе въ гимназіи сына.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы и выдать М. Ивановой 60 рублей.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и закрытою баллотировкою шарами большинствомъ голосовъ 13-ти противъ 1 постановило выдать Ивановой 60 руб.

По ходатайству воспитанника 2-го класса Новоторжской учительской семинаріи М. А. Архангельскаго объ ассигнованіи пособія для продолженія образованія въ семинаріи.

Мнѣніе коммиссіи: означенное ходатайство М. А. Архангельскаго отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

По ходатайству вдовы послѣ бухгалтера управы А. А. Смоленскаго о выдачѣ ей пенсіи за 1905 годъ со дня смерти ея мужа.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы и отклонить ея ходатайство.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

По ходатайству 2-го фельдшера И. И. Перова объ ассигнованіи ему квартирныхъ.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство Перова отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

По ходатайству Е. А. Милославовой, дочери умершаго учителя Кондаковскаго училища объ ассигнованіи пособія ей на подготовку къ сдачѣ экзамена за 4 класса гимназіи.

Мнѣніе коммиссіи: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

35) Слушали докладъ ревизіонной коммиссіи о состояніи земскаго хозяйства.

Собраніе приняло докладъ ревизіонной коммиссіи къ свѣдѣнію.

36) Слушали докладъ члена ревизіонной коммиссіи Г. Б. Цыпленкова о ревизованіи имъ исполненныхъ въ 1905 году дорожныхъ работъ уѣзднаго земства по московскому и калязинскому трактамъ.

Собраніе приняло означенный докладъ къ свѣдѣнію.

37) Слушали докладъ члена ревизіонной коммиссіи Е. К. Кузьмина о ревизованіи имъ дорожныхъ работъ по рыбинскому и ярославскому тракту.

Собраніе приняло означенный докладъ къ свѣдѣнію.

38) Слушали докладъ управы № 15-й о сокращеніи земской смѣты по расходамъ необязательнымъ.

Собраніе, разсмотрѣвъ приложенные къ докладу ходатайства: 1) вдовы послѣ учителя Ильинскаго училища Е. П. Фаворитовой, 2) жены умершаго фельдшера П. А. Ханыковой; 3) бывшаго служителя угличской земской больницы Е. С. Фролова; 4) бывшаго фельдшера Ф. Розова; 5) бывшаго учителя Кондаковскаго училища П. Герасимова; 6) бывшей сидѣлки угличской больницы З. С. Петровой, 7) бывшей учительницы Курышинскаго училища М. Ивановой, 8) вдовы послѣ секретаря управы Е. П. Шарковой, 9) вдовы А. М. Терентьевой,—закрытою баллотировкою шарами постановило: 1) большинствомъ голосовъ 13-ти противъ 1-го выдать семейству умершаго учителя К. Фаворитова 60 руб. въ годъ, 2) большинствомъ 13-ти противъ 1-го выдать пособіе вдовѣ фельдшера Ханыковой 60 руб. въ годъ, 3) единогласно—пособіе бывшему служителю при угличской больницѣ Е. С. Фролову—60 руб. въ годъ, 4) большинствомъ 11-ти противъ 2-хъ—пособіе бывшему фельдшеру Ф. С. Розову на воспитаніе сына Владиміра—120 руб. въ годъ отклонить, 5) большинствомъ 12-ти противъ 2-хъ—пособіе бывшему учителю П. Ф. Герасимову 180 руб. въ годъ, 6) большинствомъ 12-ти противъ 2-хъ пособіе бывшей сидѣлкѣ угличской больницы З. С. Петровой—24 руб. 7) единогласно выдать пособіе бывшей учительницѣ Курышинскаго училища М. Ивановой 60 руб., 8) при числѣ голосовъ 7-ми противъ 7-ми ходатайство Шарковой отклонить, 9) большинствомъ 8-ми противъ 6-ти—выдать пособіе вдовѣ А. М. Терентьевой 36 руб. въ годъ.

39) Слушали докладъ управы № 96-й о дополнительномъ выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Собраніе закрытою баллотировкою шарами единогласно избрало завѣдующими военно-конскими участками: 1) по Ильинской волости крестьянина Александра Иванова Шишлова, 2) по Якимковской вол. кр. д. Байкова Алексѣя Маркова Шалина и помощника ему кр. дер. Подольской Петра Николаева Бухлаева, 3) по Ермоловской вол. кр. села Золоторучья Василія Антонова Бѣлоусова и помощ. ему кр. дер. Баранова Павла Иванова Большакова.

40) Слушали докладъ управы № 97-й о выборѣ на новое 4-хъ-лѣтіе членовъ въ угличское раскладочное по промысловому налогу присутствіе.

Собраніе закрытою баллотировкою шарами единогласно избрало членами означеннаго присутствія: Ивана Гавриловича Голубкова (с. Ильинское), Фалина, Николая Матвѣевича (с. Большое) и кандидата къ нимъ Матова, Александра Абрамовича (с. Высоково).

41) Слушали прошеніе служащихъ въ канцеляріи управы объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія.

Мнѣніе комиссіи: 1) признать желательнымъ увеличеніе жалованья служащимъ канцеляріи путемъ прогрессивныхъ прибавокъ, поручить управѣ детально разработать этотъ вопросъ и доложить слѣдующему очередному земскому собранію; 2) признать принципіально желательными мѣсячные отпуски, съ сохраненіемъ содержанія и при возможности разрѣшать таковые по усмотрѣнію предсѣдателя управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Затѣмъ по заявленію гласнаго Н. А. Карпова, предсѣдателя управы, собраніе разрѣшило, въ случаѣ надобности, для облегченія служащихъ приглашать временно сверхштатнаго писца.

42) Закрытою баллотировкою шарами собраніе постановило большинствомъ 11-ти противъ 3 выдать пособіе бывшему сторожу управы Свѣтлову 48 руб.

43) 13 противъ 1-го пособія вдовѣ учителя Кондаковскаго училища М. Милославовой 60 руб.

44) Большинствомъ 11-ти противъ 3-хъ вдовѣ послѣ учителя К. Фарфоровской 120 руб. въ годъ.

45) 8-ми противъ 6-ти пособіе вдовѣ Смоленской 60 р. въ годъ.

46) Подрядчику землекопныхъ работъ Копосову въ возвратъ понесенныхъ имъ убытковъ 12-тью противъ 2-хъ назначено 50 р.

47) 12-тью противъ 2-хъ увеличено жалованье фельдшеру большесельской больницы Куличкину на 36 руб., фельдшеру большесельской больницы Дружкову на 20 руб. въ годъ, фельдшеру угличской больницы Вавилову на 30 руб. въ годъ и 13 противъ 1-го увеличено жалованье приказчику с.-х. склада Кожевникову на 60 руб.

48) Собраніе постановило выдать: 1) пособіе ярославскому епархіальному училищному совѣту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 200 руб. 2) въ пособіе ярославской архивной комиссіи—15 руб. и 3) благотворительному обществу угличской земской больницы 25 руб.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія былъ объявленъ перерывъ на 4-ре часа.

49) Послѣ перерыва слушали смѣту доходовъ и расходовъ какъ общую, такъ и по спеціальнымъ капиталамъ на 1907 г. и раскладку земскаго сбора.

50) Собраніе утвердило смѣту доходовъ и расходовъ и раскладку земскаго сбора.

51) Предсѣдатель собранія предлагаетъ, въ случаѣ разрѣшенія учительскихъ курсовъ, разрѣшить управѣ расходъ на означенный предметъ произвести изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя собранія.

52) Были произведены закрытыя баллотировки: 1) на выдачу предсѣдателю управы мѣсячнаго оклада жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ за 1906 годъ, каковой единогласно постановили выдать.

2) На выдачу членамъ управы Орѣшникову и Баженову по мѣсячному окладу жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ въ 1906 году.

53) Собраніе единогласно постановило выдать.

На выдачу за усиленныя занятія передъ собраніемъ секретарю канцеляріи, канцеляріи управы, сторожу и разсыльному и приказчику сельско-хозяйственнаго склада по мѣсячному окладу жалованья.

Собраніе единогласно постановило выдать.

54) По предложенію предсѣдателя собранія, собраніе благодарило секретаря собранія К. Д. Рыкачева за труды.

Затѣмъ г.г. гласные выразили благодарность предсѣдателю собранія за прекрасное веденіе занятій, а предсѣдатель собранія съ своей стороны благодарилъ г.г. гласныхъ за ихъ внимательное и добросовѣстное отношеніе къ вопросамъ.

Въ 12 часовъ ночи предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію.

(*Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

засѣданія 30-го сентября 1906 года.

Списокъ гласныхъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія трехлѣтія 1904—1907 г. г.

1. Ельчаниновъ, Иванъ Николаевичъ.
2. Карповъ, Николай Алексѣевичъ.
3. Россъ, Александръ Михайловичъ.
4. Рыкачевъ, Константинъ Дмитріевичъ.
5. Тучковъ, Николай Николаевичъ.
6. Шаховской, князь, Дмитрій Ивановичъ.
7. Баженовъ, Никита Ивановичъ.
8. Евреиновъ, Константинъ Николаевичъ.
9. Якимовъ, Александръ Адріановичъ.
10. Свиринъ, Михаилъ Васильевичъ.
11. Орѣшниковъ, Сергѣй Дмитріевичъ.
12. Кузьминъ, Евдокимъ Кузьмичъ.
13. Рѣшетихинъ, Иванъ Матвѣевичъ.
14. Цыпленковъ, Григорій Борисовичъ.

1. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ угличскій лѣсничій Сафаръ Измаиловичъ Урусбіевъ.

2. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ Богоявленскаго женскаго монастыря о. Константинъ Ярославскій.

3. Угличскій городской голова Василій Николаевичъ Кашиновъ.

М. В. Д.
Ярославскаго
ГУБЕРНАТОРА.
По губернскому
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ присутствію.
Сентября 9 дня 1906 г.
№ 1612.
На № 3014.

Угличской уѣздной земской управѣ.

Имѣю честь увѣдомить управу, что созывъ угличскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 30 сего сентября—я разрѣшаю

Подписалъ губернаторъ *Римскій-Корсаковъ.*

Секретарь *А. Готовцевъ.*

М. В. Д.
Ярославскаго
ГУБЕРНАТОРА.
По губернскому
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ присутствію.
сентября 27 дня 1906 г.
№ 1707.
Г. Ярославль.

Господину предсѣдателю угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Бывшій членъ Государственной Думы, гласный уѣзднаго земскаго собранія, князь Дмитрій Ивановичъ Шаховской, по постановленію судебнаго слѣдователя с.-петербургскаго окружнаго суда по важнѣйшимъ дѣламъ отъ 22 ав-

густа сего года привлеченъ къ слѣдствію по дѣлу о составленіи въ городѣ Выборгѣ, получившаго распространеніе воззванія, озаглавленнаго: «Къ народу отъ народныхъ представителей», въ качествѣ обвиняемаго въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 51 и п. 3 ч. I ст. 129 уголов. улож.

О семъ, въ виду ст. 27 и 58 пол. земск. учр. ст. 114 зак. сост. ст. 7 пол. о выб. Госуд. Думы, а также ст. 1426, 1434 и 1434 (по прод.) улож. о наказ. и ст. 198 общ. учр. губ., считаю долгомъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь.

Подписалъ и. д. губернатора вице-губернаторъ *Кисловской*.

Секретарь *А. Готовцевъ*.

Въ угличскую земскую управу.

От гласнаго Рѣшетихина.

ОТЗЫВЪ.

Симъ довожу до свѣдѣнія, что я 30 сего сентября на очередномъ собраніи быть не могу, по случаю головной боли, въ чемъ покорнѣйше прошу извинить. А если будетъ легче т. е. возможнымъ, то непремѣнно 1-го октября буду. Н. Рѣшетихинъ. 28 сентября 1906 г.

Списокъ гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія сентября 30 дня 1906 года.

1. Предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ Тучковъ.
2. Карповъ, Николай Алексѣевичъ.
3. Орѣшниковъ, Сергѣй Дмитріевичъ.
4. Баженовъ, Никита Ивановичъ.
5. Рыкачевъ, Константинъ Дмитріевичъ.
6. Свиринъ, Михаилъ Васильевичъ.
7. Якимовъ, Александръ Адріановичъ.
8. Кузьминъ, Евдокимъ Кузьмичъ.
9. Цыпленковъ, Григорій Борисовичъ.
10. Угличскій городской голова Василій Николаевичъ Кашиновъ.

11. Россъ, Александръ Михайловичъ.

12. Евреиновъ, Константинъ Николаевичъ.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборы секретаря собранія.

Составленъ 30 сентября 1906 года.

Имя, отчество и фамилія баллотированнаго.	Число шаровъ.		Удостоенъ или нѣтъ избранія.
	Избиратель-ныхъ.	Не избира-тельныхъ.	
Константинъ Дмитріевичъ Рыкачевъ	II/I	—	Удостоенъ.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 1.

О возмѣщеніи земству расходовъ по выборамъ въ Государственную Думу.

По производству выборовъ въ Государственную Думу земскою управою произведены слѣдующіе расходы: а) на покупку баллотировочнаго ящика 52 руб. 70 коп., б) на печатаніе бланокъ объявленій и повѣстокъ выборщикамъ 38 руб. 50 коп.; в) на изготовленіе списковъ выборщиковъ и доставка ихъ въ гор. Ярославль 81 руб. 46 коп.; г) уплачено въ типографію губернскаго правленія за напечатаніе списка выборщиковъ по закону 6-го августа 1906 г. 45 руб. 65 коп. и д) на телефонные расходы и разъѣзды состава управы по составленію и повѣркѣ списка избирателей и г. предводителя дворянства на участковые избирательные съѣзды около 100 рублей.

Всего такимъ образомъ израсходовано 318 руб. 31 коп.

Такъ какъ этотъ расходъ для земства явился непредвидѣннымъ и въ законодательномъ порядкѣ на средства земства не обращенъ и по самому свойству долженъ быть отнесенъ на средства обще-государственныя, управа полаает возбудить ходатайство о возмѣщеніи земству этого расхода изъ суммъ государственнаго казначейства, тѣмъ болѣе, что, напримѣръ, уплаченныя за напечатаніе списка выборщиковъ по закону 6-го августа 45 руб. 65 коп., поступили въ кассу казначейства.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 2.

Объ открытіи кредита по случаю недостатка въ оборотныхъ средствахъ.

Въ текущемъ году въ финансовомъ отношеніи земства были два момента, когда земство оставалось безъ средства на удовлетвореніе текущихъ расходовъ.

Первый разъ земство вышло изъ затрудненія, благодаря постановленію экстреннаго собранія, разрѣшившаго заемъ въ 6000 рублей изъ уѣзднаго оборотнаго капитала, второй разъ получило крупный платежъ (4800 рублей) отъ графа Шереметева. Но обстоятельства въ 1907 году могутъ сложиться также неблагопріятно, почему управа предлагаетъ собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о ссудѣ на случай недостатка въ оборотныхъ средствахъ въ суммѣ 10000 рублей на установленныхъ губернскимъ земствомъ основаніяхъ, съ условіемъ возврата займа къ 31 декабря 1907 года.

До сихъ поръ угличское земство еще не пользовалось займами изъ губернскаго земства на оборотныя нужды.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 3.

Объ угличскомъ арестномъ домѣ.

Исполняя постановленіе земскаго собранія прошлогодней сессіи, управа отношеніемъ отъ 9 октября 1905 года за № 2958 обратилась съ ходатайствомъ чрезъ губернское земское собраніе въ министерство юстиціи объ отпускѣ изъ собраннаго по Угличскому уѣзду и переданнаго въ

депозиты главнаго тюремнаго управленія штрафного капитала 804 руб. 18 коп. на ремонтъ угличскаго арестнаго дома.

Въ отвѣтъ на означенное ходатайство главное тюремное управленіе въ отношеніи своемъ за № 10519 увѣдомило ярославскую губернскую тюремную инспекцію, что упомянутый выше расходъ на ремонтъ угличскаго арестнаго дома долженъ быть произведенъ не изъ штрафныхъ наличныхъ поступленій по Угличскому уѣзду, а изъ штрафного капитала по всей Ярославской губерніи, ярославская губернская тюремная инспекція, съ своей стороны, основываясь на томъ, «что во-1) въ настоящее время по нѣкоторымъ уѣздамъ Ярославской губерніи накопилось по 3 и болѣе тысячи штрафного капитала, который долженъ итти на предметы своего прямого назначенія, т. е. на устройство и ремонтъ арестныхъ домовъ; во-2) ремонтъ угличскаго арестнаго дома дѣйствительно необходимо произвести въ текущемъ году; въ-3) исчисленная на ремонтъ сумма 804 руб. 18 к. изъ особаго капитала могла бы быть отпущена не ранѣе будущаго года по утвержденной государственной росписи, а изъ наличнаго штрафного капитала таковая можетъ быть взята, не откладывая дѣла, въ данный моментъ безъ особаго разрѣшенія г. министра просить ярославскую губернскую земскую управу сдѣлать распоряженіе о переводѣ на угличскую кассу для ремонта арестнаго дома 804 руб 18 к. съ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ числится наибольшая наличная сумма штрафного капитала».

Губернское же земское собраніе въ августовскую сессію 1906 г., въ виду недостатка уѣздныхъ штрафныхъ суммъ, постановило: вновь ходатайствовать передъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ объ отпускѣ изъ переданнаго въ депозиты управленія штрафного капитала по угличскому уѣзду на ремонтъ арестнаго дома 804 руб. 18 коп., въ виду же настоятельной необходимости произвести означенный ремонтъ перечислять изъ остатковъ штрафныхъ суммъ по Ярославскому уѣзду 804 р. 18 к. съ тѣмъ, чтобы по полученіи ихъ угличскимъ земствомъ изъ депозитовъ главнаго тюремнаго управленія они переданы были ярославскому земству.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, управа вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ честь доложить о слѣдующихъ неотложныхъ нуждахъ арестнаго дома:

1) Арестный домъ теперь же, до начала работъ по капитальному ремонту, неотложно требуетъ нѣкоторыхъ расходовъ по обыкновенному ремонту; часть этихъ расходовъ уже произведена изъ уѣздныхъ суммъ за счетъ штрафныхъ, какъ то: на исправленіе рѣшетокъ у оконъ, 21 р 50 к.

и на разрѣшенный земскимъ собраніемъ прошлогодней сессіи ремонтъ половъ и поставку въ помѣщеніи желѣзной печи—15 руб.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ изъ ассигнованныхъ ею 804 р. 18 к. необходимой суммы до 100 руб. на неотложный мелкій ремонтъ и на возмѣщеніе уѣздному земству вышеозначенныхъ расходовъ.

2) Въ виду увеличенія числа арестованныхъ и помѣщенія въ арестный домъ многихъ подслѣдственныхъ, вслѣдствіе нѣсколькихъ случаевъ побѣга, каковое обстоятельство требуетъ за арестованными усиленнаго надзора, необходимо нанять въ арестный домъ второго сторожа, что между прочимъ предложено управѣ и г. ярославскимъ губернаторомъ по отношенію его отъ 18 августа с. г. за № 7250. Принимая во вниманіе, что квартиры для второго сторожа при арестномъ домѣ не имѣется, управа полагаетъ назначить ему въ жалованье по 18 руб. въ мѣсяцъ, на 2 рубля больше противъ перваго. Такъ какъ штрафныхъ суммъ поступаетъ очень незначительно, ихъ не хватаетъ даже на удовлетвореніе обыкновенныхъ расходовъ по арестному дому, то расходъ по найму второго сторожа производить временно изъ общихъ уѣздныхъ средствъ, зачисляя долгомъ за штрафнымъ капиталомъ.

3) По случаю вздорожанія продуктовъ и въ виду неоднократныхъ заявленій со стороны арестованныхъ, управа полагаетъ необходимымъ увеличить на 1 коп. ежедневный паекъ арестованнымъ, т. е. назначить по 8 коп. на каждаго.

Потребная сумма на жалованье второму сторожу при арестномъ домѣ—216 рублей внесена въ смѣту на 1907 годъ, а также сдѣлано соотвѣтствующее при увеличеніи ассигновки и на продовольствіе арестованныхъ съ расчетомъ по 8 коп. на ежедневный для каждаго паекъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 5.

По поводу разрѣшеннаго чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 24-го января 1906 года займа изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства.

Постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 24 января 1906 г. управѣ былъ разрѣшенъ заемъ изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства до 6000 руб. на удовлетвореніе текущихъ расходовъ по смѣтѣ 1906 г. Благодаря разрѣшенному изъ оборотнаго капитала кредиту, угличское земство безъ особаго напряженія вышло изъ того затруднительнаго

положенія, въ которомъ оно находилось въ началѣ сего года, и было до сихъ поръ исправнымъ плательщикомъ по отношенію къ своимъ кредиторамъ, использовавъ при этомъ изъ займа пока 3981 р. 69 к. наличными деньгами.

Хотя земскіе сборы до сего времени поступаютъ удовлетворительно и, какъ видно изъ нижеприведенной таблицы, съ 1-го января по 1-е сентября въ текущемъ году земскихъ сборовъ поступило даже болѣе противъ прошлаго года за тотъ же періодъ времени на 11364 руб. 1 коп., но отсюда еще не слѣдуетъ дѣлать оптимистическихъ заключеній о благопріятномъ состояніи финансовъ угличскаго земства. Это увеличеніе поступленій слѣдуетъ отнести во-1) на счетъ увеличенія смѣтнаго назначенія, каковое опредѣлилось на 1906 годъ болѣе противъ прошлаго года на 26269 руб. 31 коп., а во-2) на счетъ поступленій съ города, каковыя съ принятіемъ въ настоящемъ году къ обложенію сихъ имуществъ самимъ земствомъ стали поступать по полугодіямъ, тогда какъ ранѣе обыкновенно поступали лишь въ концѣ года. Такъ въ прошломъ году, наприм., съ городскихъ имуществъ по 1-е сентября поступило лишь 36 р. 45 к., между тѣмъ въ текущемъ году съ города поступило по 1-е сентября—13066 р. 36 к.

	Назначено по смѣтѣ.								Поступило съ 1 января по 1 сентября.							
	Оклада.		Недоимки.		Пени.		Итого.		Оклада.		Недоимки.		Пени.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1905 г.	110366	20	17015	32	3629	47	131010	99	67284	83	6166	10	874	19	74325	12
1906 г.	129893	78	23081	70	4304	82	157280	30	83928	21	10958	55	802	37	85689	13
Болѣе или менѣе . . .	—	—	—	—	—	—	26269	31	—	—	—	—	—	—	11364	1

Если нельзя усѣматься финансовымъ состояніемъ угличскаго земства въ настоящемъ, то тѣмъ болѣе нельзя ожидать лучшаго положенія въ концѣ сего года. Увеличеніе поступленій на первую половину сего года, несомнѣнно должно отразиться въ концѣ года соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ ихъ съ городскихъ имуществъ. Кромѣ того, имѣя въ виду общій финансово-экономическій кризисъ, постигшій всю страну, и недородъ, коснувшійся отчасти и Угличскаго уѣзда, а также принимая во вниманіе предстоящіе въ концѣ года крупные платежи, какъ, напримѣръ въ спеціальный дорожный капиталъ 9565 руб. 65 коп., въ уплату долговъ по займамъ 2385 руб. 18 коп. и др., управа имѣетъ полное основаніе ожидать въ концѣ сего года недостатка средствъ на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ.

На основаніи вышеизложеннаго управа не надѣется возмѣстить оборотному капиталу позаимствованныя ею въ текущемъ году 3981 р. 69 к., о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 6.

О сложеніи больничной недоимки съ діакона села Сигори А. А. Преображенскаго.

Чрезъ пристава 2-го стана Угличскаго уѣзда, при отношеніи отъ 31-го марта сего года за № 548, поступило въ управу заявленіе фельдшера микляевскаго пункта Веніамина Алексѣевича Преображенскаго съ предложеніемъ вычесть изъ его жалованья 5 р. 67 к. въ уплату за лѣченіе въ угличской больницѣ его отца, что и было управою сдѣлано.

Затѣмъ фельдшеръ Преображенскій обратился чрезъ заозерскаго врача Х. И. Райхеръ съ ходатайствомъ въ управу о возвращеніи удержанныхъ изъ его жалованья 5 руб. 67 коп. и о сложеніи этой суммы съ его отца, заштатнаго діакона села Сигори А. А. Преображенскаго.

Принимая во вниманіе ограниченность получаемаго фельдшеромъ Преображенскимъ содержанія, управа удовлетворила его ходатайство, возвративъ ему 5 руб. 67 коп.

Докладывая вышеизложенное, управа проситъ земское собраніе, утвердить ея распоряженіе и сложить больничную недоимку съ отца фельдшера Преображенскаго.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 7.

По поводу отказа угличскаго воинскаго управленія уплатить прогоны за поставку съ земской станціи подводъ для нижнихъ чиновъ при возвращеніи ихъ на родину.

Въ угличскомъ уѣздномъ управленіи воинскаго начальника при отправленіи въ мѣста жительства нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ по разстроенному здоровью изъ частей войскъ въ отпускъ или вовсе отъ службы, установился слѣдующій порядокъ: означенные нижніе чины отправлялись для водворенія на родину чрезъ полицейское управленіе при отношеніяхъ отъ г. воинскаго начальника съ помѣткою, что такой-то пѣшкомъ слѣдовать не можетъ. Полицейское же управленіе уже отправляло таковыхъ на мѣста жительства на подводахъ съ земской станціи. По закону въ подобныхъ случаяхъ нижніе чины отправляются на обывательскихъ подводахъ съ платежемъ установленныхъ прогоновъ (ст. 726, 743 и прил. къ ст. 687 Уст. о зем. пов. изд. 1899 г.), но отправлялись они на лошадяхъ съ земской станціи безъ вѣдома земской управы, почему, когда до свѣдѣнія ея дошло объ отправкѣ нижнихъ чиновъ на подводахъ съ земской станціи, управа обратилась къ г. воинскому начальнику съ запросомъ сообщить, сколько нижнихъ чиновъ отправлено воинскимъ управленіемъ въ 1905 и въ 1906 г.г. на земскихъ подводахъ чрезъ полицейское управленіе, на каковой запросъ г. воинскій начальникъ представилъ при отношеніи отъ 10 мая сего года № 1183 именной списокъ 43 нижнихъ чиновъ. Не заявляя претензій за неправильное пользованіе земскими лошадьми ни г. воинскому начальнику, который направлялъ нижнихъ чиновъ въ полицейское управленіе при отношеніяхъ съ помѣткою «пѣшкомъ слѣдовать не можетъ», ни полицейскому управленію, которое отправляло нижнихъ чиновъ на родину на подводахъ съ земской станціи управа однако считала вправѣ получить за поставленныя ею подводы установленные закономъ прогоны и обратилась къ угличскому воинскому начальнику отношеніемъ отъ 13 іюня за № 2030 съ просьбою объ уплатѣ прогоновъ за поставку въ теченіе 1905 года подводъ, предъявивъ счетъ по представленному воинскимъ начальникомъ списку на 40 р. 1 к.

На вышеозначенное отношеніе управы съ просьбой объ уплатѣ денегъ воинскій начальникъ отношеніемъ отъ 15 іюня сего года за № 1457 сообщилъ слѣдующее: 1) что онъ, воинскій начальникъ, никого не просилъ отправлять нижнихъ чиновъ на земскихъ лошадяхъ и самъ этого требованія управѣ не предъявлялъ, а потому требованіе уплатить причи-

тающихся прогоновъ просить обратить не къ нему; 2) во избѣжаніе недоразумѣній на будущее время г. воинскій начальникъ сообщаетъ, что нижніе чины, которые по болѣзненному состоянію пѣшкомъ слѣдовать не могутъ, отправляются воинскимъ начальникомъ на родину на обывательскихъ подводахъ. Уплата денегъ въ этомъ случаѣ производится нижними чинами изъ денегъ, для сего имъ выдаваемыхъ».

Не касаясь вопроса о томъ, снабжены ли были нижніе чины деньгами для уплаты прогоновъ за земскія подводы, управа тѣмъ не менѣе имѣетъ честь доложить собранію, что въ уплату за поставку для нижнихъ чиновъ земскихъ подводъ никакихъ прогоновъ не поступало. При этомъ, обращая вниманіе собранія на то, что воинское управленіе не только признало по представленному имъ при отношеніи отъ 10 мая сего года за № 1183 списку 43 нижнихъ чиновъ неспособными слѣдовать пѣшкомъ, но и направило ихъ для водворенія на мѣста жительства въ полицейское управленіе, какъ сообщило таковое 12 марта 1906 г. за № 466, при отношеніяхъ въ которыхъ дѣлалась помѣтка, что «слѣдовать пѣшкомъ не можетъ», необходимо признать, что уплата прогоновъ за поставку подводъ съ земской станціи всецѣло должна быть отнесена на средства военнаго вѣдомства.

Докладывая собранію о вышеизложенномъ, управа полагаетъ, что слѣдовало бы сдѣлать въ установленномъ порядкѣ надлежащее представленіе объ уплатѣ изъ средствъ казны 40 р. 1 к. прогоновъ за поставленныя съ земской станціи подводы для неспособныхъ слѣдовать пѣшкомъ нижнихъ чиновъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.
УГЛИЧСКОЕ
уѣздное
полицейское управленіе.

12 марта 1906 г.
№ 466.

Г. Угличъ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

На отношеніе отъ 8 сего марта № 804, полицейское управленіе имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу, что полицейское управленіе, хотя и отправляло нижнихъ воинскихъ чиновъ въ селенія Угличскаго уѣзда по мѣсту ихъ жительства, для водворенія, на подводахъ съ угличской земской станціи, но только такихъ, которые не могли слѣдовать пѣшкомъ, вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ или вообще по болѣзненному состоянію, и присылавшихся угличскимъ воинскимъ начальникомъ при отношеніяхъ, въ которыхъ имъ дѣлалась надпись что «пѣшкомъ слѣдовать не можетъ», каковыя отноше-

нія по надписи на оныхъ, полицейскимъ управленіемъ отсылались въ волостныя правленія, изъ которыхъ происходятъ нижніе чины, слѣдующіе на родину. Списка объ отправленныхъ нижнихъ чинахъ на подводахъ полицейскимъ управленіемъ не ведется. На взятіе подводъ для отправки указанныхъ выше нижнихъ чиновъ полицейское управленіе руководствовалось 734 ст. Устава о зем. повинн., т. IV, изд. 1899 года.

Помощ. исправника *Добронравинъ.*

Секретарь *Покровскій.*

УПРАВЛЕНІЕ
УГЛИЧСКАГО
уѣзднаго
воинскаго начальника
по части строевой.
21 марта 1906 г.
№ 794.
Г. Угличъ,
Ярославской губерніи.
На № 1127.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ изъ частей войскъ въ 1905 и 1906 г.г. и отправленнымъ изъ ввѣреннаго мнѣ управленія для водворенія на мѣста жительства, которые пѣшкомъ слѣдовать не могли, при семъ препровождаю.

Воинскій начальникъ подполковникъ *Денисовъ.*

Дѣлопроизводитель капитанъ *Зенковъ.*

УПРАВЛЕНІЕ
УГЛИЧСКАГО
уѣзднаго
воинскаго начальника
по части строевой.
10 мая 1906 г.
№ 1183.
Г. Угличъ,
Ярославской губерніи.
На № 1599.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ со службы изъ частей войскъ, по проставленіи въ немъ мѣста постояннаго жительства означенныхъ чиновъ, возвращаю.

Воинскій начальникъ подполковникъ *Денисовъ.*

Дѣлопроизводитель капитанъ *Зенковъ.*

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

нижнимъ чинамъ, уволеннымъ со службы изъ частей войскъ и отправленнымъ угличскимъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ для водворенія на мѣстожительства, на земскихъ лошадяхъ.

№№ по порядку.	Званіе, имена и фамиліи.	№№ талоновъ.	Количество верстъ.	Прогоны на основаніи ст. 687 Уст. о земск. повин. Руб.	К.	Когда были отправлены въ полицейское управленіе.	Въ какое селеніе были препровождены.
1	Рядовой Алексѣй Тихановъ	—	—	—	—	—	Записанъ ошибочно
2	Писарь Александръ Шухеринъ . . .	37	19	—	57	14 апрѣля 1905 г.	Дер. Плостки Покровской вол.
3	Рядовой Николай Перовъ . . .	28	36	1	8	6 мая 1905 г.	Дер. Григорьево Якимков. вол.
4	Фельдшеръ Дмитрій Волковъ . . .	88	25	—	75	21 мая 1905 г.	Село Ильинское Ильинской вол.
5	Канониръ Николай Шепелевъ . .	5	20	—	60	24 мая 1905 г.	Дер. Шемякино Покровской вол.
6	Канониръ Иванъ Быковъ . . .	76	4	—	12	17 мая 1905 г.	Дер. Баскачи Большесельской в.
7	Рядовой Петръ Барашковъ . . .	18	44	1	32	19 мая 1905 г.	Дер. Рагуйлово Высоковской вол.
8	Рядовой Иванъ Кузнецовъ . . .	1	40	1	20	1 іюня 1905 г.	Дер. Мишенино Большесельск. вол.
9	Младшій писарь Николай Морозовъ .	17	28	—	84	4 іюня 1905 г.	Село Троицкое Ильинской вол.
10	Стрѣлокъ Дмитрій Вороновичевъ . .	94	35	1	5	23 іюня 1905 г.	С. Заозерье Заозерской вол.

№№ по порядку.	Званіе, имена и фамиліи.	№№ талоновъ.	Количество верстъ.	Прогоны на основаніи ст. 687 Уст. о земск. повин. Руб.	К.	Когда были отправлены въ полицейское управленіе.	Въ какое селеніе были препровождены.
11	Рядовой Василій Хрулевъ . . .	22	35	1	5	22 сент. 1905 г.	С. Василево Василевск. вол.
12	Канониръ Александръ Буслаевъ . . .	31	35	1	5	9 октяб. 1905 г.	С. Заозерье Заозерской вол.
13	Рядовой Василій Воробьевъ . . .	88	45	1	35	23 октяб. 1905 г.	С. Невѣрково Невѣрковской вол.
14	Бомбард. Александръ Лебедевъ . . .	97	45	1	35	26 окт. 1905 г.	Село Кондаково Кондаковской вол.
15	Рядовой Николай Сорокинъ . . .	6	47 ½	1	42 ½	1 ноября 1905 г.	Дер. Харлово Сигорской вол.
16	Стар. унтеръ-офицеръ Дмитрій Пайденышевъ .	12	65	1	95	2 декабря 1905 г.	С. Микляево Микляевск. вол.
17	Канониръ Андрей Горбуновъ . . .	17	45	1	35	3 декабря 1905 г.	С. Невѣрково Невѣрковск. вол.
18	Стрѣлокъ Василій Лопатинъ . . .	66	65	1	95	28 декаб. 1905 г.	С. Микляево Микляевск. вол.
19	Рядовой Алексѣй Тихановъ . . .	26	25	—	75	8 марта 1905 г.	С. Цолино Ильинской вол.
20	Рядовой Василій Веселухинъ . .	34	28	—	84	9 іюня 1905 г.	Дер. Петровская Покровской вол.
21	Стрѣлокъ Иванъ Станихинъ . . .	55	12	—	36	13 іюня 1905 г.	Д. Дуброва.
22	Стрѣлокъ Михаилъ Валовъ . . .	24	12	—	36	10 авг. 1905 г.	С. Улейма Улейминской вол.
23	Рядовой Евдокимъ Грибовъ . . .	9	65	1	95	30 окт. 1905 г.	С. Микляево Микляевской вол.

№№ по порядку.	Званіе, имена и фамиліи.	№№ талоновъ.	Количество верстъ.	Прогоны на основаніи ст. 687 Уст. о земск. повин. Руб.	К.	Когда были отправлены въ волцейское управленіе.	Въ какое селеніе были препровождены.
24	Старшій унтеръ-офицеръ Иванъ Елагинъ .	30	25	—	75	9 октября 1905 г.	Село Ильинское Ильинской в.
25	Канониръ Дмитрій Пятинъ . . .	18	65	1	95	7 ноября 1905 г.	С. Микляево Микляевск. вол.
26	Рядовой Степанъ Некрасовъ . . .	47	28	—	84	29 ноября 1905 г.	Д. Алексунино Ильинской вол.
27	Ефрейторъ Федоръ Хошевъ . . .	64	35	1	5	16 декаб. 1905 г.	С. Заозерье Заозерской вол.
28	Писарь Абрамъ Воронинъ . . .	89	48	1	44	21 февр. 1906 г.	Дер. Кондаково Кондаковск. вол.
29	Рядовой Александръ Храповъ . . .	40	50	1	50	23 февр. 1906 г.	Дер. Ворохобино Большесельск. вол.
30	Младшій писарь Иванъ Ермаковъ . . .	29	50	1	50	6 марта. 1906 г.	Д. Нестерево Микляевской вол.
31	Рядовой Михаилъ Фомичевъ . . .	8	48	1	44	2 февраля 1906 г.	Дер. Семенково Сигорской вол.
	Итого . . .	—	1124½	33	73		

УПРАВЛЕНІЕ
УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО
воинскаго начальника
по части хозяйственной.

15-го іюня 1906 г.

№ 1457.
г. Угличъ,
Ярославской губерніи.

на № 2030.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Никого я не просилъ отправлять нижнихъ чиновъ на земскихъ лошадяхъ и самъ этого требованія къ земской управѣ не предъявлялъ, а потому требованіе уплаты причитающихся ей прогоновъ прошу обратить не ко мнѣ.

Если въ этомъ отношеніи есть какое-либо недоразумѣніе, то для устраненія его въ будущемъ сообщаю, что нижніе чины только тѣ, которые по болѣзненному состоянію не будутъ въ силахъ слѣдовать пѣшкомъ, отправляются воинскимъ начальникомъ на родину на обывательскихъ подводахъ. Уплата денегъ въ этомъ случаѣ производится нижними чинами изъ денегъ, для сего имъ выдаваемыхъ.

Законъ: Примѣчаніе къ ст. 652 кн. VII Св. В. П 1869 г. и ст. 613 Уст. хозяйств., изд. 1888 г.

Воинскій начальникъ подполковникъ *Денисовъ.*

Дѣлопроизводитель капитанъ *Зенковъ.*

УПРАВЛЕНІЕ
УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО
воинскаго начальника
по части строевой.

24 іюня 1906 г.

№ 1510.
г. Угличъ.
Ярославской губерніи.

на № 2105.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

По закону всѣ нижніе чины, прибывающіе изъ войскъ въ управленіе воинскаго начальника, какъ уволенные вовсе отъ службы или въ отпускъ по болѣзни или по другимъ какимъ случаямъ, исключая увольняемыхъ за выслугу лѣтъ въ запасъ, должны быть обязательно отправлены черезъ полицейское управленіе для водворенія на родину, при этомъ въ отношеніяхъ всегда слѣдуетъ прописывать, можетъ ли сей нижній чинъ слѣдовать пѣшкомъ или нѣтъ. Дѣлается это на тотъ случай, чтобы полиція оказала содѣйствіе по найму обывательской подводы. Входить въ обсужденіе, удобно ли для земства это или нѣтъ, я не считаю возможнымъ, но ничего не буду имѣть противъ, если земство создастъ въ этомъ какой-либо порядокъ въ интересахъ населенія и, конечно, въ то же время и въ интересахъ нижнихъ чиновъ.

Способность или неспособность слѣдовать пѣшкомъ устанавливается не мною, а врачами въ войскахъ.

Слѣдить за тѣмъ, поступятъ ли въ земскую кассу прогонныя деньги отъ нижнихъ чиновъ, я не имѣю возможности—пусть дѣлаетъ это тотъ, кто даетъ подводу. Мое дѣло дать деньги, если слѣдуетъ, нижнему чину, конечно, изъ средствъ государственнаго казначейства.

При извѣстномъ порядкѣ во взиманіи подводъ деньги поступили бы въ земскую кассу отъ всѣхъ 43 нижнихъ чиновъ, а не отъ 12-ти только, какъ сообщаетъ управа. Принимать на себя за это отвѣтственность не вижу основаній. Въ будущемъ, если будетъ созданъ въ этомъ порядокъ, то жалобъ на неполученіе денегъ не будетъ и, во всякомъ случаѣ, полагаю, что ко мнѣ можно предъявлять требованіе только тогда, когда я буду требовать подводы. А я въ этотъ разъ ни къ земству, ни къ полиціи не предъявлялъ требованій и опять-таки прошу это требованіе обратить не ко мнѣ.

Для свѣдѣнія управы считаю необходимымъ сообщить, что по закону прогонная плата производится по 3 копѣйки съ версты и лошади, а за время съ 1 марта по 1 ноября по 4 копѣйки.

Уплата денегъ производится перевозимымъ нижнимъ чиномъ (а не мною) по доставкѣ его на мѣсто.

Число верстъ отъ города до селенія должна удостовѣрить полиція и только за это число верстъ и уплачиваются деньги самому подводчику подъ расписку.

Воинскій начальникъ подполковникъ *Денисовъ*.

Дѣлопроизводитель капитанъ *Зенковъ*.

Докладъ № 9.

По поводу предполагаемыхъ перерасходовъ по смѣтѣ 1906 г.

По смѣтѣ 1906 года по нѣкоторымъ статьямъ предвидится остатокъ ассигнованій, по нѣкоторымъ предстоитъ перерасходъ, а нѣкоторые расходы въ смѣту внесены не были.

Не представляя собранію подробнаго отчета объ остаткахъ по смѣтѣ и о перерасходахъ, такъ какъ 1906 годъ продолжается, управа проситъ разрѣшенія собранія недостающую для исполненія расходовъ 1906 г. сумму отнести на счетъ остатковъ по общей смѣтѣ этого года, такъ какъ запасной суммы по § XIII окажется недостаточнымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 10.

По поводу постановленія общаго собранія мологскаго общества воспитательно-исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ объ условіяхъ пріема въ пріютъ несовершеннолѣтнихъ другихъ уѣздовъ.

Мологское общество воспитательно-исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ обратилось въ угличскую уѣздную земскую управу съ отношеніемъ отъ 6-го марта сего года за № 21 слѣдующаго содержанія:

«Въ виду неоднократныхъ запросовъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ отъ судебныхъ лицъ и учрежденій о томъ, имѣются ли въ мологскомъ воспитательно—исправительномъ пріютѣ для несовершеннолѣтнихъ свободныя вакансіи для помѣщенія несовершеннолѣтнихъ въ пріютъ по ихъ приговорамъ, общее собраніе членовъ мологскаго общества пріюта 9-го февраля 1906 года, обсуждая означенные запросы, нашло возможнымъ открыть нѣсколько вакансій для пріема воспитанниковъ и изъ другихъ уѣздовъ въ видахъ расширенія дѣятельности пріюта.

Но принимая во вниманіе ограниченныя средства пріюта, собраніе пришло къ заключенію, что для дополненія содержанія сверхъ-комплектныхъ воспитанниковъ требуется на каждаго воспитанника добавочная сумма къ бюджету пріюта въ размѣрѣ до 30 рублей въ годъ. А потому и постановило: принять по одному воспитаннику изъ тѣхъ уѣздовъ, откуда будутъ подобные запросы, предложивъ земствамъ и городскимъ управленіямъ тѣхъ уѣздовъ, не желаютъ ли они участвовать въ содержаніи пріюта пособіемъ до 30 руб. въ годъ за каждаго воспитанника и, въ случаѣ изъявленія на это согласія, принимать изъ тѣхъ уѣздовъ, какъ и изъ мологскаго, т. е. несовершеннолѣтнихъ по приговорамъ суда и распоряженію административныхъ властей—лицъ, не имѣющихъ близкихъ родныхъ и ведущихъ бродяжническую жизнь отъ 10 до 15-ти лѣтняго возраста, срокомъ содержанія до 18 лѣтъ; изъ прочихъ же уѣздовъ не принимать.

Доводя о таковомъ постановленіи общаго собранія, правленіе пріюта покорнѣйше проситъ угличское земство увѣдомить правленіе о томъ, къ какому рѣшенію оно придетъ относительно означеннаго постановленія.

Въ случаѣ участія земствъ или городскихъ управленій денежнымъ пособіемъ въ дѣятельности пріюта, желательно, чтобы отъ нихъ избраны были представители для непосредственнаго наблюденія за дѣятельностью пріюта и для участія въ общихъ собраніяхъ на равныхъ правахъ съ членами мологскаго общества и, кромѣ того, по требованію земствъ

и городскихъ управленій немедленно будутъ высланы денежные отчеты по обществу и пріюту и отчетъ директора о дѣятельности пріюта за истекшій 1905 годъ.»

Представляя на усмотрѣніе собранія вышеизложенное предложеніе мологскаго общества воспитательно-исправительнаго пріюта, управа съ своей стороны полагаетъ: 1) въ виду напряженности смѣты угличскаго земства на 1907 годъ и 2) въ виду того, что въ гор. Ярославлѣ имѣется губернскій пріютъ для несовершеннолѣтнихъ, въ содержаніи котораго угличское земство наравнѣ съ прочими уѣздными земствами участвуетъ 10%-нымъ отчисленіемъ изъ поступающихъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія, отъ участія въ содержаніи мологскаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ отказаться.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 11.

По поводу ходатайствъ о сложеніи больничной недоимки съ мышкинскаго мѣщ. Л. И. Зайчикова 8 руб. 34 коп. и съ продавщицы казенной винной лавки № 243 А. Яновской 5 рублей.

Представляя при семъ на усмотрѣніе собранія два прошенія о сложеніи больничной недоимки съ мышкинскаго мѣщанина Л. И. Зайчикова и продавщицы казенной винной лавки № 243 А. Яновской, управа съ своей стороны полагала бы: съ Зайчикова означенную недоимку сложить, какъ съ землевладѣльца Угличскаго уѣзда, несущаго земскія повинности.

Что же касается ходатайство продавщицы казенной винной лавки А. Яновской, то таковое ходатайство управа полагала бы отклонить, за неимѣніемъ уважительныхъ основаній.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую уѣздную земсую управу.

Мышкинскаго мѣщанина Лукьяна Кирова Зайчикова, жительствующаго въ деревнѣ Мѣховкѣ, Клеменьевской волости, Угличскаго уѣзда

З А Я В Л Е Н І Е.

За лѣченіе и содержаніе въ угличской городской земской больницѣ съ 12-го апрѣля по 7-е мая сего 1906 года жены моей Федосьи Его-

ровой Зайчиковой мнѣ слѣдуетъ уплатить угличскому земству 8 р. 34 к. Въ виду того, что я состою землевладѣльцемъ въ Угличскомъ уѣздѣ около 70 лѣтъ, а потому я имѣю честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ означенныя деньги 8 р. 34 к. съ меня сложить.—1906 года іюля 19-го дня.

Мѣщанинъ г. Мышкина Лукьянъ Кировъ *Зайчиковъ.*

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Продавщицы казенной винной лавки № 243, Александры Яновской

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю сообщить угличской земской управѣ, что я по болѣзни лежала въ ильинской земской больницѣ двѣ недѣли и должна заплатить 5 руб. денегъ; но мнѣ уплатить не хватаетъ средствъ, такъ какъ я занимаю должность въ дер. Мокрово въ казенной винной лавкѣ и получаю жалованья 30 руб. въ мѣсяцъ, изъ нихъ удерживаютъ 7 руб. въ мѣсяцъ на пополненіе съ меня залога. Во время пребыванія въ больницѣ за каждый день платила за себя продавцу по 70 к. въ день, кромѣ того находится при мнѣ сынъ, котораго нужно содержать и дать образованіе, да еще плачу кухаркѣ три рубля въ мѣсяцъ, и все изъ этихъ же 23 р. Поэтому покорнѣйше прошу земскую управу не будетъ ли возможнымъ освободить меня отъ платы 5 р. въ ильинскую больницу.

Продавщица казенной винной лавки Александра *Яновская.* 2-го сентября 1906 года.

Докладъ № 13.

Г. ярославскій губернаторъ при отношеніи своемъ отъ 31 мая с. г. за № 1005 препроводилъ въ управу прилагаемую при семъ копію съ журнальнаго опредѣленія ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, засѣданія 26 мая 1906 года, объ отмѣнѣ постановленія чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго собранія 24-го января с. г., отказавшаго въ ассигнованіи суммъ на передвиженіе полицейскихъ стражниковъ. Вмѣстѣ съ нимъ г. ярославскій губернаторъ предлагаетъ управѣ расходы по передвиженію стражниковъ произвести въ подлежащихъ случаяхъ изъ запасной суммы.

Докладывая о семь, управа имѣетъ честь вмѣстѣ съ симъ довести до свѣдѣнія собранія, что, вопреки правиламъ, изъясненнымъ въ Высочайше утвержденомъ 5 мая 1903 г. мнѣніи государственнаго совѣта, полицейская стража пользовалась не обывательскими подводами при передвиженіи по уѣзду, а подводами съ земской станціи. При этомъ, такъ какъ въ талонахъ на взятыя подводы уѣздная полиція не указывала точно, для кого именно требовались земскія лошади (проставлялось обыкновенно «полицейскому управленію»), то произвести точный учетъ расходовъ по передвиженію стражниковъ не представляется возможнымъ. Однако же, сравнивая расходы по разъѣздамъ полиціи въ 1905 г. и въ 1906 г. за одинъ и тотъ же періодъ времени—съ 1 января по 1 сентября, можно сдѣлать нѣкоторое предположеніе о расходахъ по передвиженію стражи. Таковые расходы опредѣлились въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1905 г. на сумму 946 руб. 40 к., а въ 1906 г. на сумму 1813 руб. 23 коп.,—разница на 866 руб. 83 коп., значительную часть каковой суммы слѣдуетъ отнести на расходы по разъѣздамъ стражниковъ.

Расходы на уѣздную стражу, по мнѣнію управы, можно бы нѣсколько сократить. Тотъ же законъ, изложенный въ Высочайше утвержденномъ 5 мая 1903 года мнѣніи государственнаго совѣта, гласитъ, что поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ, слѣдовательно къ правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, согласно которымъ обывательскія подводы даются лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) для хлѣбопековъ и для квартирьеровъ, 2) для больныхъ, 3) для своза сбруи съ упалыхъ лошадей кавалерійскихъ полковъ, 4) по одной подводѣ на случай заболѣванія въ пути на каждыхъ 25 человѣкъ здоровыхъ, 5) подъ свозъ казенныхъ и собственныхъ вещей, 6) подъ свозъ сундука съ деньгами и документами (ст.ст. 704 и 719 уст. о земск. пов.). Сами же стражники, исключая больныхъ, должны, такимъ образомъ, слѣдовать пѣшкомъ.

Такъ какъ указанныхъ правилъ не соблюдалось при пользованіи уѣздной стражей подводами съ земской станціи, то управа полагала бы ходатайствовать въ установленномъ закономъ порядкѣ, чтобы въ своихъ требованіяхъ подводъ для стражниковъ уѣздная полиція руководилась точнымъ исполненіемъ закона, изложеннаго въ уставѣ о зем. пов.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.
Ярославскаго
Губернатора.

По губернскому
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ присутствію.

Февраля 14 дня 1906 г.
№ 360.

г. Ярославль.

На № 252.

Угличской уѣздной земской управѣ.

Пріостанавливая, на основаніи ст. 87 полож. о земск. учрежд., исполненіемъ постановленія чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 24 минувшаго января объ отказѣ въ ассигнованіи суммъ на передвиженіе полицейскихъ стражниковъ, имѣю честь увѣдомить о семъ уѣздную земскую управу.

Подписалъ губернаторъ *А. Римскій-Корсаковъ.*

Непремѣнный членъ *К. Слефогтъ.*

Секретарь *А. Готовцевъ.*

М. В. Д.
Ярославскаго
Губернатора.

По губернскому
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ присутствію.

Мая 31 дня 1906 г.
№ 1005.

г. Ярославль.

Угличской уѣздной земской управѣ.

На основаніи журнальнаго опредѣленія ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, препровождаю при семъ уѣздной земской управѣ для соотвѣтственныхъ распоряженій копію съ опредѣленія присутствія объ отмѣнѣ постановленія чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 24 января сего года, отказавшаго въ ассигнованіи суммъ на передвиженіе полицейскихъ стражниковъ.

Вмѣстѣ съ симъ предлагаю управѣ расходы по передвиженію стражниковъ произвести въ подлежащихъ случаяхъ изъ запасной суммы.

Подписалъ губернаторъ *А. Римскій-Корсаковъ.*

Непремѣнный членъ *Н. Слефогтъ.*

Секретарь *А. Готовцевъ.*

Копія съ журнальнаго опредѣленія ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія засѣданія 26 мая 1906 года.

Слушали: переданные губернаторомъ, въ порядкѣ ст. 87 полож. о земск. учр., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе чрезвычайнаго угличскаго земскаго собранія 24 января 1906 г. объ отказѣ въ ассигнованіи суммъ на передвиженіе полицейскихъ стражниковъ.

Обстоятельства: По Высочайшему повелѣнію 29 декабря 1905 года, въ видахъ охраненія благочинія, общаго спокойствія, безопасности и порядка, введена въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ томъ числѣ и въ Ярославской, съ 1906 года, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ 5 мая 1903 года мнѣніи государственнаго совѣта (№ 69 Собр. узак. и распор. правительства за 1903 годъ), полицейская стража. По силѣ п. 23 означеннаго закона, при передвиженіяхъ уѣздной полицейской стражи поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ. Земскія собранія опредѣляютъ по мѣстнымъ условіямъ размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ подлежащіе земскіе сборы, съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы не былъ ниже опредѣленнаго въ ст. 687 устава о земскихъ повинностяхъ. Расходы по передвиженіямъ стражи въ предѣлахъ губерніи относятся на губернскіе земскіе сборы, въ предѣлахъ же уѣзда—на уѣздные земскіе сборы.

Принимая во вниманіе, что на случай передвиженія полицейской стражи какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и въ предѣлахъ уѣздовъ надлежитъ опредѣлить размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ земскіе сборы, г. начальникъ губерніи, циркуляромъ отъ 3 января 1906 года за № 1, предложилъ земскимъ управамъ сдѣлать распоряженіе о созывѣ чрезвычайныхъ земскихъ собраній для разсмотрѣнія изъясненнаго вопроса.

Въ исполненіе сего циркулярнаго предложенія было созвано на 24 января сего года чрезвычайное угличское уѣздное земское собраніе, на разсмотрѣніе коего земская управа внесла докладъ, прилагаемый, въ копіи, къ настоящей статьѣ журнала.

Заслушавъ этотъ докладъ, земское собраніе, принявъ во вниманіе испытываемый земствомъ крайній недостатокъ средствъ, не дозволяющій даже удовлетворять жалованьемъ постоянныхъ земскихъ служащихъ, и соглашаясь съ докладомъ управы во всемъ прочемъ, нашло, что оно не имѣетъ возможности ассигновать какую-либо сумму на передвиженіе стражниковъ, и въ виду этого постановило ходатайствовать о принятіи означеннаго расхода на счетъ казны. Вопросъ объ ассигнованіи суммы на передвиженіе стражниковъ разрѣшенъ посредствомъ закрытой баллотировки шарами, при чемъ большинствомъ 9 голосовъ противъ 2 постановлено не ассигновывать.

Изъясненное постановленіе чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія въ части, касающейся отказа въ ассигнованіи суммы на передвиженіе стражниковъ, пріостановлено г. начальникомъ губерніи, въ порядкѣ ст. 87 Пол. о земск. учр., и передается на разсмотрѣніе присутствія.

Законъ. Высочайше утвержденное 5 мая 1903 года мнѣніе государственнаго совѣта объ учрежденіи въ 46 губерніяхъ Европейской Россіи полицейской стражи, от. I. ст. 23.

Правила о составленіи, утвержд. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ (приложеніе къ ст. 6 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г.) ст. 2.

Соображенія. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что расходъ по передвиженію полицейской стражи въ предѣлахъ уѣздовъ отнесенъ на уѣздные земскіе сборы Высочайше утвержденнымъ 5 мая мнѣніемъ государственнаго совѣта (отд. I, ст. 23) и, слѣдовательно, составляетъ расходъ для земства обязательный, подлежащій, на основаніи ст. 2 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ (прилож. къ ст. 6 Пол. о земск. учр.) включенію въ смѣту, въ текущемъ же году, за неимѣніемъ соотвѣтствующаго кредита, отнесенію на запасную сумму, а въ случаѣ ея недостаточности—на могущіе оказаться остатки отъ другихъ смѣтныхъ назначеній.

Въ виду изложеннаго, находя, что за обращеніемъ къ исполненію смѣты угличскаго земства на 1906 г., въ коей не имѣется ассигнованія на передвиженіе полицейской стражи чрезвычайное угличское уѣздное земское собраніе 24 января сего года не имѣло возможности ассигновать новый кредитъ на означенный предметъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу обязательнаго характера разсматриваемаго расхода, обязано было озаботиться удовлетвореніемъ его изъ имѣющихся на лицо смѣтныхъ ассигнованій и, въ первую очередь, изъ запасной суммы, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе не можетъ не признать лишеннымъ законнаго основанія постановленіе собранія, коимъ послѣднее отказало въ ассигнованіи суммы на передвиженіе полицейской стражи, не сдѣлавъ вмѣстѣ съ тѣмъ постановленія, на какія имѣющіяся въ смѣтѣ 1906 года ассигнованія должны быть отнесены въ текущемъ году расходы на эту потребность.

Опредѣленіе. По изложеннымъ соображеніямъ присутствіе опредѣляетъ: вышеизложенное постановленіе чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія въ разсматриваемой части отмѣнить, о чемъ и поставить въ извѣстность уѣздную земскую управу. Подлинное—за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Готовцевъ.*

Докладъ № 14.

Объ урегулированіи отпуска лошадей съ земской станціи по требованіямъ полиціи.

Съ каждымъ годомъ расходъ земства по отпуску лошадей съ земской станціи въ Угличѣ растетъ. За нынѣшній годъ по сентябрь мѣсяцъ этотъ расходъ, только по отпуску подводъ-одиночекъ, достигъ уже суммы 1367 руб. 88 коп.

Правда, въ нынѣшнемъ году расходъ увеличился, благодаря требованіямъ подводъ для стражниковъ, но и до введенія этого института отпускъ одиночекъ для надобностей полиціи былъ весьма большой. Изъ сношеній управы съ полиціею выяснилось что съ уничтоженіемъ института полицейскихъ сотскихъ (а годомъ ранѣе была отмѣнена ежедневная явка въ Угличъ 4-хъ полицейскихъ сотскихъ), пакетная повинность т. е. доставка пакетовъ разнымъ должностнымъ лицамъ и въ волостныя правленія уѣзда исключительно производится съ нарочными на подводахъ-одиночкахъ съ земской станціи. Что прежде разносили сотскіе, ежедневно обитавшіе въ полицейскомъ управленіи въ числѣ 4-хъ человѣкъ, то теперь не разносится, а развозится. Обращаясь къ закону, оказывается, что, дѣйствительно, на полицейскомъ управленіи лежитъ обязанность разсылки пакетовъ, доставляемыхъ въ полицейское управленіе, на имя должностныхъ лицъ и учрежденій уѣзда. И существуетъ очень древній, но соблюдающійся законъ, по которому полиція еженедѣльно по субботамъ отправляетъ почту къ становымъ приставамъ. Законъ этотъ примѣняется и понынѣ, но надо замѣтить, что онъ опубликованъ еще тогда, когда въ уѣздѣ не было ни одного почтоваго отдѣленія, коихъ теперь 6. Помимо сего отправляются съ нарочнымъ пакеты такихъ должностныхъ лицъ, которыя обязаны имѣть собственныхъ разсыльныхъ, и бываетъ такъ, что полицейское управленіе въ одинъ и тотъ же день по одному и тому же тракту отправляетъ три одиночки съ пакетами.

Въ устраненіе непроизводительныхъ расходовъ и принимая во вниманіе значительную почтовую сѣть уѣзда, а также и то обстоятельство, что срочные пакеты, конечно, могутъ быть, но не отъ всѣхъ же должностныхъ лицъ, пребывающихъ въ городѣ,— управа имѣетъ честь предложить на усмотрѣніе собранія слѣдующія заключенія:

1) Управа полагаетъ книгу отпуска лошадей съ земской станціи вести въ управѣ и отпускъ лошадей съ земской станціи производить не иначе, какъ по взятіи изъ управы соотвѣтствующаго разрѣшенія (талонъ изъ книги).

2) Доставку пакетовъ отъ должностныхъ лицъ, пребывающихъ въ городѣ, организовать не болѣе одного раза въ недѣлю, а именно—по субботамъ, о чемъ и увѣдомить должностныхъ лицъ и учрежденія, обративъ при томъ ихъ вниманіе на значительную почтовую сѣть уѣзда и древность закона о субботнихъ почтахъ отъ полиціи, когда единственная почтовая контора была въ Угличѣ.

3) Просить полицейское управленіе доставляемые ему пакеты направлять для отправки въ земскую управу.

4) Въ исключительныхъ случаяхъ, когда на пакетѣ стоитъ надпись «срочное» и указанъ срокъ доставки, отправлять эти пакеты, если таковые не могутъ быть доставлены къ сроку почтою, черезъ нарочныхъ и чаще, чѣмъ одинъ разъ въ недѣлю.

5) Разрѣшить управѣ изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности соединить телефономъ управу съ квартирой предсѣдателя для переговоровъ по отпуску подводъ въ экстренныхъ случаяхъ, необходимость котораго существуетъ вообще.

Принятіемъ этихъ предложеній, если угодно собранію, въ видѣ опыта, будутъ достигнуты результаты упорядоченія сказаннаго дѣла.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 16.

Въ управу поступили три прошенія:

1) Дочери крестьянина села Новаго сестры милосердія ярославской Федоровской общины Краснаго Креста Августы Яковлевны Голубковой о выдачѣ ей заимообразно вспомоществованія въ теченіе двухъ лѣтъ для прохожденія курса въ повивальной школѣ при лѣчебницѣ ярославскаго общества врачей.

2) Дочери чиновника гор. Углича ученицы 1-го курса акушерскихъ курсовъ при ярославской лечебницѣ общества врачей Анны Ивановны Соловьевой о назначеніи ей стипендіи или пособія для прохожденія курсовъ.

3) Дочери крестьянина Ильинской волости дер. Сухмень Александры Васильевны Антроповой о назначеніи стипендіи для обученія въ С.-Петербургскомъ родовспогательномъ заведеніи.

Докладывая о семъ собранію, управа, съ своей стороны, полагаетъ таковыя ходатайства отклонить, за неимѣніемъ стипендій въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и за неимѣніемъ средствъ на выдачу пособій, въ виду напряженія общей смѣты на 1907 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 17.

Уѣздное земское собраніе ежегодно ассигнуетъ по § II ст. 2 смѣты расходовъ извѣстную сумму на печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ управы, постановленій собранія и на гектографированіе докладовъ и необходимыхъ бумагъ.

За напечатаніе въ типографіи ярославскаго губернскаго земства денежныхъ отчетовъ управы за 1902 и 1903 г.г., журнала земскаго собранія за 1901 годъ и смѣты доходовъ и расходовъ на 1905 годъ, согласно присланному въ управу типографіею счету, слѣдуетъ уплатить 323 руб. 15 коп., которые въ 1905 году не были уплочены за недостаткомъ средствъ.

Въ виду сильнаго напряженія расходовъ смѣты на 1907 годъ, а также и недостатка средствъ и въ текущемъ 1906 г., въ виду того, что произведенныя типографіею работы представляютъ изданія нѣсколькихъ лѣтъ, по мнѣнію управы, уплату этого долга слѣдуетъ произвести не менѣе, какъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Поэтому въ смѣту расходовъ на 1907 г. слѣдуетъ внести въ уплату долга 200 руб., остальные 123 руб. 15 коп. уплатить въ 1908 г., внеся ихъ въ смѣту того года; земская управа увѣрена, что губернская земская управа не встрѣтитъ препятствій къ погашенію долга типографіи на приведенныхъ земскою управою условіяхъ.

Означенные 200 руб. въ уплату долга губернской земской типографіи внесены управою въ смѣту на 1907 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 18.

По вопросу о выдачѣ открытаго листа управляющему Половинкинской сельскохозяйственной школой для разъѣздовъ, по дѣламъ службы, на земскихъ лошадяхъ.

Управляющій Половинкинскою сельскохозяйственною школою 3-го іюля за № 251 обратился въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему открытаго листа для проѣзда за казенные слѣдуемые прогоны на земскихъ лошадяхъ.

Такъ какъ, во-первыхъ, въ той мѣстности, гдѣ находится Половинкинская школа, земской станціи нѣтъ, во-вторыхъ при школѣ имѣются свои лошади, которыми управляющій школой можетъ пользоваться для своихъ

разъѣздовъ, то управа полагала бы просьбу г. управляющаго Половинкинской школой о выдачѣ открытаго листа для разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ отклонить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 19.

О содержаніи этапныхъ пунктовъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

На основаніи ст. 13 § VI п. п. 1 и 2 Уст. зем. пов. и прим. къ ст. 81 уст о ссыл. (т. XIV по прод. 1886 г.), а также согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1867 г., расходы по содержанію этапныхъ помѣщеній и перевозка слѣдуемыхъ этапнымъ порядкомъ относится на губернскій счетъ.

Въ Угличскомъ уѣздѣ по настоящее время на губернскій счетъ содержатся только лишь этапные пункты въ уѣздѣ, а именно: Бабаевскій, Прокшинскій, Ильинскій, Васильковскій, что же касается отправки этапныхъ во всѣ эти пункты, то таковая производится съ 1867 г. на лошадяхъ съ земской станціи за счетъ уѣзднаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагала бы: 1) на основаніи вышеуказаннаго постановленія губернскаго собранія, расходы по отправкѣ этапныхъ изъ Углича отнести на средства губернскаго земства, для чего вести отдѣльный счетъ отправки этапныхъ, который по истеченіи года, предъявлять, для уплаты, губернскому земству; 2) для урегулированія отправки этапныхъ отправлять только тѣхъ изъ нихъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, что пѣшкомъ слѣдовать не могутъ, если же препровождаемые этапнымъ порядкомъ заболѣютъ въ дорогѣ, то отправлять таковыхъ по заключенію правительственнаго врача.

Счетъ по отправкѣ этапныхъ въ текущемъ 1906 г. также представить для оплаты губернскому земству.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 22.

Представляя вѣдомость о движеніи долговъ и недоимокъ за угличскимъ уѣзднымъ земствомъ ярославскому земству за время съ 1-го іюля 1905 года по 1-е августа 1906 года управа имѣетъ честь доложить собранію:

1) Въ вѣдомости въ числѣ уплатъ губернскому земству остается долга за уѣзднымъ земствомъ къ 1-му августа 5097 руб. 57 коп. сборовъ по раскладкамъ; эта сумма по сличеніи счета вѣрна и будетъ внесена въ семъ 1906 году.

2) Въ счетъ платы за лѣченіе 23309 руб. 92 коп.; въ уплату этой суммы въ смѣту нынѣшняго года опредѣлено 7030 руб. 35 коп., которые будутъ уплачены при условіи поступленія сборовъ къ концу текущаго года.

3) По займу изъ страховаго капитала на устройство домовъ для медицинскаго персонала въ с. с. Невѣрковѣ и Заозерьѣ по вѣдомости губернскаго земства значится долга 4542 руб. и начисленныхъ къ 1-му августа 1906 года %% 270 руб. 92 коп., итого 4812 руб. 92 коп. По счету же уѣздной управы къ 1-му августа 1906 года числится 4800 руб. капитальнаго долга и %% 12 руб. 92 коп.; итого та же сумма, что и по вѣдомости губернскаго земства 4812 руб. 92 коп. итогъ, такимъ образомъ, вѣренъ, разница лишь въ распредѣленіи этой суммы. Оказалось это потому, что уплаченные уѣздной управой по смѣтѣ 1905 г. 1600 р. капитальнаго долга и 258 р. %% съ капитала зачтены губ. управой общей суммой въ уплату лишь капитальнаго долга.

4) По займу на устройство 2-хъ заразныхъ бараковъ состоитъ долга 2002 руб. 70 коп. и %% 37 руб. 23 коп. Сумма эта, по сличеніи счета, вѣрна.

5) По займу на мѣропріятія по прекращенію холеры состоитъ долга 401 руб. 60 коп. и %% 11 руб. 82 коп. Сумма эта, по сличеніи счета, вѣрна.

6) Показанные долгомъ 600 руб по займу изъ угличскаго фонда на постройку школьныхъ зданій состоятъ фактически въ долгу не за уѣзднымъ земствомъ, а за крестьянами Сигорской и Улейминской волостей, какъ взятые ими, за поручительствомъ уѣзднаго земскаго собранія, въ ссуду на ремонтъ Высокушскаго и постройку Чернятинскаго училищъ, срокомъ на 5 лѣтъ безъ процентовъ.

7) 1200 руб. по займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства обращены на развитіе операцій сельско-хозяйственнаго склада при управѣ. Срокъ этого займа продолжительный, а %% по займу будутъ уплачиваться изъ суммъ сельско-хозяйств. склада въ концѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

Ярославская Губернская
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По земскому отдѣлу.

Сентября 20 дня 1906 г.
№ 9289.
Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская земская управа препровождаетъ при семъ вѣдомость о движеніи долговъ и недоимокъ угличскаго уѣзднаго земства губернскому земству за время съ 1-го іюля 1905 г. по 1 августа 1906 г.

Предсѣдатель *А. Крыловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о долгахъ и недоимкахъ угличскаго уѣзднаго земства— губернскому земству за время съ 1 іюля 1905 г. по 1 августа 1906 г.

№№ счетовъ.		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Оставалось въ долгу за уѣзднымъ земствомъ—губернскому на 1 іюля 1905 года.				
1	Сборовъ по раскладкамъ . .	7751	54		
2	Взносовъ въ дорожный капиталъ .	9565	65		
3	Платы за лѣченіе . . .	19318	49		
4	По займамъ изъ страхового капитала:				
	а) На устройство квартиръ медицинскому персоналу долга . . .	6400	—		
	б) На устройство въ с. Заозерьѣ заразныхъ бараковъ—рентъ на . . .	1500	—		
	Пересылка рентъ	2	70		
	в) На борьбу съ холерою—рентъ па .	500	—		
	Пересылка рентъ	1	6		
	% по тек. куп.	—	54		
5	По займамъ изъ училищнаго капитала на Чернятинское училище . . .	300	—		
	На Высокушское училище . .	500	—		
6	По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства долга . . .	12000	—		
	%% за 1904 г.	72	50		
		—	—	57912	48
	Съ 1 іюля 1905 г. по 1 января 1906 года вновь причислено.				
1	По займамъ изъ страхового капитала:				
	а) На устройство квартиръ медицинскому персоналу на 8000 руб. начислены % по 24 марта за 84 дня . .	74	66		
	и на 6400 р. съ 24 марта по 1 января 1906 г. за 276 дней . .	196	26		
	б) на устройство заразныхъ бараковъ—начислены % на 1502 руб. 70 коп. за 210 дней	37	23		

№№ счетовъ		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	в) По займу на борьбу съ холерою начислены % на 501 руб. 60 коп. съ 11 іюня по 1 января 1906 г. за 200 дней.	11	82		
2	По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства начислены % за 1905 г. на всю сумму долга . .	231	42		
				551	39
	Съ 1 іюля 1905 г. по 1-е января 1906 г. уплочено.				
1	Сборовъ по раскладкамъ:				
	Въ іюлѣ за май и іюнь . .	2382	—		
	Въ іюлѣ сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ 1 половина зачтена въ сборъ по раскладкамъ	994	74		
	Въ сентябрѣ—за іюль и августъ .	2314	—		
	Въ ноябрѣ за сентябрь и октябрь .	1066	6		
	Въ ноябрѣ сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ зачисленъ въ сборъ по раскладкамъ	856	80		
2	Суммъ на составленіе дорожнаго капитала.				
	Въ декабрѣ расходъ по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ за счетъ губернскаго земства зачисленъ въ уплату взноса въ дорожный капиталъ . . .	3732	42		
3	Платы за лѣченіе . . .	102	17		
	(Внесено лично больными).				
4	По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.				
	Декабря 23-го перечислены изъ суммъ сельскохозяйственнаго склада поступившіе % въ январѣ	72	94		
	Въ декабрѣ въ угличское к-во % за 1905 годъ	230	98		
				11752	11

№№ счетовъ.		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Оставалось въ долгу на 1 января 1906 года.				
1	Сборовъ по раскладкамъ . .	137	94		
2	Взносовъ въ дорожный капиталъ .	5833	23		
3	Платы за лѣченіе:				
	Оклада 1905 г.	6518	49		
	Оклада 1904 г.	1325	88		
	Оклада 1903 г.	2849	92		
	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ . .	8522	3		
4	По займамъ изъ страхового капитала:				
	На устройство квартиръ медицинскому персоналу долга	6400	—		
	Процентовъ	270	92		
	На устройство заразныхъ бараковъ долга	1502	70		
	Процентовъ	37	23		
	На прекращеніе холеры—долга . .	501	60		
	Процентовъ	11	82		
5	По займамъ изъ училищнаго капитала:				
	На Черпятинское училище . .	300	—		
	На Высокушское училище . .	500	—		
6	По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства долга . .	12000	—		
				46711	76
	Съ 1 января 1906 г. вновь причислено.				
1	Сборовъ по раскладкамъ . . .	26439	57		
2	Суммъ на составленіе дорожнаго капитала	9565	65		
3	Платы за лѣченіе . . .	7351	—		
4	По займу изъ страхового капитала на устройство 2-хъ заразныхъ бараковъ 7-го іюля изъ угличскаго к-ва . . .	500	—		
				43856	22
	Кромѣ того %, имѣющіе быть начисленными по 1-е августа с. г., будутъ показаны во 2 половинѣ 1906 г.				

№№ счетов.		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Съ 1 января по 1 августа 1906 года уплочено:				
1	Сборовъ по раскладкамъ.				
	Въ январѣ за ноябрь и декабрь 1905 г.	137	94		
	Въ мартѣ за январь и февраль .	5304	--		
	Въ маѣ за мартъ и апрѣль .	7422	—		
	Въ іюлѣ за май и іюнь . .	8616	—		
2	Суммъ на составленіе дорожнаго капитала.				
	Въ январѣ въ ярославское казначейство	5833	23		
3	Платы за лѣченіе.				
	Въ мартѣ—сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ 2 полов. 1905 г. зачтенъ въ плату за лѣченіе оклада 1905 г. .	80	46		
	Въ мартѣ—сборъ по раскладкамъ за ноябрь и декабрь зачтенъ въ плату за лѣченіе оклада 1905 г. . . .	3176	94		
4	По займамъ изъ страхового капитала:				
	1) На устройство квартиръ медицинскому персоналу въ мартѣ—въ уплату долга	1858	—		
5	По займамъ изъ училищнаго капитала:				
	На Чернятинское училище.				
	29 марта—долга	75	—		
	По займу на Высокушское училище внесено 21-го января . . .	125	—		
	Кромѣ того внесенные лично больными за лѣченіе въ 1-мъ полугодіи будутъ показаны во 2 половинѣ 1906 г. . .	———	—	32628	57
	Остается въ долгу за уѣзднымъ земствомъ—губернскому на 1-е августа 1906 г.				
1	Сборовъ по раскладкамъ . .	5097	57		
2	Взносовъ въ дорожный капиталъ .	9565	65		
3	Платы за лѣченіе . . .	23309	92		

№№ счетовъ.		Рубли.	К.	Рубли.	К.
4	По займамъ изъ страхового капитала.				
	а) На устройство квартиръ медицинскому персоналу долга	4542	—		
	Процентовъ	270	92		
	б) На устройство 2-хъ заразныхъ бараковъ—долга	2002	70		
	Процентовъ :	37	23		
	в) На мѣропріятія по прекращенію холеры—долга	501	60		
	Процентовъ	11	82		
5	По займамъ изъ училищнаго капитала:				
	а) На Чернятинское училище . .	225	—		
	б) На Высокушское училище . .	375	—		
6	По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства . . .	12000	—		
				57939	41

Докладъ № 26.

Объ открытіи цилинской школы и вакансіи третьяго учителя въ Ильинской школѣ.

I.

Постановленіемъ экстренной мартовской сессіи 1906 года по ходатайству общества деревни Цилина, Ильинской волости, постановлено открыть съ 1906—1907 учебнаго года земскую школу въ дер. Цилинѣ и выдать обществу на первоначальное обзаведеніе 200 руб.

Деньги эти выданы управою уполномоченному общества Шарову, и послѣдній сообщилъ, что подъ школу отдѣлывается временное помѣщеніе, которое будетъ готово къ 25-му сего сентября.

Учитель въ цилинскую школу управою представленъ, такъ что таковая будетъ функціонировать съ новаго нынѣшняго учебнаго года.

Докладывая о семъ для свѣдѣнія собранія, управа, въ виду намѣренія крестьянъ строить для школы новое помѣщеніе и возбужденнаго ими ходатайства объ отпускѣ изъ казны лѣса для этой цѣли и пособія отъ земства на постройку школы, полагаетъ:

1) Отпустить обществу д. Цилина на постройку школы изъ школьнаго уѣзднаго фонда 1200 руб и 2) возбудить ходатайство объ отпускѣ на постройку школы казеннаго лѣса изъ ближайшей казенной дачи, указанной крестьянами, по разсчету, который управою будетъ представленъ вмѣстѣ съ ходатайствомъ.

II.

Въ виду переполненія ильинской школы, гдѣ свыше 100 учениковъ, невозможности безъ ущерба школьному дѣлу вести занятія двумя учащими, управа полагаетъ назначить въ Ильинскую школу третьяго учителя, о чемъ докладываетъ на разрѣшеніе собранія.

Сумма на жалованье третьему учащему внесена въ смѣту 1907 г. (*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 42.

По ходатайству крестьянъ дер. Клинцева, Невѣрковской волости, объ ассигнованіи имъ пособія на переустройство моста чрезъ рѣку Могзу.

Невѣрковское волостное правленіе при отношеніи своемъ отъ 3-го марта сего года за № 200 препроводило въ угличскую земскую управу приговоръ крестьянъ Невѣрковской волости, № 4, Авксентьевскаго об-

щества, дер. Клинцева по вопросу о переустройствѣ моста черезъ рѣку Могзу, близъ деревни Клинцева. Своимъ приговоромъ крестьяне д. Клинцева постановили: «такъ какъ мостъ чрезъ вышеупомянутую рѣку Могзу имѣетъ 14 саженъ длины, подгатки къ нему съ обѣихъ сторонъ 55 саженъ, и исправленіе всего этого стоитъ не менѣе 1500 рублей, что для одной деревни въ 51 ревизскую душу совершенно не по силамъ, проситъ угличское уѣздное земство не оставитъ насъ въ безвыходномъ положеніи своимъ назначеніемъ пособія хотя бы въ 500 рублей, такъ какъ этотъ мостъ лежитъ не на трактовомъ пути».

Сообщая о вышеизложенномъ ходатайствѣ крестьянъ дер. Клинцева, управа имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ напомнить собранію, что близъ дер. Клинцева чрезъ рѣку Могзу находятся два моста; одинъ мостъ построенъ за счетъ 25% изъ губернскаго дорожнаго капитала, другой— тотъ самый, который предположенъ крестьянами дер. Клинцева къ перестройкѣ; лежитъ онъ на продолженіи того же почтоваго тракта, недалеко отъ перваго моста.

Полагая вслѣдствіе вышеизложеннаго, что ходатайство крестьянъ дер. Клинцева заслуживаетъ вниманія, но съ другой стороны—имѣя въ виду недостатокъ средствъ въ распоряженіи уѣзднаго земства и испытываемыя въ настоящее время финансовыя затрудненія, управа не находитъ возможнымъ удовлетворить полностью вышеизложенное ходатайство крестьянъ дер. Клинцева и полагала бы воздержаться отъ ассигнованія имъ пособія, но чтобы не оставить ихъ совершенно безъ помощи, полагала бы справедливымъ выдать крестьянамъ деревни Клинцева для перестройки моста безпроцентную ссуду изъ оборотнаго капитала въ размѣрѣ 300 рублей срокомъ на 5 лѣтъ, съ условіемъ погашенія по полугодіямъ вмѣстѣ съ уплатою земскихъ сборовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 46.

О запасномъ дорожномъ капиталѣ на ремонтное содержаніе Р.-Угличскаго тракта.

Исполняя постановленіе земскаго собранія очередной сессіи 1905 г. объ образованіи запаснаго дорожнаго капитала на ремонтное содержаніе Р.-Угличскаго тракта, управа зачислила первоначальнымъ фондомъ въ этотъ капиталъ вырученные отъ продажи бурелома и стараго матеріала отъ мостовъ на земскихъ трактахъ 35 руб., а также полученные 10 руб. арендной платы за сапожную мастерскую на дорожномъ резервѣ въ

с. Покровскомъ, всего 45 руб., которые хранятся въ государственной сберегательной кассѣ при угличскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 4639.

Вмѣстѣ съ симъ при губернской управѣ на счету угличскаго земства тоже имѣются суммы запаснаго дорожнаго капитала по ремонтному содержанію Р.-Угличскаго тракта; капиталъ этотъ составился согласно постановленію губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 г., по которому остатки отъ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на ремонтъ принятыхъ ими дорогъ, устроенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, должны отчисляться въ запасный капиталъ по счету этихъ земствъ. Суммъ этого капитала при губернской управѣ состоитъ въ настоящее время на счету угличскаго земства 1251 руб. 97 коп.

Такимъ образомъ составилось два капитала по ремонтному содержанію Р.-Угличскаго тракта: одинъ при губернской управѣ, другой при уѣздной.

Докладывая о семъ собранію управа, въ виду спеціальнаго назначенія запаснаго дорожнаго капитала, полагала бы соединить суммы этого капитала и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о переводѣ угличской управѣ имѣющихся на ея счету при губернской управѣ вышеозначенныхъ 1251 руб. 97 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 50.

Даниловская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 31 мая сего года препроводила въ угличскую управу на обсужденіе очередного земскаго собранія копію съ доклада своего экстренному земскому собранію 5 декабря 1905 года о принятіи мѣръ по взысканію земскихъ недоимокъ и раздѣленіи земскихъ сборовъ въ окладныхъ книгахъ посатейно—на уѣздныя и губернскія.

Представляя при семъ означенный докладъ на обсужденіе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагаетъ: въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ пересмотра земскаго положенія и относящихся къ нему законоположеній оставить возбужденный даниловскимъ земствомъ вопросъ открытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ДАНИЛОВСКОЙ
уѣздной
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Мая 31 дня 1906 г.

№ 1451.

Г. Даниловъ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ копію съ доклада экстренному уѣздному земскому собранію 5 декабря 1905 г. о принятіи мѣръ по взысканію земскихъ недоимокъ и раздѣленію земскихъ сборовъ въ окладныхъ книгахъ постатейно на уѣздныя и губернскія, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что предложенный докладомъ вопросъ о раздѣленіи земскихъ сборовъ въ окладныхъ книгахъ является весьма важнымъ въ томъ отношеніи, что такое раздѣленіе упрочило бы финансовыя положенія кассы управъ и дало бы возможность безъ затрудненія выполнять смѣтныя назначенія расходовъ, не прибѣгая къ займамъ у губернскаго земства.

Но чтобы осуществить фактическое раздѣленіе земскихъ сборовъ въ окладныхъ книгахъ, то на это требуются постановленія земскихъ собраній всѣхъ уѣздовъ губерніи, а потому уѣздная управа имѣетъ честь просить таковую же Угличскую внести означенный вопросъ на очередное земское собраніе сессіи 1906 г.

Кромѣ того управа проситъ сообщить ей будетъ ли солидарна угличская земская управа съ предлагаемымъ вопросомъ. Послѣднее необходимо для вторичнаго доклада очередному земскому собранію.

Предсѣдатель *Борщовъ.*

Бухгалтеръ *І. Никитинъ.*

Экстренному даниловскому уѣздному земскому собранію 8 декабря 1905 года.

Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что предлагаемый настоящимъ докладомъ вопросъ является для уѣзднаго земства важнымъ вопросомъ и что этимъ вопросомъ вызвано настоящее экстренное земское собраніе.

Экстренное земское собраніе не есть обязательное собраніе: оно бываетъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ земской жизни и его хозяйствѣ дѣйствительно назрѣлъ такой важный вопросъ, который управа не можетъ сама рѣшить, а требуется рѣшеніе самого собранія.

Въ данномъ случаѣ возбуждаемый управою передъ земскимъ собраніемъ вопросъ выражается въ слѣдующемъ, а именно: полное отсутствіе денежныхъ средствъ въ кассѣ управы, которыхъ въ данное время необходимо имѣть управѣ, во-первыхъ, для выдачи содержанія служащимъ уѣзднаго земства и, во-вторыхъ, для разсчета съ кредиторами за отпущенный въ долгъ разный товаръ.

Спрашивается—гдѣ же взять эти средства, но средства у земства имѣются; они числятся въ недоимкахъ земскаго сбора и управа проситъ собраніе о примѣненіи способа къ взысканію этихъ недоимокъ.

Вотъ въ виду чего управа и созвала экстренное собраніе.

Но управа должна напомнить собранію, что предыдущими очередными земскими собраніями уже примѣнялись нѣкоторые способы взысканія, напримѣръ, собраніемъ сесси 1895 года постановлено недопускать накопленія земскихъ недоимокъ, а сессіи 1904 года было постановлено въ видѣ поощренія плательщиковъ къ уплатѣ земскаго сбора —скидкой пени, но какъ первый, такъ и второй способы не привели къ желательному результату собранія, а потому и прошу собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ примѣнить болѣе раціональный способъ по взысканію земскихъ недоимокъ.

1) Съ своей стороны управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующій способъ, а именно, чтобы тѣ лица, имѣющія право быть избираемы въ гласные земскаго собранія, за которыми состоитъ недоимка земскаго сбора,—не вносились въ избирательные списки, а равно лишать званія гласнаго тѣхъ лицъ, за которыми окажется упомянутая недоимка.

Хотя таковая мѣра въ 1903 г. очередному земскому собранію предлагалась, но собраніе это предложеніе отклонило, мотивируя тѣмъ, что достаточно избирающійся недоимщикъ наказанъ земствомъ 12 % годовымъ начисленіемъ—за каждый несвоевременно внесенный рубль въ кассу управы, но развѣ отъ этого земству легче, что оно беретъ такой высокій процентъ за несвоевременный платежъ, тогда какъ уѣздному земству, въ свою очередь, приходится переплачивать за товаръ, получаемый отъ разныхъ фирмъ въ долгъ.

2) Кромѣ того, чтобы достигнуть прочнаго основанія финансоваго благосостоянія уѣзднаго земства, управа проситъ собраніе сдѣлать постановленіе о раздѣленіи процентнаго обложенія по статьямъ въ окладныхъ книгахъ земскаго сбора, т. е. на уѣздный и губернскій, а не такъ, какъ въ настоящее время ведется —съ двадцати-процентнымъ отчисленіемъ съ суммъ, поступившихъ въ уѣздный земскій сборъ.

Такое отчисленіе выгодно губернскому земству въ томъ отношеніи, что оно, благодаря высокому назначенію процента для отчисленія съ поступившихъ окладныхъ земскихъ сборовъ, всегда можетъ полностью получить свое смѣтное назначеніе безнедоимочно, тогда какъ у уѣзднаго земства всегда остается въ большомъ количествѣ недоимка, въ которой числится неблагонадежная къ поступленію, а, слѣдовательно, посредствомъ сложенія уѣздное земство всегда несетъ убытки отъ такой недоимки.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на вѣдомости недоимки земскаго сбора, изъ которыхъ видно, что недоимки болѣе состоятъ за торгово-промышленными заведеніями, а потому таковая недоимка требуетъ болѣе настоятельнаго взысканія въ виду того, что съ такихъ имуществъ собранію приходится, за уничтоженіемъ ихъ пожаромъ или прекращеніемъ промысла -недоимку слагать.

(Подлинный подписалъ председатель *Борщовъ*).

Докладъ № 51.

О сложеніи земскаго сбора съ лѣсопильнаго завода Ивана Гавриловича Голубкова.

По Угличскому уѣзду на обложеніи земскимъ сборомъ значился лѣсопильный заводъ Ивана Гавриловича Голубкова съ другими, нынѣ прекратившіе работы. Къ 1-му января 1906 г. на этомъ заводѣ оставалось неуплоченной недоимки въ суммѣ 82 руб. 40 коп., которая возросла къ 1-му іюля с./г. до 87 руб. 20 коп.

Заявленіемъ своимъ Иванъ Гавриловъ Голубковъ отказывается уплатить означенную недоимку, на томъ основаніи, что заводъ не работалъ въ 1905 г., а показанные недоимкой 82 руб. 40 коп. составляютъ окладъ 1905 года.

Заявленія же о прекращеніи работъ на заводѣ онъ въ управу не представилъ своевременно, по его отзыву, по незнанію.

На вышеизложенное заявленіе Голубкова управа сообщила ему, что числящуюся на лѣсопильномъ заводѣ недоимку (окладъ 1905 г.), управа сложить не можетъ, во-1-хъ, за неподачей своевременно заявленія о прекращеніи работъ на заводѣ, во-2-хъ, что при провѣркѣ членомъ управы Н. Н. Баженовымъ промышленныхъ заведеній въ мартѣ мѣсяцѣ 1905 г. заявленія о закрытіи лѣсопильнаго завода не поступало, почему заводъ и былъ принятъ къ обложенію.

Не удовлетворившись этимъ сообщеніемъ управы, Голубковъ вторымъ своимъ заявленіемъ просилъ управу о внесеніи настоящаго вопроса земскому собранію.

Представляя вышеизложенное заявленіе Голубкова на усмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны полагала бы: ходатайство его отклонить на основаніи нижеозначенной справки.

Справка: По опредѣленію правительствующаго сената отъ 3 марта 1898 г. за № 1991 законъ не требуетъ, чтобы въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія принимался дѣйствительный доходъ, полученный въ данное время отъ этихъ имуществъ, и слѣдовательно земскія собранія въ правѣ подвергать обложенію земскими сборами не только имущества, приносящія дѣйствительный доходъ, но и имущества, которыя по своей цѣнности и въ случаѣ ихъ утилизаціи могли бы принести извѣстный доходъ ихъ собственникамъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 55.

По вопросу о способѣ принятія къ обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Угличское земское собраніе, въ засѣданіи 4 октября прошлаго 1905 г. заслушавъ протоколъ оцѣночной комиссіи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ гор. Углича, согласилось съ мнѣніемъ означенной комиссіи, а именно: городскія недвижимыя имущества принять къ обложенію земскимъ сборомъ на текущій 1906 г., за исключеніемъ фабрики, съ оцѣнкою въ 449749 р. 89 к., для обложенія воспользоваться оцѣнками, существующими для раскладки налоговъ, принятыми городскимъ управленіемъ, согласовавъ ихъ съ земскою оцѣнкою.

Это постановленіе собранія управою и было примѣнено въ текущемъ году, при чемъ для обложенія управа воспользовалась городскою раскладкою 1905 года.

На 1906 годъ городскія имущества, для взиманія городскихъ налоговъ, измѣнены въ своей оцѣнкѣ противъ 1905 года.

Оцѣнку городскихъ имуществъ на 1907 годъ, для обложенія земскими сборами, управа полагаетъ оставить прежнюю, т. е. въ 449749 р. 89 к., каковую оцѣнку и распредѣлить между имуществами пропорціонально городской оцѣнкѣ 1906 года.

О чемъ управа и испрашиваетъ постановленія земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Крестьянина Ярославской губ., Угличскаго уѣзда, Большесельской вол., дер. Андреева, Николая Михайловича Севрюгина, жит. въ г. С.-Петербургѣ, Александро-Невской ч. 4-го уч., на углу Курской и Лиговской ул., д. № 164, кв. 11.

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1884 году ко мнѣ перешло по наслѣдству послѣ смерти отца моего, крестьянина Михаила Осипова Севрюгина, собственное его имѣніе въ пустоши Бабкино, Якимковской вол., Угличскаго уѣзда, площадью 8 десятинъ 427 квадр. саж., по земской оцѣнкѣ 122 руб. 63 коп.

Въ текущемъ году ярославское губернское правленіе, повѣсткою отъ 17-го апрѣля с. г. за № 906, увѣдомило меня, что означенное имѣніе назначено въ продажу съ публичныхъ торговъ на пополненіе недоимки поземельныхъ сборовъ 155 руб. 20 коп. Ярославская же казенная палата, вслѣдствіе моего ходатайства, сообщила мнѣ въ іюлѣ настоящаго года, что по разсчетнымъ книгамъ угличской земской управы за мною числится: недоимки 57 р. 3 коп., пени 97 руб. 16 коп., оклада первой половины 1906 г. 1 руб. 78 коп. и 2 половины 1 руб. 78 к., всего 157 руб. 75 коп., государственный же поземельный налогъ съ меня причитается только за текущій годъ. Такимъ образомъ, назначеніе въ продажу съ публичныхъ торговъ принадлежащаго мнѣ имѣнія въ пустоши Бабкино послѣдовало на пополненіе числящейся на мнѣ недоимки земскихъ сборовъ за предшествующіе годы 57 руб. 3 коп. и пени 97 руб. 16 коп.

Между тѣмъ постоянно проживая, въ теченіи 22 лѣтъ послѣ перехода въ мое владѣніе означеннаго имѣнія, въ г. С.-Петербургѣ, я не получалъ ни разу ни отъ угличской земской управы, ни отъ большесельскаго волостного правленія извѣщеній о причитающихся съ меня платежахъ земскихъ сборовъ, хотя мѣстожительство мое послѣднему было всегда извѣстно. Это обстоятельство не только не дало мнѣ возможности выплачивать земскіе сборы въ малыхъ суммахъ ежегодно, но и способствовало къ явной моей невыгодѣ, накопленію означенной недоимки, а также пени за несвоевременный взносъ сборовъ. На угличской земской управѣ лежала, по закону, обязанность своевременно извѣщать меня лично или черезъ волостное правленіе о количествѣ причитающихся съ меня платежей земскаго сбора, причемъ земская управа должна была

наблюдать за исполненіемъ такого распоряженія волостнымъ правленіемъ. Не получая извѣщеній о слѣдуемыхъ платежахъ земскаго сбора, я полагаю, что таковые мною уплачиваются вмѣстѣ съ ежегодными взносами государственнаго поземельнаго налога, какое обстоятельство и не давало мнѣ возможности внести земскіе сборы въ надлежащій срокъ.

По этимъ основаніямъ вина за несвоевременную уплату мною земскихъ сборовъ должна быть отнесена не на мою отвѣтственность, а всецѣло лежитъ на угличской земской управѣ и большесельскомъ волостномъ правленіи, вслѣдствіе чего я, по справедливому основанію, имѣю право ходатайствовать о разсрочкѣ на нѣсколько лѣтъ начисленной на меня недоимки земскихъ сборовъ, по размѣрамъ же этой недоимки 57 р. 3 коп. для меня представляется возможнымъ выплатить ее въ срокъ не менѣе 5 лѣтъ.

Что же касается наложенной на меня пени въ размѣрѣ 97 руб. 16 коп., то таковая является совершенно несправедливою. Пеня за неплатежъ сбора, какъ разъяснилъ правительствующій сенатъ (указъ I Д-та 1903 г. № 9208) имѣетъ значеніе штрафа, налагаемаго на плательщика за несвоевременную уплату слѣдуемыхъ съ него сборовъ, а потому взысканіе пени можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если плательщикъ своевременно былъ поставленъ въ извѣстность о причитающихся съ него платежахъ и имѣлъ возможность внести таковые въ надлежащій срокъ. Какъ видно изъ изложенныхъ выше обстоятельствъ, я въ теченіе 22 лѣтъ владѣнія имѣніемъ въ пустоши Бабкино не получалъ ни разу извѣщеній о причитающихся съ меня платежахъ земскаго сбора, почему и не могъ своевременно сдѣлать взносъ. Вслѣдствіе этого, наложеніе на меня штрафа на невзносъ сборовъ, о которыхъ я не былъ своевременно поставленъ въ извѣстность, является явно неправильно, почему и пеня въ размѣрѣ 97 руб. 16 коп. подлежитъ сложенію съ меня.

Въ виду изложеннаго имѣю честь ходатайствовать предъ угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ: 1) о разсрочкѣ слѣдуемой съ меня суммы земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 57 руб. 3 коп., на 5 лѣтъ, начиная съ 1907 года, и 2) о сложеніи съ меня начисленной за несвоевременный взносъ земскихъ платежей пени въ размѣрѣ 97 руб. 16 коп.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что задержка платежей земскихъ сборовъ произошла не по моей винѣ, покорнѣйше прошу угличское уѣздное земское собраніе войти нынѣ же въ сношеніе черезъ угличскую уѣздную земскую управу съ ярославскимъ губернскимъ правленіемъ о пріостановленіи назначенной продажи съ публичныхъ торговъ

принадлежащаго мнѣ имѣнія въ пустоши Бабкино, Якимковской волости. О послѣдующемъ же прошу не оставить меня увѣдомленіемъ по мѣсту указаннаго жительства.

Николай *Севрюгинъ.*

С.-Петербургъ. Сентября 1906 года.

Мнѣніе управы № 53.

Представляя настоящее прошеніе крестьянина Севрюгина на усмотрѣніе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагаетъ, что пеню, начисленную за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, со счета Севрюгина складывать не слѣдуетъ, ибо этимъ нарушились бы интересы остальныхъ плательщиковъ земскаго сбора, тѣмъ болѣе, что Севрюгинъ въ своемъ прошеніи не приводитъ достаточныхъ основаній къ сложенію этой пени, а указываетъ лишь одно, что онъ не получалъ окладныхъ листовъ. Управа окладные листы на имя Севрюгина посылала чрезъ большесельское волостное правленіе, такъ какъ адреса г. Севрюгина ей извѣстно не было. Если г. Севрюгинъ не получалъ окладныхъ листовъ на землю, при наличности у него земли, то онъ долженъ былъ обратиться своевременно за разъясненіемъ въ управу, а не дожидаться назначенія земли въ продажу.

Но, принимая во вниманіе ходатайство Севрюгина, управа, для облегченія уплаты накопившейся за нимъ недоимки, въ виду значительной суммы ея при незначительной площади имѣнія, полагала бы разсрочить уплату недоимки съ него въ суммѣ 154 руб 19 коп.—на 8 лѣтъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

засѣданія 1-го октября 1906 года.

Списокъ гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе очередного угличскаго земскаго собранія октября 1-го дня 1906 года.

1. Предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства, Николай Николаевичъ Тучковъ.
2. Карповъ Николай Алексѣевичъ.
3. Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ.
4. Баженовъ Никита Ивановичъ.
5. Рычковъ Константинъ Дмитріевичъ.
6. Якимовъ Александръ Адріановичъ.
7. Рѣшетихинъ Иванъ Матвѣевичъ.
8. Кузьминъ Евдокимъ Кузьмичъ.
9. Цыпленковъ Григорій Борисовичъ.
10. Свиринъ Михаилъ Васильевичъ.
11. Россъ Александръ Михайловичъ.
12. Городской голова Василій Николаевичъ Капиновъ.

Докладъ № 30.

По поводу двухъ ходатайствъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи объ ассигнованіи имъ пособія.

Отъ правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищамъ Ярославской губерніи поступили два ходатайства: одно при отношеніи отъ 5-го сентября сего года за № 115, въ которомъ правленіе ходатайствуетъ объ ассигнованіи обществу обычнаго ежегоднаго пособія на общіе расходы по дѣятельности общества, другое ходатайство при отношеніи отъ 5-го сентября сего года за № 101, въ которомъ испрашивается пособіе отъ земства на содержаніе интерната для учительскихъ дѣтей.

Представляя на усмотрѣніе собранія означенныя ходатайства, управа, вполнѣ раздѣляя изложенныя въ сихъ ходатайствахъ доводы и мотивы, побудившіе общество обратиться къ земству за пособіемъ, полагала бы ассигновать учительскому обществу взаимопомощи по примѣру прошлаго года 25-ть рублей на общіе расходы и вновь 25-ть рублей на содержаніе интерната, всего 50 рублей, каковая сумма внесена управой въ смѣту 1907 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ПРАВЛЕНІЕ
общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ
ВЪ НАРОДНЫХЪ училищахъ
Ярославской губ.

Сентября 5 дня 1906 г.

№ 115.
Гор. Ярославль.

Въ угличскую земскую управу.

Для представленія предстоящему земскому собранію.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ для продолженія дѣятельности Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, правленіе общества имѣетъ честь просить земское собраніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, оказать денежное пособіе обществу. Матеріальное положеніе общества всего лучше видно изъ слѣдующихъ данныхъ по наиболѣе крупнымъ статьямъ расхода: всего болѣе приходится обществу тратить на безвозвратныя пособія и ссуды своимъ членамъ; и то и другое берется, главнымъ образомъ, на воспитаніе и образованіе дѣтей. На 1906 годъ въ смѣтѣ значилась ассигновка на выдачу ссудъ 1000 руб., на безвозвратныя пособія 500 руб. Къ 1-му сентября сего года по ссудамъ числится уже за членами общества около 1,300 р., т. е. перерасходъ равняется 300 рублей. Изъ суммы, ассигнованной на безвозвратныя пособія, выдано уже болѣе 300 рублей. Между тѣмъ прошенія, какъ о пособіяхъ, такъ и о ссудахъ все продолжаютъ поступать и правленіе во многихъ случаяхъ принуждено отказывать несмотря на то, что пособія испрашиваются на воспитаніе и образованіе дѣтей, т. е. на одну изъ самыхъ насущныхъ потребностей учащаго народной школы. Не считая (на основаніи практики возврата ссудъ) суммы, состоящія въ долгахъ, окончательно израсходованными, общество, крайне нуждаясь въ оборотныхъ средствахъ на содержаніе интерната (о чемъ представляется ходатайство особо) и на выдачу пособій и ссудъ, обращается въ лицѣ правленія, съ просьбой о назначеніи пособія обществу на 1907 годъ и выражаетъ надежду на уваженіе собраніемъ этой просьбы.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ПРАВЛЕНІЕ
общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ
ВЪ НАРОДНЫХЪ училищахъ
Ярославской губ.

Сентября дня 1906 г.

№ 101.
Гор. Ярославль.

Въ угличскую земскую управу.

Правленіе Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, открывая, по примѣру прошлаго года, и въ настоящемъ учебномъ 1906—7 году интернатъ для дѣтей членовъ общества, имѣетъ честь покорнѣйше просить угличскую земскую управу представить на разсмотрѣніе предстоящаго очередного земскаго собранія прилагаемую при семъ докладную записку объ интернатѣ для учительскихъ дѣтей и выражаетъ свою увѣренность, что управа поддержитъ передъ собраніемъ изложенное въ этой запискѣ ходатайство о матеріальной помощи со стороны земства этому новому начинанію общества, столь необходимому для семейныхъ учащихъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладная записка ярославскаго учительскаго общества объ интернатѣ для дѣтей учащихъ въ народныхъ училищахъ.

Опытъ многихъ учительскихъ обществъ взаимнаго вспомоществованія въ Россіи показалъ, что самымъ лучшимъ и желательнымъ видомъ матеріальной помощи является поддержка со стороны общества семейныхъ членовъ его въ ихъ стремленіи дать образованіе своимъ дѣтямъ въ среднихъ, высшихъ или спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Болѣе цѣлесообразнымъ средствомъ для оказанія таковой поддержки оказалось устройство общежитія для учительскихъ дѣтей въ томъ городѣ, гдѣ болѣе ихъ обучается. Если правленіе обществъ достигнетъ хорошей постановки дѣла въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія и внутренняго распорядка общежитія, то родители помѣщающихся въ немъ дѣтей получаютъ незамѣнимую услугу отъ общества. Во-1-хъ общество снимаетъ съ родителей всякую заботу по пріисканію квартиры, что бываетъ такъ трудно и хлопотно въ большомъ незнакомомъ городѣ. Во-2-хъ, общество обезпечиваетъ надлежащій надзоръ за нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ дѣтей, отсутствіе чего часто служитъ предметомъ тревожныхъ думъ родителей и отравляетъ душевное настроеніе учителей, полагающихъ всю свою силу на воспитаніе и обученіе чужихъ дѣтей.

Въ-3-хъ, путемъ устройства общежитія общество даетъ удешевленное (а иногда и совсѣмъ безплатное) и вполнѣ достаточное содержаніе пансіонерамъ.

По примѣру другихъ учительскихъ обществъ и ярославское общество приступило къ устройству интерната для учительскихъ дѣтей въ гор. Ярославлѣ съ начала учебнаго 1905 года. Не обладая большими средствами, ярославское общество не могло содержать въ интернатѣ безъ платы дѣтей даже очень нуждающихся родителей и принуждено было назначить плату 70 рублей въ годъ, при чемъ одежда и обувь пансіонеровъ требовала особыхъ расходовъ со стороны родителей. Предполагая, что расходъ на обувь и одежду каждаго пансіонера равны минимумъ 20 рублямъ въ годъ, мы видимъ, что содержаніе каждаго изъ дѣтей въ интернатѣ уноситъ изъ бюджета семейнаго учителя 100 рублей, что заставляетъ его сильно сокращать удовлетвореніе жизненныхъ потребностей членовъ своей семьи. Вслѣдствіе низкаго оклада жалованья учащимъ въ народныхъ училищахъ во всѣхъ уѣздахъ Ярославской губерніи, одни изъ нихъ совсѣмъ не въ силахъ содержать дѣтей, при всемъ своемъ желаніи, въ Ярославскомъ учительскомъ общежитіи на вышеуказанныхъ условіяхъ, другіе просятъ уменьшить плату. Отсюда вытекаетъ, что тѣ члены общества, которые находятся въ болѣе счастливыхъ условіяхъ (напримѣръ, небольшая семья, достаточный окладъ жалованья, посторонніе доходы), получаютъ поддержку отъ общества въ видѣ половины стоимости содержанія въ интернатѣ, а тѣ изъ учащихъ, которые не могутъ уплатить даже членскій взносъ (3 руб.), лишаются всякой поддержки отъ общества, не имѣя возможности содержать дѣтей въ интернатѣ за 70 рублей.

Устранить эту вопіющую несправедливость ярославское учительское общество можетъ только съ посторонней помощью. Обращая вниманіе земскаго собранія на вышеизложенное, правленіе ярославскаго учительскаго общества выражаетъ надежду, что земское собраніе, обсудивъ вопросы, придетъ на помощь обществу ассигновкой извѣстной суммы на содержаніе интерната независимо отъ той ассигновки, которую ежегодно оно даетъ на общія нужды общества.

Ходатайствуя предъ земскимъ собраніемъ о пособіи на учительскій интернатъ, правленіе доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія слѣдующую смѣту, которая составлена на 1906—7 учебный годъ на содержаніе интерната:

Въ текущемъ году принято въ интернатъ 20-ть пансіонеровъ и смѣта расходовъ намѣчена въ размѣрѣ 3,140 руб., изъ нихъ на наемъ квартиры 600 рублей, на отопленіе и освѣщеніе 180 руб., на жалованье

завѣдующему 180 руб., прислугѣ 100 рублей, на харчевое довольствіе въ теченіе 9 мѣсяцевъ 1,800 руб., на ремонтъ платья и стирку 120 рублей, на пріобрѣтеніе инвентаря 100 руб. и 60 руб. на разные мелкіе расходы.

Докладъ № 31.

О внесеніи въ смѣту 1907 года ассигнованныхъ въ 1905 г. 200 руб. на поѣздку учащихъ на общеобразовательные курсы въ городъ Ярославль.

Ярославская губернская земская управа обратилась въ угличскую уѣздную съ отношеніемъ отъ 12-го іюля сего года за № 208, слѣдующаго содержанія:

«Губернскимъ земскимъ собраніемъ 1 февраля с. г. постановлено было ходатайствовать объ открытіи лѣтомъ 1906 года общеобразовательныхъ курсовъ для учащихъ, а равно и объ устройствѣ коллективныхъ экскурсій для учащихъ по одобреннымъ собраніемъ правиламъ.

Въ мартѣ же мѣсяцѣ губернской управой возбуждено было надлежащее ходатайство объ открытіи курсовъ, но со стороны министерства народнаго просвѣщенія никакого отвѣта на это ходатайство не послѣдовало и доселѣ. Такимъ образомъ, устройство курсовъ, если послѣдуетъ согласіе предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія, должно быть отложено до лѣта будущаго 1900 года. Такъ какъ на поѣздку учащихъ на предполагавшіеся въ нынѣшнемъ году курсы нѣкоторыми уѣздными земскими собраніями ассигнованы были особыя средства, то губернская земская управа считаетъ своимъ долгомъ просить уѣздныя управы ходатайствовать предъ очередными земскими собраніями, внесшими въ смѣту 1905 года на проѣздъ учащихъ средства, о сохраненіи этихъ средствъ и на 1907 годъ, а передъ собраніями, не внесшими въ смѣту расходовъ на 1906 годъ никакой суммы на указанный предметъ, просить объ ассигнованіи средствъ, по усмотрѣнію собранія, на проѣздъ учащихъ на предполагаемые курсы въ 1907 году. Такое же ходатайство по примѣру прошлаго года желательно было бы возбудить предъ уѣздными земскими собраніями и относительно пособій на экскурсіи для учащихъ, каковыя экскурсіи не могли быть устроены лѣтомъ нынѣшняго года, вслѣдствіе пріостановленія губернаторомъ исполненія постановленія губернскаго земскаго собранія объ устройствѣ экскурсій и отсутствія отвѣта на послѣдовавшую со стороны губернской управы на означенный протестъ жалобу. Какъ извѣстно, характеръ курсовъ, а равно и желательная организація ихъ и экскурсій для учащихъ были опредѣлены

уѣздными и губернскими земскими собраніями еще въ прошломъ году, почему въ настоящее время представляется необходимымъ ходатайствовать предъ уѣздными земскими собраніями лишь о назначеніи и сохраненіи ранѣе ассигнованныхъ средствъ».

Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагала бы: ассигнованные въ 1905 году 200 руб. на поѣздку учащихъ на общеобразовательные курсы перенести въ смѣту 1907 года. Что же касается ассигнованія пособія на экскурсіи для учащихъ, то управа. не желая выходить изъ предѣловъ смѣты 1907 года въ виду ограниченности земскихъ средствъ, находитъ невозможнымъ ассигновать какую-либо сумму на означенный предметъ.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 29.

О квартирахъ для 2-й учительницы при Большесельскомъ и Невѣрковскомъ начальныхъ училищахъ.

Въ земскую управу поступили два однородныя ходатайства: одно отъ второй учительницы большесельскаго начальнаго училища Н. Успенской, которая, заявляя, что существующая при школѣ квартира такъ сыра и холодна, что жить въ ней безъ ущерба для здоровья невозможно, ходатайствуетъ о выдачѣ ей квартирныхъ денегъ.

Другое прошеніе второй учительницы невѣрковскаго начальнаго училища В. Михайловской, въ которомъ она тоже ходатайствуетъ объ ассигнованіи ей квартирныхъ, въ виду того, что при училищѣ совсѣмъ не имѣется квартиры.—и первый годъ по открытіи вакансіи 2-й учительницѣ при означенномъ училищѣ квартирныя платилъ, какъ заявляетъ учительница В. Михайловская, попечитель.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа, въ виду невозможности въ настоящее время измѣнить существующій порядокъ содержанія земскихъ училищъ, полагала бы: 1) предложить обществу крестьянъ Большесельской волости и попечителю большесельскаго училища отремонтировать и привести квартиру для второй учительницы въ надлежащій видъ, а обществу крестьянъ Невѣрковской волости предложить отвести квартиру для второй учительницы, предупредивъ при этомъ, что въ противномъ случаѣ земство вынуждено будетъ закрыть вакансію второй учительницы при означенныхъ училищахъ и сократить пріемъ учениковъ до предѣльнаго для одной учительницы числа (50) учащихся.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 32.

По поводу ходатайства г. инспектора угличскаго городского училища о дополнительномъ ассигнованіи отъ земства на замѣну учительскаго помощника въ городскомъ училищѣ полноправнымъ сверхштатнымъ учителемъ.

Г. инспекторъ угличскаго городского училища обратился въ угличскую земскую управу съ отношеніемъ отъ 15-го марта сего года за № 127 слѣдующаго содержанія: «Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ угличскимъ земскимъ собраніемъ и угличскою городскою думою на содержаніе учительскаго помощника и учителя иностранныхъ языковъ, я ходатайствовалъ передъ г. директоромъ народныхъ училищъ Ярославской губерніи, представленіемъ отъ 30-го января сего года за № 30, объ отпускѣ отъ казны 610 руб. на полное преобразованіе ввѣреннаго мнѣ училища изъ 3-класснаго въ 4-классное или хотя бы 240 руб на замѣну учительскаго помощника изъ народныхъ учителей—сверхштатнымъ учителемъ съ образованіемъ въ учительскомъ институтѣ. Предложеніемъ отъ 28-го февраля сего года за № 678 господинъ директоръ увѣдомилъ меня, что ходатайство это не можетъ быть уважено, за отсутствіемъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія средствъ даже на преобразованіе 2-классныхъ училищъ въ 3-классный составъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія управы, имѣю честь покорнѣйше просить, въ виду весьма желательной замѣны учительскаго помощника полноправнымъ учителемъ, болѣе компетентнымъ въ дѣлѣ преподаванія въ городскихъ училищахъ, не отказать въ возбужденіи ходатайства передъ будущимъ чрезвычайнымъ или очереднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи за счетъ уѣзднаго земства хотя бы половины суммы, потребной на означенный предметъ, т. е. 120 руб. въ годъ.

Надо надѣяться, что вторую половину потребной суммы не откажется ассигновать городская дума».

Признавая замѣну въ городскомъ училищѣ учительскаго помощника сверхштатнымъ учителемъ съ образованіемъ въ учительскомъ институтѣ весьма желательною, управа полагаетъ, съ своей стороны, что вышеизложенное ходатайство г. инспектора слѣдуетъ удовлетворить, тѣмъ болѣе, что вторую половину потребной на это суммы городъ уже принялъ на свои средства, какъ о томъ увѣдомила городская управа отношеніемъ отъ 12-го мая сего года за № 1124.

Пособіе городскому училищу въ суммѣ 120 руб., на замѣну учительскаго помощника сверхштатнымъ учителемъ съ полнымъ институт-

скимъ образованіемъ, внесено въ смѣту на 1907 годъ, причемъ предполагается расходовать ассигновку со времени вступленія учительскаго помощника въ свою должность.

Справка. Земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1905 года въ вечернемъ засѣданіи 1-го октября въ дополненіе къ ранѣе ассигнованнымъ угличскому городскому училищу 100 рублямъ назначено на 1906 г. 487 руб. 50 коп., изъ нихъ 187 руб. на учительскаго помощника изъ народныхъ учителей и 300 руб. на введеніе новыхъ иностранныхъ языковъ. Всего внесено въ смѣту на 1907 годъ въ пособіе угличскому городскому училищу 707 руб. 50 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 33.

По поводу ходатайства священника с. Каряева, Угличскаго у., о. Николая Новоселова объ ассигнованіи пособія на устройство въ с. Каряевѣ земской школы.

Священникъ с. Каряева о. Николай Новоселовъ обратился въ управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: «Школьной коммиссіей ярославскаго губернскаго земства при составленіи нормальной школьной сѣти проектировано устройство начальнаго училища и въ районѣ моего прихода—въ деревнѣ Погорѣлки, Невѣрковской волости. Дѣйствительно, селенія, для которыхъ проектировано училище (дер. Каряево, село Каряево, дер. Погорѣлка и село Малахово), крайне нуждаются въ устройствѣ для нихъ училища. Всѣ они, за исключеніемъ села Малахова, отъ ближайшихъ начальныхъ училищъ (Невѣрковскаго земскаго и Тарасовскаго ц.-приходскаго) отстоятъ не ближе какъ на пятиверстномъ разстояніи, вслѣдствіе чего большинство дѣтей мѣстнаго населенія остается или совсѣмъ безграмотнымъ, или (меньшинство) довольствуется существующей въ с. Малаховѣ школой грамоты, которая по существу своему далеко не можетъ удовлетворять даже и скромнымъ требованіямъ начальнаго училища. Крестьяне сами желаютъ имѣть у себя правильно организованную школу, но не находятъ для себя посильнымъ построить помѣщеніе для школы. Я, какъ священникъ, естественно ревнуя о народномъ образованіи, нашелъ для себя возможнымъ черезъ перенесеніе намѣченнаго коммиссіей школьнаго пункта въ село Каряево привлечь частнымъ образомъ нѣсколькихъ добрыхъ людей къ содѣйствію въ устройствѣ школы для бѣднаго населенія, уже купилъ въ 6 верстахъ отъ села Каряева зданіе подъ училище, зданіе 26 арш. длиною и 10 арш. шириною, имѣю

возможность сдѣлать приличную обстановку для училища и склонилъ своихъ прихожанъ ежегодно давать отопленіе (натурою), освѣщеніе и прислугу (не болѣе 45 коп. съ тягловой души, всего 50 руб.) для каряевскаго училища. Перенесеніе же школьнаго пункта изъ деревни Погорѣлки въ село Каряево при предполагаемой организаціи церковнаго хора не является противожелательнымъ для мѣстнаго населенія и неудобнымъ въ задачѣ школьной комиссіи сдѣлать обученіе общедоступнымъ. Село Каряево находится въ 1-й верстѣ разстоянія отъ деревни Каряева, столько же отъ деревни Погорѣлки и въ $2^1/_2$ верстахъ отъ села Малахова (путь отъ послѣдняго безъ перелѣсковъ) Но при наличности поименованныхъ данныхъ для устройства каряевскаго училища, не имѣю средствъ для постановки съ предварительнымъ обоснованіемъ купленнаго зданія на мѣстѣ училища и для приспособленія его къ требованіямъ школьнаго помѣщенія.

Предполагая отзывчивость угличскаго земства на просьбы къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ крестьянскаго населенія, всепокорнѣйше прошу угличскую уѣздную земскую управу не отказать и мнѣ въ своемъ содѣйствіи въ довершеніи начатаго мною дѣла устройства при церкви села Каряева школьнаго зданія и по устройствѣ въ принятіи его въ свое вѣдѣніе. По смѣтѣ строителей-спеціалистовъ, для преобразованія мною пріобрѣтеннаго зданія въ прочное, теплое, просторное, свѣтлое и во всѣхъ отношеніяхъ удобное школьное помѣщеніе требуется 800—900 р. Но одинъ изъ мѣстныхъ строителей домовъ, крестьянинъ дер. Новинокъ, Невѣрковской вол., Дмитрій Родіоновъ Соколовъ, изъ желанія личнымъ трудомъ содѣйствовать дѣлу народнаго образованія и изъ стремленія показать себя передъ земствомъ добросовѣстнымъ строителемъ, соглашается устроить каряевскую школу въ лучшемъ видѣ за 700 руб., если правительствомъ будетъ разрѣшено взять ему изъ ближайшей къ с. Каряеву казенной лѣсной дачи «Шигино» 50 корней (на подрубку зданія и пристройку къ нему двора), и 800 руб., если такого разрѣшенія не послѣдуетъ».

Въ дополненіе къ этому ходатайству прихожанами с. Каряева, Невѣрковской волости, представленъ приговоръ о согласіи съ ихъ стороны давать для предполагаемой къ устройству школы средства на отопленіе, освѣщеніе и прислугу. Представляя на обсужденіе собранія вышеизложенное ходатайство священника Н. Новоселова, управа имѣетъ честь доложить при этомъ, что по школьной сѣти мѣстомъ для устройства школы въ этомъ районѣ назначена д. Погорѣлка, расположенная на разстояніи одной версты отъ с. Каряева, 2-хъ верстъ отъ с. Малахова и $2^1/_2$ верст. отъ д. Каряева.

Признавая, поэтому, болѣе желательнымъ устройство школы въ д. Погорѣлкахъ, управа полагала бы вышеизложенное ходатайство объ ассигнованіи пособія на устройство школы удовлетворить при томъ условіи, если школа будетъ строиться при назначенной по школьной сѣти д. Погорѣлкахъ. При чемъ, въ случаѣ согласія на то священника Н. Новоселова, ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 700 руб., необходимыхъ на устройство школы въ Погорѣлковскомъ районѣ, изъ губернскаго училищнаго фонда имени Императора Александра II, а также просить разрѣшенія у вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ изъ близъ лежащей казенной лѣсной дачи «Шигино» 50 деревъ на подрубку зданія и пристройку къ нему двора.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приговоръ.

1906 года августа 1-го дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Угличскаго уѣзда, Невѣрковской волости, дер. Погорѣлки и дер. Каряева, бывъ сего числа на общественномъ сходѣ въ присутствіи сельскаго старосты Леонида Новикова, имѣли сужденіе относительно учрежденія при церкви села Каряева земской народной школы.

По выслушаніи сего, приговорили: настоящимъ приговоромъ обязать себя ежегодно отпускать съ 118 тягловыхъ душъ въ необходимомъ размѣрѣ отопленіе освѣщеніе и прислугу для устрояемой мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Новоселовымъ при церкви села Каряева земской народной школы, въ томъ и подписуемся.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 34.

По вопросу о ремонтѣ Звенячевскаго училища.

11 сентября въ управу поступилъ рапортъ невѣрковскаго волостного правленія отъ 6 сентября за № 106, слѣдующаго содержанія:

«Волостное правленіе честь имѣетъ довести до свѣдѣнія уѣздной земской управы, что Звенячевское земское училище требуетъ большого ремонта приблизительно сотъ на пять рублей, что для крестьянъ, участвовавшихъ въ содержаніи названнаго выше училища, весьма обременительно, и просятъ о вспомоществованіи со стороны земства и о послѣдующемъ волостное правленіе проситъ увѣдомленія».

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа полагала бы притти на помощь мѣстному населенію по ремонту Звеничевскаго училища, хотя бы не въ полной суммѣ, и выдать по усмотрѣнію управы пособіе на означенный предметъ до 300 рублей изъ уѣзднаго капитала имени Императора Александра II-го.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 35.

По вопросамъ школьнаго строительства.

Въ дер. Прокшинѣ, Алейминской волости, при осуществленіи нормальной школьной сѣти должна быть устроена школа.

Такъ какъ есть основанія полагать, что Прокшинская школа при сочувствіи мѣстнаго населенія можетъ быть устроена въ ближайшее же время, то управа, обращая вниманіе собранія на то, что при самой д. Прокшинѣ находится казенная дача съ лѣсомъ, молоднякомъ, полагала-бы:

1) Возбудить ходатайство какъ объ отпускѣ изъ этой или другой дачи на постройку Прокшинской школы потребнаго количества лѣса, такъ и объ отводѣ подъ школу и для ея надобности 5 десят. земли изъ прилегающей къ дер. Прокшину казенной дачи. Ходатайство это возбудить по выясненіи на мѣстѣ возможности постройки школы.

2) Уполномочить управу возбудить ходатайство объ отпускѣ для земскихъ школъ уѣзда изъ смежныхъ лѣсныхъ дачъ отопленія въ предѣлахъ до 5 кубическихъ саженъ сухоподстойнаго лѣса, что облегчитъ населенію содержаніе школъ въ особенности тамъ, гдѣ лѣсныя казенныя дачи находятся въ близкомъ отъ школъ разстояніи, и не принесетъ ущерба казенному лѣсному хозяйству, такъ какъ будетъ удаленъ мертвый лѣсъ. Списокъ школъ, съ указаніемъ сосѣднихъ казенныхъ дачъ, слѣдуетъ представить вмѣстѣ съ ходатайствомъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 36.

По поводу предположенія губернскаго земства объ ассигнованіи 50-ти-рублевыхъ пособій каждой безплатной народной библіотекѣ, удовлетворяющей основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ.

Въ уѣздную управу поступило отъ губернской отношеніе отъ 13-го сентября 1906 года за № 253, слѣдующаго содержанія:

«По примѣру прежнихъ лѣтъ, губернская управа намѣрена войти въ предстоящее очередное губернское земское собраніе съ предложеніемъ объ ассигнованіи и на 1907 годъ 50-ти-рублевыхъ пособій каждой безплатной народной библіотекѣ, удовлетворяющей основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ, т. е. при условіи, если книгъ въ библіотекѣ не меньше, чѣмъ на 200 руб., и если изъ мѣстныхъ средствъ (волости, сельскихъ обществъ, уѣзднаго земства, частныхъ лицъ и т. п.) библіотека будетъ обезпечена суммой также не менѣе 50 рублей.

Имѣя въ виду, что для нѣкоторыхъ библіотекъ Угличскаго уѣзда послѣднее условіе можетъ оказаться невыполненнымъ за отсутствіемъ мѣстныхъ источниковъ, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу о таковыхъ библіотекахъ довести до свѣдѣнія предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія на предметъ ассигнованія необходимыхъ пособій».

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что угличское земство ежегодно ассигнуетъ въ пособіе на безплатныя народныя библіотеки въ уѣздѣ по 25 руб. на каждую и въ смѣту 1907 г. на пособія 30 библіотекамъ внесено управою 750 руб. Ассигновать еще по 25 руб. на библіотеки управа съ своей стороны находитъ невозможнымъ въ виду напряженія общей смѣты на 1907 г., а потому полагала бы—предложить народнымъ библіотекамъ, удовлетворяющимъ основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ, изыскать изъ мѣстныхъ средствъ остальные 25 руб., для того чтобы получить право на субсидированіе отъ губернскаго земства по 50 рублей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 37.

По прошенію священника церкви села Мясникова о. Николая Верещагина о назначеніи субсидіи на постройку школы въ селѣ Мясниковѣ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года отъ священника о. Николая Верещагина получены уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ прошеніе о выдачѣ субсидіи на постройку въ с. Мясниковѣ земскаго училища.

Прилагая прошеніе священника Верещагина, управа полагаетъ, что это ходатайство въ настоящее время удовлетворено быть не можетъ, такъ какъ школа для села Мясникова не подходитъ подъ нормальную школьную сѣть.

При этомъ управа докладываетъ собранію, что такое же ходатайство было возбуждено священникомъ Верещагинымъ въ прошломъ году и земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 1 октября это ходатайство отклонено.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскій уѣздный училищный совѣтъ.

Священника церкви села Мясникова, Угличскаго уѣзда, Николая Верещагина

ПРОШЕНІЕ.

Не покидая и по сіе время мысли имѣть училище, крестьяне Мясниковскаго прихода, Угличскаго уѣзда, надѣются на помощь совѣта и главное отъ земства. А посему и обращаюсь отъ лица крестьянъ съ просьбой: не найдетъ ли угличскій уѣздный училищный совѣтъ возможнымъ исходатайствовать предъ управой денежной посильной субсидіи на указанный предметъ къ веснѣ сего 1906 года.

Священникъ Духовской церкви села Мясникова, Угличскаго уѣзда, Николай *Верещагинъ*.

1906 г. февраля 9 дня.
№ 2-ой.

Докладъ № 38.

О стипендіяхъ уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отъ 30-го сентября 1902 года о томъ, чтобы управа ежегодно докладывала собранію о всѣхъ стипендіяхъ, какія имѣетъ уѣздное земство въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кѣмъ онѣ заняты, управа имѣетъ честь доложить собранію, что угличское уѣздное земство въ настоящее время имѣетъ по двѣ стипендіи въ ярославской мужской гимназіи, Маріинской женской и въ губернской земской фельдшерской школѣ, причемъ часть этихъ стипендій занята, а на предоставленіе другой части стипендій управою при семъ представляются ходатайства.

1) Въ ярославской мужской гимназіи по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1902 года и 27-го сентября 1903 г. одна предоставлена сыну умершаго секретаря управы В. А. Шаркова—

Сергѣю, обучающемуся въ 5 классѣ, а вторая сыну бывшаго предсѣдателя управы потомственнаго дворянина Д. К. Сукина—Александру; причемъ назначеніе этой второй стипендіи было обусловлено, что послѣ Сукина она предоставляется сыну члена управы Баженова. Такъ какъ ни К. Д. Сукинъ, ни Н. И. Баженовъ въ текущемъ году не воспользовались предоставленной ихъ дѣтямъ стипендіей, то таковая была предоставлена до начала 1906/7 уч. г. сыну дворянки Ольги Федоровны Хомутовой Ивану, обучающемуся въ III классѣ. Съ 1906/7 учебнаго года эта стипендія переходитъ къ сыну члена управы Баженова.

2) Въ ярославской Маріинской женской гимназіи одна стипендія предоставлена управою въ 1900 году дочери служащаго въ страховомъ отдѣлѣ губернской земской управы П. А. Покровскаго—Екатеринѣ, обучающейся въ 6-мъ классѣ, а вторая, предоставленная собраніемъ 29-го сентября 1902 года дочери священника села Воскресенскаго о. Константина Теляковскаго, за окончаніемъ послѣдняго курса, въ настоящее время свободна.

О предоставленіи этой стипендіи подано въ управу два прошенія: страховаго агента ярославскаго губернскаго земства Сергѣя Дмитріевича Монахова—для дочери Евгеніи, обучающейся во 2-мъ классѣ гимназіи, и состоящаго на службѣ ярославской губернской земской управы по дорожному отдѣлу потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Евгеньевича Шаховского, для дочери Галины, обучающейся тоже во 2-мъ классѣ гимназіи.

Управа съ своей стороны полагала бы стипендію въ Маріинской женской гимназіи предоставить дочери А. Шаховскаго на одинъ годъ, въ виду его долголѣтней и полезной, по дорожному отдѣлу, службы въ земствѣ.

3) Въ ярославской губернской земской фельдшерской школѣ одна стипендія занята съ 1903 года сыномъ земскаго фельдшера В. П. Дѣдкова—Николаемъ, перешедшимъ въ 4-й классъ, вторая же стипендія по постановленію земскаго собранія 30-го сентября была предоставлена О. И. Озолингъ и М. И. Ивановой.

Въ виду того, что, по сообщенію директора фельдшерской школы отъ 24-го января сего года за № 257, г-жа Иванова по отъѣздѣ на Дальній Востокъ въ школу не возвратилась, а Озолингъ продолжать ученіе въ школѣ болѣе не пожелала, управою стипендія была полностью предоставлена условно на годъ, до начала настоящаго учебнаго года, ученицѣ фельдшерской школы Еленѣ Нутковой, подавшей объ этомъ заявленіе.

Въ настоящее время о предоставленіи этой стипендіи подано въ управу три заявленія: 1) той же Елены Путковой, акушерки угличской земской больницы Вѣры Дмитріевны Гагариной и бывшей учительницы села Кобанова Анны Алексѣевны Чижовой.

Стипендію эту управа полагала бы, въ виду заявленія Гагариной начать ученіе съ будущаго учебнаго года, предоставить г. Чижовой, какъ уроженкѣ Угличскаго уѣзда, а Гагариной съ будущаго года предоставить стипендію Дѣдкова, послѣ котораго, за окончаніемъ имъ курса, стипендія должна освободиться. Ходатайство же Путковой управа полагала бы отклонить, въ виду того, что она, какъ бывшая служащая мышкинскаго земства, имѣетъ менѣе права на полученіе стипендіи угличскаго земства, чѣмъ вышеуказанныя кандидатки, и въ виду того, что она уже въ теченіе 2-хъ лѣтъ пользовалась означенной стипендіей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 28.

По вопросу о всеобщемъ начальномъ обученіи въ Ярославской губерніи и, въ частности, въ Угличскомъ уѣздѣ.

Школьная комиссія при ярославской губернской управѣ отношеніемъ своимъ отъ 21-го іюня сего года за № 214 препроводила въ уѣздную управу для обсужденія на земскомъ собраніи свои предположенія о практическомъ осуществленіи всеобщаго начальнаго обученія въ связи съ предложеніями по этому же поводу министерства народнаго просвѣщенія.

Представляя при семъ собранію вышеозначенное отношеніе школьной комиссіи, управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія свои соображенія по поводу указаннаго вопроса примѣнительно къ Угличскому уѣзду:

1) Ассигнованныя на расходы по содержанію личнаго состава учащихъ суммы (18030 руб.. по смѣтѣ 1906 года), которыя освободятся по принятіи этихъ расходовъ на себя министерствомъ народнаго просвѣщенія, должны быть употреблены лишь на строительство новыхъ школъ; а затѣмъ уже, когда по выполненіи школьной сѣти (предполагая что нѣкоторое количество учащихся перейдетъ въ близъ лежащія, вновь выстроенныя школы), опредѣлится сравнительно постоянное число учениковъ въ существующихъ школахъ и, въ зависимости отъ этого, опредѣлится, какія именно школы требуютъ расширенія,—начать переустройство старыхъ.

2) Что же касается хозяйственнаго содержанія училищъ, то управа полагала бы, пока, до осуществленія школьнаго строительства по школьной сѣти, остаться при старомъ порядкѣ, т. е. расходы по отопленію, освѣщенію, найму прислуги, мелкаго ремонта и проч. должны быть отнесены на средства мѣстнаго населенія. Впослѣдствіи уже, когда устройство новыхъ школъ будетъ закончено, земство можетъ постепенно, по мѣрѣ освобождающихся отъ школьнаго строительства средствъ, принимать на себя и расходы по хозяйственному содержанію училищъ.

3) Имѣя въ виду изложенный выше порядокъ содержанія училищъ, придется при устройствѣ новыхъ школъ ставить на первую очередь строительства не тѣ школы, въ которыхъ предполагается наибольшее число учащихся или въ которыхъ предполагается наибольшій возрастающій процентъ учениковъ, но прежде всего тѣ, хозяйственное содержаніе которыхъ будетъ обезпечено со стороны средствъ мѣстнаго населенія.

4) Для осуществленія всеобщаго начальнаго обученія по плану школьной сѣти и при условіяхъ, предложенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія при 4-хъ годичномъ курсѣ обученія и при максимальномъ числѣ—50 учащихся на одного учащаго, необходимо вновь выстроить 37 училищъ, поименованныхъ въ нижеслѣдующемъ спискѣ.

СПИСОКЪ

проектированныхъ по школьной сѣти училищъ *).

№№ по порядку.	№№ школьныхъ районовъ по проекту нормальной школьн. сѣти	Названіе училищъ.	Волость.	Предполагаемое число учащихся. При 3-хъ лѣтн. обуч.	При 4-хъ лѣтн. обуч.	Необходимое число учащихъ.
1	83	Горѣловское.	Большесельск.	26	34	1
2	86	Бѣгичевское.	»	50	66	2
3	87	Гребенниковское.	»	46	60	2
4	24	Раевское.	Василевская.	30	40	1
5	25	Ново-Алексинское.	»	38	50	1
6	27	Головковское.	»	44	58	2
7	19	Рагуиловское.	Высоковская.	78	102	3
8	71	Ермоловское.	Ермоловская.	66	86	2
9	32	Быльцынское.	»	20	26	1
10	38	Андрейцевское.	Ильинская.	94	124	3
11	68	Кругловское.	Клементьевск.	42	56	2
12	63	Давыдовское.	Невѣрковская.	24	32	1
13	65	Погорѣлковское.	»	32	44	1
14	90	Починовское.	Никольская.	32	42	1
15	91	Вороновское.	»	42	54	2
16	93	Зубковское.	»	66	88	2
17	94	Новоселовское.	»	56	72	2
18	103	Русиловское.	Новосельская.	38	48	1
19	105	Пѣшиловское.	»	32	42	1
20	106	Горское.	»	42	54	2
21	108	Ратьковское.	»	36	48	1
22	95	Антуховское.	Покровская.	54	72	2
23	97	Мельничневское.	»	26	34	1
24	98	Кайловское II-е.	»	28	36	1
25	100	Бабаевское.	»	56	72	2
26	11	Бѣлоусовское.	Сигорская.	58	76	2
27	45	Прокшинское.	Улейминская.	40	52	2
28	48	Гребневское.	»	50	64	2

*) Изъ списка проектированныхъ по школьной сѣти исключены выстроенныя уже: Тишигинское (Зимницкое) зем., Щербовское ц.-прих., Малечкинское зем., Ворошиловское цер.-прих., Черневское зем., Новосельское II (Чернятинское) зем.

№№ по порядку.	№№ школьныхъ районовъ по проекту нормальной школьн. сѣти.	Названіе училищъ.	Волость.	Предполагаемое число учащихся. При 3-хъ лѣтн. обуч.	При 4-хъ лѣтн. обуч.	Необходимое число учащихъ.
29	49	Кайловское 1-е.	Улейминская.	46	60	2
30	53	Кошелицкое.	»	68	88	2
31	78	Новопескинское.	Якимковская.	50	66	2
		Сюда же включаются училища, хотя уже открытыя, но помѣщающіяся въ наемныхъ зданіяхъ.				
		а) *Земскія.*				
32	16	Цепелево-Быковское.	Высоковская.	44	58	2
33	69	Клементьевское.	Клементьевская.	92	122	3
34	78	Улейминское.	Улейминская.	80	64	2
		б) *Церковно-приходскія.*				
35	18	Савинская.	Высоковская.	34	46	1
36	51	Архангельско-Становск.	Улейминская.	48	64	2

Изъ приведенной таблицы видно, что для осуществленія проекта всеобщаго обученія необходимо выстроить, съ разсчетомъ на предполагаемое число учениковъ при 4-хъ-годичномъ курсѣ обученія: одну школу на 20—30 учащихся, 5 на 30—40, 7 на 40—50, 8 на 50—60, 6 на 60—70, 3 на 70—80, 3 на 80--90 и 4 на число учащихся свыше 100, или же 13 училищъ, каждое съ числомъ учащихся на одного учащаго, 20 училищъ—каждое на 2 учащихъ и 4 училища—каждое на 3 учащихъ.

По отношенію къ школамъ первой категоріи *школьная комиссія дѣлаетъ слѣдующія три предположенія*: 1) или оставить въ нихъ трехгодичный курсъ обученія при одномъ учащемъ, 2) или въ каждой изъ этихъ 12 школъ открыть по двѣ группы, при чемъ дѣти должны будутъ проучиваться два года въ одной школѣ съ тѣмъ, чтобы перейти

на остальные два года въ другую сосѣднюю школу, при чемъ первая будетъ играть роль подготовительной или служить первымъ классомъ, а вторая-вторымъ, 3) или, наконецъ, установить минимумъ до 15 человѣкъ на одного учащаго, что, однако, вызоветъ значительный расходъ, но управа разсчитываетъ, что съ теченіемъ времени, когда при выполненіи школьной сѣти школа будетъ ближе къ населенію и поэтому доступнѣе для него, число учащихся увеличится и въ этихъ училищахъ. Поэтому, признавая весьма желательнымъ ввести 4-хъ-годичный курсъ обученія и въ этихъ училищахъ, но съ другой стороны имѣя въ виду малочисленность предполагаемаго въ нихъ количества учениковъ, управа полагала бы возможнымъ для согласованности школьнаго строительства по школьной сѣти съ предложеніями министерства слѣдующій выходъ: строить эти 12 училищъ однокомплектными, но вмѣстимостью на предполагаемое при 4-хъ-годичномъ курсѣ число учениковъ и съ запасомъ на квартиру для второго учащаго, 4) изъ существующихъ въ настоящее время школъ въ Угличскомъ уѣздѣ требуютъ переустройства въ двухкомплектныя 10 училищъ земскихъ и 7 церковно-приходскихъ; переустройства же двухкомплектныхъ въ трехкомплектныя—3 земскія училища, одно церковно-приходское и одно министерское, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго списка.

УЧИЛИЩА, ТРЕБУЮЩІЯ ПЕРЕУСТРОЙСТВА *).

а) Изъ однокомплектныхъ въ двухкомплектныя вмѣстимостью на 50—100 учащихся при двоихъ учащихъ.

№№ по порядку.	№№ школьныхъ районовъ по проекту школьной сѣти.	Названіе училищъ.	Волость.	Число уч. въ 1905 г.	Число уч. въ 1899 г.	Предполагаемое число учащихся. При 3 годичн. обуч.	Предполагаемое число учащихся. При 4-годичн. обуч.
		Земскія.					
1	84	Малечкинское.	Большесельск.	?	—	56	72
2	70	Николо-Молокшинск.	Клементьевск.	65	58	68	90

*) Училища Тяпигинское (Зимницкое), Новосельское II (Чернятинское), Малечкинское и Путчинское выстроены недавно, зданія новыя, но какъ выстроенныя съ разсчетомъ на число учениковъ въ годичномъ курсѣ и имѣющія одного учащаго, также требуютъ переустройства 4-хъ-годичнаго, курса обученія и при нормальномъ числѣ учащихся 50 на одного учащаго.

№№ по порядку.	№№ школьныхъ районовъ по проекту школьной сѣти.	Названіе училищъ	Волость.	Число уч. въ 1905 г.	Число уч. въ 1899 г.	Предполагаемое число учащихся. При 3-годичн. обуч.	При 4-годичн. обуч.
3	36	Погорѣлковское.	Кондаковск.	68	55	68	88
4	4	Мало-Ильинское.	Микляевской.	76	60	82	108
5	6	Лытковское.	»	76	60	68	90
6	10	Высокушское.	Сигорской.	65	61	72	94
7	12	Путчинское.	»	84	69	110	144
8	56	Новосельское II (Чернятинское).	Улейминской.	67	—	32	40
9	80	Чернѣевское.	Якимковск.	?	—	38	50
10	44	Тяпигинское (Зимвицкое).	Ильинской.	57	—	102	134
		Церковно-приходскія.					
1	26	Якимковское.	Василевск.	—	55	82	108
2	72	Дивногородское.	Ермоловск.	—	46	52	68
3	77	Архангельское въ Бору (въ дер. Селивѣ).	»	—	40	52	66
4	33	Поймашское.	Заозерской.	—	66	64	84
5	39	Троицкое на Устьѣ.	Ильинской	—	44	52	68
6	9	Сигорское.	Сигорской.	—	54	92	122
7	15	Борисоглѣбско-Воронежское.	»	—	56	84	110
		б) Изъ двухкомплектныхъ въ трехкомплектныя, вмѣстимостью на число уч. свыше 100.					
		Земскія.					
1	104	Новосельское I.	Новосельской.	115	67	74	96
2	41	Ильинское.	Ильинской.	124	89	—	—
3	34	Ивановское.	Заозерской.	84	100	144	188
1	91	Никольское-министерское.	Никольской.	—	161	84	110
2	96	Покровско-Юхотское церковно-приход.	Покровской.	—	102	46	60

Кромѣ вышеозначенныхъ училищъ, требующихъ переустройства, по числу учащихся въ двухкомплектныя и трехкомплектныя нужно также принять въ разсчетъ училища, классныя помѣщенія которыхъ должны быть расширены, какъ несоотвѣтствующія по площади пола и по объему воздуха тому нормальному количеству учащихся, которое она должна вмѣстить, принимая за норму 2 квадратн. аршина площади пола и 10 кубич. аршинъ объема воздуха на 1 учащагося. Таковыхъ школъ въ Угличскомъ уѣздѣ 10 земскихъ и 7 церковно-приходскихъ по нижеслѣдующему списку.

СПИСОКЪ

существующихъ училищъ, классныя помѣщенія которыхъ должны быть расширены. (Принято за норму: 2 квадр. аршина площади пола и 10 кубич. аршинъ воздуха на одного ученика).

№№ по порядку.	№№ школьнаго района.	Названіе училищъ.	Волость.	Число учениковъ въ 1899 г.	Число учениковъ въ 1905 г.	Училище можетъ вмѣстить учениковъ. По площади пола.	Училище можетъ вмѣстить учениковъ. По объему воздуха	Училище должно вмѣстить учащихся (при 3-лѣт. курсѣ обуч.).	На ск. учен. мѣстъ д. б. расширено училище. Въ отношеніи площади пола.	На ск. учен. мѣстъ д. б. расширено училище. Въ отношеніи объема воздуха.
		Земскія училища.								
1	67	Ефремовское.	Клементьев.	61	111	36	23	92	56	64
2	69	Клементьевское.	»	51	57	59	41	92	33	51
3	20	Переславцевское	Высоковской.	76	75	56	45	76	20	31
4	29	Горецкое.	Васплевской.	84	86	75	62	90	15	28
5	35	Кондаковское.	Кондаковск.	118	73	67	47	80	13	33
6	64	Невѣрковское.	Невѣрковск.	51	59	57	46	70	13	24

№№ по порядку.	№№ школьнаго района.	Названіе училищъ.	Волость.	Число учениковъ въ 1899 г.	Число учениковъ въ 1905 г.	Училище можетъ вмѣстить учениковъ. По площади пола.	По объему воздуха.	Училище должно вмѣстить учащихся (при 3 лѣт. курсѣ обуч.).	На ск. учен. мѣсть д. б. расширено училище. Въ отношеніи площади пола.	Въ отношеніи объема воздуха.
7	52	Нефедьевское.	Улейминской.	75	95	79	69	92	13	23
8	28	Василевское.	Василевской.	85	90	55	37	64	9	27
9	37	Губачевское.	Кондаковск.	70	70	63	50	72	9	23
10	21	Высоковское.	Высоковской.	66	91	63	57	72	9	15
11	81	Николо-Овсецовское.	Якимковской.	40	86	47	38	54	7	16
		Церковно-приходскія училища.								
12	2	Рихмановское.	Микляевской.	35	—	28	19	36	8	17
13	3	Лучинское.	»	25	—	32	22	38	6	16
14	30	Ивановское на Вескѣ.	Васильевской.	26	—	32	22	38	6	16
15	73	Чурьяковское.	Ермоловской.	34	—	40	32	46	6	14
16	62	Тарасовское.	Невѣрковск.	21	—	28	20	32	4	12
17	102	Васильевское на Юхти.	Новосельск.	51	—	36	23	38	2	15

6) Касаясь приблизительной стоимости осуществленія плана всеобщаго начальнаго обученія управа полагаетъ, что при условіи безплатнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ расходы эти выразятся приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ:

а) Устройство школъ первой категоріи, въ которыхъ число учащихся предполагается при 4-хъ-годичномъ курсѣ обученія не болѣе 50, (таковыхъ, какъ выше указано, 3) обойдется угличскому земству, считая по 2,500 р. на школу,—32500 руб.

б) Устройство 20 двухкомплектныхъ школъ, считая по 4000 руб. на школу, вызоветъ расходъ въ 80000 руб.

в) Устройство 4 трехкомплектныхъ школъ, считая по 5000 руб. на школу,—20000 руб.

г) Переустройство 17 училищъ изъ однокомплектныхъ въ двухкомплектныя и 5 двухкомплектныхъ училищъ въ трехкомплектныя, а также расширеніе 17 школъ, помѣщенія которыхъ не соотвѣтствуютъ нормальному количеству учащихся по площади пола и объему воздуха, считая въ среднемъ по 1000 руб. на школу, потребуетъ 39000 р.

А всего осуществленіе всеобщаго обученія по плану школьной сѣти вызоветъ расходъ приблизительно около 171000 руб. Если же при вышеозначенномъ расчетѣ исключить требующія переустройства и расширенія церковно-приходскія школы, каковой расходъ, быть можетъ, приметъ на себя духовное вѣдомство, то общій расходъ по осуществленію всеобщаго обученія потребуетъ расходовъ около 155000 р.

При ежегодной затратѣ ассигнованной по смѣтѣ 1906 года на содержаніе личнаго состава учащихъ суммы -18030 руб. планъ всеобщаго обученія можетъ быть выполненъ приблизительно въ 8 или 9 лѣтъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

Ярославская
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

По школьной комиссіи.

Іюля 21 дня 1906 г.

№ 214

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернское земское собраніе январской сессіи сего года приняло предложеніе губернской земской управы о детальной разработкѣ вопроса о правительственной ссудѣ на нужды школьнаго строительства для достиженія общедоступности начальнаго образованія въ губерніи. Мысль о необходимости таковой ссуды высказана была кн. Д. И. Шаховскимъ на прошлогоднемъ угличскомъ очередномъ земскомъ собраніи при обсужденіи вопроса объ израсходованіи въ настоящемъ году оставшихся неиспользованными 16.250 р. изъ фонда имени Императора

Александра II-го на нужды школьнаго строительства. Но такъ какъ ни указаннаго фонда, ни существующаго губернскаго училищнаго капитала въ 20 тысячъ рублей, ни позаимствованныхъ въ 1903 году ста тысячъ рублей для выдачи ссудъ на постройку и ремонтъ училищныхъ зданій, недостаточно на удовлетвореніе потребности населенія въ начальномъ образованіи, то для земства не остается иного выхода, какъ обратиться къ правительству за ссудой на удовлетвореніе упомянутой потребности.

Въ настоящее время, когда все населеніе Россіи призвано через своихъ представителей къ активному участію въ управленіи страной, является неотложной необходимостью осуществленія общедоступности обученія.

А если это такъ, то и весь вопросъ долженъ сводиться лишь къ тому, чтобы возможно цѣлесообразнѣе и на возможно необременительныхъ условіяхъ удовлетворить эту жизненную потребность народа.

Еще пять лѣтъ тому назадъ, въ 1901 году, занимаясь разработкой нормальной сѣти училищъ по Ярославской губерніи школьная комиссія указывала, что для проведенія въ жизнь плана всеобщаго обученія въ губерніи необходимо открыть еще 273 новыхъ училища и расширить помѣщенія существующихъ школъ въ 331 случаѣ, а въ 1902 году, когда выработка нормальной сѣти была вполнѣ закончена, то оказалось, что новыхъ школъ должно быть устроено 290 и расширены помѣщенія въ 320 школахъ. Согласно указаній упомянутой нормальной сѣти и отзывовъ о ней мѣстнаго населенія, планъ общедоступности обученія въ Ярославской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Необходимо выстроить вновь школъ въ уѣздахъ:

Школы вмѣстимостью на:

	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80—90	90—100	100—110
Ярославскомъ	—	—	6	6	4	1	2	—	1
Даниловскомъ	—	8	3	10	4	—	3	1	1
Любимскомъ	1	7	7	2	4	2	—	—	—
Мологскомъ	1	5	2	8	3	2	—	—	3
Мышкинскомъ. . . .	—	6	6	3	4	1	—	—	—
Пошехонскомъ. . . .	1	3	9	13	9	4	4	3	—
Р.-Борисоглѣбскомъ . .	1	10	9	10	2	2	1	2	—
Ростовскомъ	—	5	8	7	2	1	—	—	—
Рыбинскомъ	2	6	7	5	5	1	1	1	—
Угличскомъ	2	7	7	8	4	4	5	—	2
Итого . .	8	57	64	72	41	18	16	7	7

Изъ приведенной таблицы видно, что для осуществленія плана всеобщаго обученія въ губерніи необходимо выстроить еще 8 школъ съ разсчетомъ на 20—30 учащихся, 57 на 30—40, 64 на 40—50, 72 школы на 50—60, 41 школу на 60—70, 18 школъ на 70—80, 16 школъ на 80—90, 7 на 90—100 и 7 школъ на контингентъ свыше 100 учащихся, или всего 290 школъ.

При существующемъ въ настоящее время порядкѣ, изъ этого общаго числа пришлось бы выстроить 201 одноклассную школу на 50—60 учащихся съ однимъ учащимъ и 89 двухклассныхъ съ двумя учащими. Считая постройку одноклассной школы на 50—60 учащихся въ 3000 рублей и двухклассной въ 5000 рублей, пришлось бы затратить 1,048,000 руб. Цифра эта должна быть уменьшена, такъ какъ въ теченіе четырехъ лѣтъ протекшихъ со времени составленія нормальной сѣти дѣло школьнаго строительства не останавливалось и въ настоящее время для осуществленія плана общедоступности образованія по всѣмъ уѣздамъ губерніи необходимо выстроить вновь и расширить зданія существующихъ школъ слѣдующее количество:

	Выстроить.	Расширить.
Ярославскомъ	12	34
Даниловскомъ	25	9
Любимскомъ	22	21
Мологскомъ	23	16
Мышкинскомъ	23	9
Пошехонскомъ	40	18
Р.-Борисоглѣбскомъ . .	37	9
Ростовскомъ	25	39
Рыбинскомъ	26	12
Угличскомъ	36	18
Итого . .	269	185

Такимъ образомъ, изъ намѣченныхъ сѣтью 290 школъ въ теченіе четырехъ лѣтъ выстроена 21 школа и общая цифра расходовъ на устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній должна быть уменьшена на 63 тысячи рублей, т. е. сократиться до 985 тысячъ. Къ этой цифрѣ необходимо прибавить еще 185 тысячъ рублей на расширеніе школьныхъ зданій, считая по одной тысячѣ рублей на каждую изъ нуждающихся въ расширеніи школъ. Такимъ образомъ, земству необходимо затратить 1,170,000 рублей для осуществленія плана всеобщаго обученія въ Ярославской губерніи. Объ ассигнованіи этой суммы въ качествѣ безпроцентной ссуды и слѣдовало бы, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, ходатайствовать передъ правительствомъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, разсчетъ этотъ сдѣланъ при принятой практикой земства нормѣ въ 60 человѣкъ на одного учащаго или одноклассную школу и при существующей системѣ трехгодичнаго курса обученія. Но уже прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, а равно и уѣздныя, высказались за необходимость введенія четырехгодичнаго курса обученія при двухъ учащихъ съ максимальной нормой въ 50 человѣкъ на одного учащаго.

Къ практическому осуществленію этого положенія, повидимому, склонно и министерство народнаго просвѣщенія. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года ярославской дирекціей народныхъ училищъ получено было слѣдующее сообщеніе московскаго учебнаго округа:

«Въ виду выяснившагося желанія нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ установить въ уѣздѣ всеобщее (общедоступное) начальное обученіе дѣтей обоего пола, управленіе московскаго учебнаго округа предполагаетъ, въ соотвѣтствіи съ указаніями министерства народнаго просвѣщенія, оказать на этотъ предметъ, изъ имѣющихся въ его распоряженіи кредитовъ, постоянныя пособія земствамъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Уѣзднымъ земствомъ долженъ быть представленъ въ управленіе московскаго учебнаго округа планъ сѣти правильно организованныхъ начальныхъ училищъ, потребныхъ для достиженія общедоступности обученія дѣтей обоего пола въ уѣздѣ. Нормальнымъ числомъ учащихся въ начальномъ училищѣ на одного учителя или учительницу считается 50. Нормальнымъ типомъ организованнаго начальнаго училища признается училище съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ при двухъ учителяхъ, но временно допускается существованіе училищъ съ 3-хъ-лѣтнимъ курсомъ при одномъ учителѣ или учительницѣ.

2) На средства казны принимается исключительно вознагражденіе (жалованье) учащихъ въ начальныхъ училищахъ лицъ. Высшій размѣръ постояннаго пособія отъ казны на этотъ предметъ опредѣляется слѣдующими минимальными нормами годового содержанія учащихъ лицъ: учителю или учительницѣ 360 рублей (при квартирѣ отъ содержателей) и законоучителю 60 руб. Періодическія и личныя прибавки къ этимъ нормальнымъ окладамъ и прочіе виды содержанія (квартирныя напр.) могутъ быть устанавливаемы назначаемы и содержателями училищъ, по ихъ усмотрѣнію, исключительно и всецѣло изъ ихъ средствъ, безъ всякаго пособія отъ казны.

3) Всѣ расходы по постройкѣ и содержанію училищъ, кромѣ жалованья учащихъ лицъ (пунктъ 2), должны быть всецѣло относимы на средства земства и иные мѣстные источники.

4) Никакихъ измѣненій и ограниченій въ установленныхъ законами правахъ учредителей и содержателей начальныхъ училищъ назначеніе означенныхъ пособій отъ казны не влечетъ. Отпускаемое пособіе считается пособіемъ учредителямъ на содержаніе начальныхъ училищъ.

5) Пособіе отъ казны можетъ быть отпущено не только на вновь учреждаемыя начальныя училища, но и на существующія (въ согласіи съ условіями п. п. 2—4), въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи управленія учебнаго округа средствъ, при чемъ могущій быть въ данномъ году отпускъ пособій въ полномъ размѣрѣ имѣется въ виду доводить постепенно до установленной нормы (п. 2) въ послѣдующіе годы.

6) Отпускъ пособій отъ казны на существующія училища не можетъ служить основаніемъ для земства къ сокращенію его бюджета на содержаніе начальныхъ училищъ, установленнаго по смѣтѣ того года, въ которомъ земству назначается пособіе. Освобождающаяся часть бюджета (по содержанію личнаго состава училищъ должна быть употребляема на хозяйственное содержаніе училищъ съ отвѣтственнымъ освобожденіемъ отъ нихъ сельскихъ обществъ и на строительныя нужды ихъ.

7) На указанныхъ основаніяхъ можетъ быть производимъ отпускъ пособій на двухклассныя училища по положенію 25-го мая 1874 года. учреждаемыя на основаніи Высочайшаго повелѣнія 31-го декабря 1905 года».

Какъ видно изъ этого сообщенія, каждое уѣздное земство для полученія пособія обязывается выполнить слѣдующія условія: 1) представить нормальную школьную сѣть, 2) ввести 4-хъ годичный курсъ обученія, 3) принять за норму не болѣе 50 учащихся на одного учащаго и 4) расходуемыя на содержаніе учительскаго персонала средства употребить на содержаніе и устройство новыхъ школъ.

Такъ какъ нормальная сѣть по Ярославской губерніи уже имѣется и, слѣдовательно, выполненіе этого условія не представляетъ какого-либо затрудненія для земства, а введеніе четырехгодичнаго курса обученія признано желательнымъ, то вопросъ сводится лишь къ выясненію наилучшаго способа осуществить указанную министерствомъ для устройства школъ норму учащихся на одного учителя и выяснить количество средствъ, которыми располагать будетъ земство по освобожденіи отъ расходовъ на учительскій персоналъ.

Изъ приведенной выше таблицы видно, что въ десяти уѣздахъ губерніи необходимо выстроить 129 школъ, въ которыхъ число учащихся не можетъ превышать 30—50 учащихся и, слѣдовательно, веденіе школьнаго обученія должно будетъ вестись однимъ учащимъ. Но при наличности одного учащаго неосуществимъ четырехгодичный курсъ обу-

ченія, требующій двухъ учащихъ и четырехъ группъ, какъ условія. При этихъ условіяхъ здѣсь возможна комбинація: въ этихъ школахъ долженъ остаться или трехгодичный курсъ обученія при одномъ учащемъ, или же въ каждой изъ этихъ 129-ти школъ должны быть двѣ группы, при чемъ дѣти должны будутъ проучиться два года въ одной школѣ съ тѣмъ, чтобы перейти на остальные два года въ другую сосѣднюю школу, при чемъ первая будетъ играть роль подготовительной или служить первымъ классомъ, а вторая вторымъ; или наконецъ, установить минимумъ на одного учащаго до 15 человѣкъ, что было бы идеальнымъ въ дѣлѣ обученія, но вызвало бы весьма значительный расходъ. При предположеніи, что эти 129 школъ останутся одноклассными, на устройство ихъ придется затратить 387 тысячъ рублей.

Во вторую категорію школъ должны войти школы съ количествомъ учащихся отъ 60 до 100. Таковыхъ школъ, согласно приведенной выше таблицѣ, должно быть устроено 154 школы. Школы эти должны быть устроены двухклассныя, съ минимумомъ въ 25 человѣкъ на одного учащаго и устройство ихъ вызоветъ расходъ, считая по пять тысячъ рублей на каждую школу, въ 770 тысячъ рублей. И, наконецъ, семь школъ должно быть устроено съ тремя классами и тремя учащими, что обойдется въ 49 тысячъ рублей, полагая стоимость таковой школы въ семь тысячъ рублей. Такимъ образомъ весь расходъ по выполненію школьной сѣти, со включеніемъ сюда суммы, необходимой для расширенія существующихъ школъ, составитъ 1.391.000 рублей.

Согласно приведенному выше сообщенію Московскаго округа, дѣло устройства школъ земство должно принять на себя, располагая для этой цѣли суммами, которыя освободятся вслѣдствіе принятія расходовъ по содержанію учащаго персонала министерствомъ на себя. Суммы эти исчисляются смѣтными назначеніями послѣдняго года.

Выполняя эти условія уѣздныя земства Ярославской губерніи согласно смѣтнымъ назначеніямъ на 1906 годъ будутъ располагать на дѣло школьнаго строительства слѣдующими суммами:

Ярославское	29.890 р.
Даниловское	8.530 »
Любимское	10.550 »
Мологское	24.951 »
Мышкинское	15.520 »
Пошехонское	22.368 »
Р.-Борисоглѣбское. . .	7.560 »
Ростовское	26.880 »

Рыбинское . . . . . . 21.450 р.
Угличское . . . . 18.030 »

Итого. . . 186.729 р.

При ежегодной затратѣ указанной суммы (186.729 р.) на устройство и расширеніе существующихъ школъ, планъ всеобщаго обученія въ Ярославской губерніи можетъ быть осуществленъ приблизительно въ 7 или 8 лѣтъ.

Приведенныя выше вычисленія, безъ сомнѣнія, могутъ быть только приблизительными, вслѣдствіе разницы цѣнъ постройки одноклассной и двухклассной школы въ различныхъ уѣздахъ и, во-вторыхъ, цифра расхода, принятая на расширеніе существующихъ школъ по одной тысячѣ на школу, едва ли вездѣ можетъ отвѣчать дѣйствительнымъ расходамъ по каждому уѣзду.

Въ виду указанныхъ соображеній, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу внести приведенныя выше предложенія министерства на обсужденіе ближайшаго экстреннаго или очередного земскаго собранія съ своими соображеніями:

1) О числѣ школъ, необходимыхъ для заполненія школьной сѣти.

2) О числѣ школъ, требующихъ переустройства изъ однокомплектныхъ въ двухкомплектныя.

3) О числѣ школъ, требующихъ преобразованія въ трехкомплектныя, по разсчету 50 учащихся на одного учащаго.

4) О стоимости устройства школы каждой изъ указанныхъ трехъ категорій и общей суммѣ расхода какъ по устройству новыхъ школъ, такъ и по переустройству старыхъ въ цѣляхъ приспособленія ихъ къ четырехгодичному курсу обученія, съ указаніемъ приблизительно срока, въ какой, въ зависимости отъ строительныхъ силъ въ уѣздѣ, при ежегодномъ расходѣ на устройство школъ суммъ, ассигнуемыхъ нынѣ на содержаніе учащихъ, можетъ быть выполненъ планъ всеобщаго обученія въ Угличскомъ уѣздѣ.

Вопросъ относительно общедоступности обученія въ связи съ приведеннымъ выше предложеніемъ министерства народнаго просвѣщенія обсуждался уже въ экстренныхъ собраніяхъ Ярославскаго и Ростовскаго уѣздныхъ земствъ и долженъ быть предметомъ обсужденія предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія.

Подлинный подписалъ членъ управы *Яковлевъ.*

Докладъ № 39.

О постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій.

Настоящему очередному земскому собранію управою представляется докладъ о предполагаемой реформѣ въ дѣлѣ народнаго образованія. Отпускъ отъ казны средствь на жалованье учащимъ, принятіе содержанія школъ за счетъ земства и постройка новыхъ школъ на освободившуюся у земства сумму должны совершенно измѣнить картину школьнаго дѣла. Является возможность для земства выполнить нормальную сѣть училищъ и разрѣшить вопросъ всеобщаго обученія. Но для скорѣйшаго достиженія цѣли, по мнѣнію управы, пока необходимо сохранить существующій порядокъ содержанія школъ, а всѣ свободныя средства употреблять на постройки. До настоящаго времени въ Угличскомъ уѣздѣ земствомъ выстроены только двѣ школы (чернѣевская и ременинская) и предположены къ постройкѣ еще двѣ микляевская и ермоловская. На эти послѣднія управою получено разрѣшеніе на отпускъ отъ казны безплатнаго лѣса, и вслѣдствіе возбужденнаго управою ходатайства открыть по счетамъ казначейства кредитъ по § 10 ст. 2 смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ количествѣ по 500 р. на каждую.

Но изъ упомянутыхъ двухъ школъ постройка микляевской отложена до начала зимы 1906 года вслѣдствіе затруднительности вывоза лѣса по глубокому снѣгу, отъ крестьянъ же ермоловскаго общества 11-го апрѣля полученъ приговоръ объ отказѣ принимать какое-либо участіе въ постройкѣ и содержаніи школы. Въ виду этого управа полагала бы отложить постройку послѣдней школы, ассигнованныя же на нее деньги зачислить въ общій строительный фондъ, такъ какъ дѣлать для нея исключеніе нѣтъ никакого основанія. Имѣющійся капиталъ вмѣстѣ съ ассигновкою 1907 года управа полагала бы употребить весь на постройку новыхъ школъ въ 1907 году. Не предрѣшая заранѣе пунктовъ, управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія возбудить ходатайство объ отпускѣ отъ казны безплатнаго лѣса для постройки училищъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе приметъ на себя вывозку лѣса и содержаніе школы, и разрѣшить управѣ расходовать по постройкѣ ихъ изъ имѣющагося капитала, согласно приводимому расчету, въ зависимости отъ предполагаемаго числа учениковъ при четырехлѣтнемъ курсѣ.

Представляя собранію три примѣрныхъ плана двухъ-комплектныхъ школьныхъ зданій на 100, 80 и 60 человѣкъ, управа полагаетъ, что всѣ новыя школы должны строиться по тождественнымъ планамъ различаясь между собою лишь площадью классныхъ комнатъ. Размѣръ школьнаго

зданія 18×18 аршинъ по нутру по мнѣнію управы долженъ быть минимальный въ виду ожидаемаго введенія въ школахъ четырехлѣтняго курса. При такой площади приходится дѣлать общую кухню для двухъ учащихъ и въ ней же долженъ помѣщаться сторожъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Мнѣніе управы № 40.

Въ виду невозможности въ настоящее время измѣнить существующій порядокъ содержанія земскихъ училищъ, управа полагала бы предложить обществу крестьянъ села Ефремова, Клементьевской волости, отвести квартиру для второго учителя ефремовскаго земскаго училища, предупредивъ при этомъ, что въ противномъ случаѣ земство вынуждено будетъ закрыть вакансію второго учителя при означенномъ училищѣ и сократить пріемъ учениковъ до предѣльнаго для одной учительницы числа (50) учащихся.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Второго учителя ефремовскаго народнаго училища Владиміра Смирнова.

При ефремовскомъ земскомъ училищѣ квартиры для второго учителя не имѣется, приходится ему нанимать ее (квартиру) на свои средства, что при настоящемъ жалованьи очень ощутительно для кармана; да и кромѣ того, это составляетъ маленькую несправедливость: первый учитель пользуется безплатной квартирой и прислугой, а второй учитель лишенъ этого.

Въ виду этого осмѣливаюсь просить очередное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ квартирное пособіе. Въ настоящее время плачу за квартиру по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ 1906 г. сентября 17 дня.

Подписалъ второй учитель ефремовскаго народнаго училища *Смирновъ*.

Докладъ № 101.

Объ увеличеніи штата учащихъ.

За послѣдніе года управою часто получаются отъ учащихъ земскихъ школъ жалобы на непосильный трудъ, который имъ приходится нести и ходатайства объ увеличеніи штата учащихъ.

Въ нынѣшнемъ году получены такія ходатайства изъ трехъ школъ: новосельской, погорѣлковской и ильинской.

Вездѣ страшное переполненіе (въ погорѣлковской 72 человѣка на одного учащаго, въ новосельской 148 на двухъ учащихъ и въ ильинской около 130 на двухъ учащихъ вездѣ необходимо облегчить трудъ учащихъ хотя бы добавленіемъ еще по одному учащему въ каждую школу, но не вездѣ это позволяетъ помѣщеніе.

Въ особомъ докладѣ управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ отпускѣ средствъ на третьяго учащаго въ ильинскую школу, разсчитывая изъ имѣющагося помѣщенія выдѣлить еще одну классную комнату, но въ училищѣ новосельскомъ этого сдѣлать невозможно, и вопросъ этотъ можетъ разрѣшиться только постройкою поблизости новой школы. Но постройка новой школы—вопросъ, по крайней мѣрѣ, цѣлаго года, а до того времени придется жестоко эксплоатировать земскихъ тружениковъ.

Для облегченія учащихъ, по мнѣнію управы, слѣдовало бы предложить мѣстному населенію отвести поблизости для школы и квартиры учащаго еще помѣщеніе, хотя бы наемное, принявъ на себя полностью все содержаніе и, въ случаѣ согласія открыть, немедленно школу, пригласивъ учащаго, и поставить на первую очередь постройку новой школы въ такомъ пунктѣ за счетъ земства. Въ случаѣ же отказа населенія отвести помѣщеніе для школы, учредить должность помощника учащаго съ жалованіемъ хотя 15 рублей въ мѣсяцъ, съ условіемъ заниматься при учащемъ. Квартира помощнику должна быть также за счетъ мѣстнаго населенія. Если же населеніе откажется дать даже квартиру учащему, то разрѣшить учащимъ сократить число учащихся до 60 на одного учащаго, отказавъ всѣмъ записавшимся сверхъ нормы.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 104.

О школьной мебели.

При объѣздѣ земскихъ школъ невольно бросается въ глаза пестрота обстановки и учебныхъ пособій. Носятъ они характеръ случайный: счеты пожертвовалъ попечитель, увидалъ онъ ихъ случайно въ одномъ изъ питерскихъ магазиновъ; классная доска сдѣлана мѣстнымъ мастеромъ, по возможности, похожей на ту, какъ объяснилъ ему на словахъ учитель, а въ покроѣ партъ чувствуется всегда духъ его творчества.

Мебель играетъ въ школѣ важную роль: сидѣть на уродливой партѣ трудно, дѣти быстро устаютъ и не могутъ правильно писать. Сдѣлать парту правильно, удовлетворяющую правиламъ гигіены, стоитъ не дороже, чѣмъ уродливую; весь вопросъ только въ размѣрахъ. Объяснить мастеру на словахъ, или даже по чертежу трудно. Поэтому, чтобы школы имѣли возможность пополнять мебель сдѣланной правильно, по мнѣнію управы, слѣдовало бы заказать опытному мастеру хотя 10 партъ по размѣрамъ Эрисмана и разослать ихъ въ разныя школы. Хорошо отдѣланныя парты на два человѣка стоятъ 6—8 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.*)

Докладъ № 93.

О выдачѣ пособія М. Н. Ивановой на погребеніе дочери ея учительницы курышкинскаго училища Надежды Николаевны Ивановой.

Угличская уѣздная земская управа, въ засѣданіи своемъ 26-го іюня 1906 года, выслушавъ личное заявленіе бывшей учительницы курышкинскаго земскаго училища Маріи Николаевны Ивановой о постигшемъ ее несчастіи—смерти дочери ея, учительницы курышкинскаго училища Надежды Николаевны Ивановой и принимая во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе М. Н. Ивановой, постановила по аналогичнымъ примѣрамъ прошлыхъ лѣтъ выдать на погребеніе дочери ея единовременное пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, получаемаго Н. Н. Ивановой—двадцать рублей 83 коп. (20 руб. 83 коп.) изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія вышеизложенное свое постановленіе, управа имѣетъ честь просить собраніе постановленіе это утвердить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.*)

Докладъ № 100.

О наградѣ учительницѣ Ивановой за 35-лѣтнюю службу.

10-го февраля 1906 года праздновала 35-лѣтній юбилей земской службы старѣйшая изъ учительницъ угличскаго земства Марія Николаевна Иванова.

Съ начала прошлаго учебнаго года она вышла въ отставку, уступивъ мѣсто дочери, только что окончившей курсъ въ ярославской гимназіи, и хотѣла отдохнуть отъ долголѣтнихъ трудовъ. Но, отпраздновавъ юбилей, Маріи Николаевнѣ не суждено было успокоиться и позабыть про всѣ свои многочисленныя въ теченіе жизни горя. Замѣстившая ее дочь недолго занималась въ курышкинской школѣ. Къ веснѣ она почувствовала себя плохо, а лѣтомъ умерла, оставивъ на рукахъ матери психически больного брата и двухъ сестеръ, не получившихъ образованія.

Десятирублевая пенсія Маріи Николаевны, которая должна кончиться съ ея смертью, грозитъ ея семьѣ, можетъ быть, нищенствомъ. Здѣсь не у мѣста описывать горе несчастной Маріи Николаевны, но управа считаетъ долгомъ напомнить собранію о той добросовѣстной службѣ, которую несла она въ теченіе 35 лѣтъ. 35 лѣтъ безупречной службы за спиной, этого управа считаетъ достаточно для того, чтобы ходатайствовать предъ собраніемъ о вознагражденіи несчастной учительницы. Управа полагаетъ, если угодно будетъ собранію выдать, въ награду Маріи Николаевнѣ Ивановой за ея 35-лѣтнюю службу полугодовой окладъ жалованья.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшей учительницѣ курышкинскаго училища годового оклада жалованья—480 руб.

Составленъ 1-го октября 1906 года.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 480 руб.	Не выдавать.	
5.	7.	Не выдавать.

(Подлинный—за подписомъ председателя собранія и г.г. гласныхъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшей учительницѣ курышинскаго училища М. Н. Ивановой полугодового оклада жалованья—240 р.

Составленъ 1-го октября 1906 года.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 240 руб.	Не выдавать.	
12.	1.	Выдать.

(*Подлинный—за подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Докладъ № 8.

По поводу проекта инструкціи землемѣрамъ страхового отдѣла ярославскаго губернскаго земства.

Ярославская губернская управа при отношеніи отъ 17-го мая сего года препроводила на заключеніе угличской уѣздной управы проектъ инструкціи земскимъ землемѣрамъ.

Представляя при семъ означенный проектъ на обсужденіе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что она нуждается въ нѣкоторыхъ поправкахъ, а именно—по вопросу о вознагражденіи за пользованіе услугами земскихъ землемѣровъ.

По представленному губернской управой проекту, взимается по 12 к. съ десятины не только за работы по лѣсоустройству, но, какъ это слѣдуетъ изъ правилъ, изложенныхъ въ 11 п., и за другія землемѣрныя работы. Признавая таковую плату нормальною за работы по лѣсоустройству, управа находитъ ее высокою по отношенію къ нѣкоторымъ другимъ видамъ землемѣрныхъ работъ, напримѣръ—по обходу межи и проч.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго управа полагаетъ, что слѣдовало бы выработать болѣе детальныя расцѣнки на землемѣрныя работы, въ остальномъ же принять проектъ безъ измѣненія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

Ярославская губернская земская управа.

Страховой отдѣлъ.

Мая 27 дня 1906 г.

№ 4694.

Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская управа, препровождая при семъ проектъ инструкціи землемѣрамъ страхового отдѣла, имѣетъ честь просить угличскую уѣздную управу сообщить свое по проекту заключеніе, а также увѣдомить губернскую управу, имѣется ли надобность въ назначеніи для даннаго уѣзда особаго землемѣра и представить желательныхъ на эту должность кандидатовъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Проектъ инструкціи землемѣрамъ страхового отдѣла ярославскаго губернскаго земства.

I

1) На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, въ каждый уѣздъ назначается особый землемѣръ, по заявленію мѣстной уѣздной земской управы.

2) Землемѣры назначаются и увольняются отъ должности губернскою земскою управою, но состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи и подчиненіи уѣздныхъ земскихъ управъ.

3) Землемѣръ не долженъ занимать другихъ платныхъ общественныхъ и частныхъ должностей; частныя землемѣрныя работы могутъ быть имъ исполняемы лишь съ разрѣшенія уѣздной управы.

4) При исполненіи служебныхъ обязанностей землемѣры должны руководствоваться общими законами, обязательными постановленіями губернскаго земства, настоящей инструкціей, правилами для пользованія услугами земскихъ землемѣровъ при составленіи плановъ лѣсного хозяйства (утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ 17 декабря 1903 г.), распоряженіями и указаніями губернской и уѣздныхъ управъ.

5) Всѣ возникающіе въ практикѣ вопросы и недоразумѣнія землемѣры представляютъ на разрѣшеніе мѣстной земской управы, которая или разрѣшаетъ вопросъ самостоятельно, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній и правилъ, или, въ случаѣ затрудненія, передаетъ вопросъ, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе губернской земской управы.

6) Всѣ представленія и ходатайства на имя губернской земской управы землемѣры направляютъ черезъ уѣздныя земскія управы, которыя въ потребныхъ случаяхъ прилагаютъ къ нимъ свои заключенія.

7) Землемѣры обязаны къ 15 числу каждаго мѣсяца доставлять въ уѣздныя управы мѣсячные о произведенныхъ ими работахъ въ двухъ экземплярахъ отчеты, изъ которыхъ одинъ препровождается въ губернскую земскую управу.

8) Постоянное содержаніе землемѣры получаютъ въ размѣрѣ 600 р. въ годъ изъ страхового капитала губернскаго земства; содержаніе его выдается ежемѣсячно уѣздными управами по ассигновкамъ губернской управы.

9) При командированіи землемѣровъ на работы, перечисляемыя въ п. 11, суточные и прогоны по дѣйствительной надобности относятся на счетъ страхового капитала; всѣ же расходы по исполненію частныхъ работъ уплачиваются лицами, которыя пользуются услугами землемѣровъ, въ размѣрѣ, указанномъ въ правилахъ для пользованія услугами землемѣровъ при составленіи плановъ лѣсного хозяйства.

Примѣчаніе. Уѣздныя управы выдаютъ землемѣрамъ авансы до 50 р. на расходы по разъѣздамъ; отчеты объ израсходованіи полученныхъ авансовъ представляются въ уѣздныя управы, повѣряются ими и препровождаются въ губернскую управу.

10) Землемѣръ долженъ имѣть постоянное мѣстожительство въ городѣ того уѣзда, въ который онъ назначенъ.

II.

11) На землемѣра возлагаются слѣдующія обязанности:

1. Отводъ строительныхъ мѣстъ подъ постройки послѣ пожаровъ въ селеніяхъ.

2. Отводъ мѣстъ для переноса жилыхъ и холостыхъ построекъ на новыя мѣста для образованія установленныхъ обязательнымъ постановленіемъ губернскаго земства разрывовъ въ селеніяхъ.

3. Отводъ мѣстъ для образованія новыхъ сельскихъ поселковъ.

4. Провѣрка правильности отвода мѣстъ подъ постройки волостными старшинами.

5. Съ разрѣшенія уѣздныхъ земскихъ управъ при участіи агронома, въ случаяхъ заявленія крестьянами желанія ввести травосѣяніе или многопольный сѣвооборотъ, и составленіе хозяйственныхъ плановъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ выдается сельскому обществу, а другой представляется въ уѣздную земскую управу.

6. Составленіе для частныхъ лицъ и обществъ съ разрѣшенія уѣздныхъ земскихъ управъ плановъ лѣсного хозяйства на условіяхъ, изложенныхъ въ установленныхъ на этотъ предметъ правилахъ.

7. Производство съ разрѣшенія уѣздныхъ земскихъ управъ, за плату, указанную въ тѣхъ же правилахъ, и другихъ землемѣрныхъ работъ на земляхъ крестьянъ и частныхъ лицъ.

Правила для пользованія услугами земскихъ землемѣровъ при составленіи плановъ лѣсного хозяйства.

1) Лѣсовладѣльцы, нуждающіеся въ помощи земскаго землемѣра для составленія плана лѣсного хозяйства, подаютъ объ этомъ мѣстной уѣздной земской управѣ письменныя заявленія, съ указаніемъ мѣстонахожденія лѣсныхъ имѣній и хотя бы приблизительной площади ихъ.

Въ этомъ заявленіи должно быть выражено согласіе: а) на уплату земству расходовъ по составленію плана лѣсного хозяйства въ размѣрѣ 12 коп. съ каждой десятины устраиваемаго лѣса, б) на предоставленіе землемѣру проѣзда до мѣста работъ и обратно, в) на обезпеченіе землемѣра квартирою и довольствіемъ во время работъ на мѣстѣ и г) на предоставленіе ему во время работъ на мѣстѣ необходимаго числа рабочихъ.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы лѣсовладѣльцы подавали заявленія по возможности въ зимнее время, дабы заранѣе опредѣлить порядокъ производства работъ.

2) Полученныя отъ лѣсовладѣльцевъ заявленія записываются уѣздною земскою управою въ особую книгу въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ поступленія и затѣмъ, не позже начала марта мѣсяца, уѣздная земская управа устанавливаетъ очередь производства работъ и сообщаетъ землемѣру для выполненія. Самовольное измѣненіе землемѣромъ установленной очереди работъ не допускается.

3) Установленная на основаніи предыдущаго пункта очередь работъ сообщается всѣмъ лѣсовладѣльцамъ, подавшимъ заявленія, съ указаніемъ приблизительнаго срока пріѣзда къ каждому изъ нихъ землемѣра. Вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ предъявляется и требованіе о взносѣ причитающихся съ нихъ на основаніи п. 1 суммъ. По полученіи послѣднихъ 10 коп. съ каждой десятины вносятся въ суммы губернскаго земства, а 2 коп. оставляются для выдачи впослѣдствіи (п. 10) землемѣру.

4) Для работъ въ лѣсу назначается время съ 15-го апрѣля по 15-е октября. Чертежныя работы производятся осенью и зимою, а лѣтомъ лишь въ тѣ дни, когда ненастье не позволяетъ заниматься полевыми работами.

Примѣчаніе. При небольшомъ числѣ требованій на составленіе плановъ по устройству лѣсовъ, чертежныя работы должны быть производимы и лѣтомъ во всякое свободное время.

5) По прибытіи на мѣсто, землемѣръ осматриваетъ имѣніе и затѣмъ совмѣстно съ владѣльцемъ или его повѣреннымъ вырабатываетъ планъ хозяйства. Результатъ общаго рѣшенія заносится въ особый протоколъ, который подписывается владѣльцемъ или его повѣреннымъ и землемѣромъ и прилагается затѣмъ къ отчетности землемѣра по выполненію работъ.

6) Требованіе рабочихъ землемѣръ долженъ строго сообразовать съ дѣйствительною въ томъ надобностью и вообще принимать всѣ мѣры къ возможно большему сокращенію расходовъ лѣсовладѣльца.

7) Лѣсоустроительныя работы должны производиться въ порядкѣ, установленномъ правилами, утвержденными г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 30 іюня 1903 г., и вообще въ полномъ согласіи съ требованіями закона.

8) По окончаніи работъ, землемѣръ составляетъ за своею и лѣсовладѣльца подписью надлежащій актъ, съ указаніемъ времени начала и окончанія работъ.

9) Все производство по составленію плановъ лѣсного хозяйства представляется землемѣромъ въ уѣздную земскую управу, которая, получивъ съ лѣсовладѣльца установленную плату, выдаетъ ему составленные планы.

10) Слѣдуемая землемѣру, на основаніи п. 3 сихъ правилъ, плата по 2 коп. за каждую снятую на планѣ десятину выдается ему уѣздною земскою управою, по признаніи лѣсоохранительнымъ комитетомъ произведенныхъ работъ правильными. Въ случаѣ же кассированія тѣхъ работъ по причинамъ, зависящимъ отъ землемѣра, онъ лишается права на полученіе означеннаго вознагражденія.

11) Необходимые геодезическіе инструменты и чертежныя принадлежности землемѣръ получаетъ отъ уѣздной земской управы.

12) Землемѣру воспрещается принимать на себя какія бы то ни было работы безъ разрѣшенія уѣздной земской управы.

Утверждены постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1903 г.

Докладъ № 12.

Въ виду несогласованности статей 86 и 74 устава пенсіонной кассы, а равно и вслѣдствіе невыгодъ, представляемыхъ редакціей ст. 70 устава для многихъ лицъ, состоявшихъ на земской службѣ до от-

крытія пенсіонной кассы, возникъ вопросъ объ измѣненіи какъ ст. 76, такъ и 70. А такъ какъ всякія измѣненія устава возможны лишь по обсужденіи тѣхъ измѣненій во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, то губернская управа при отношеніи отъ 22-го августа сего года за № 8118 передала на обсужденіе настоящаго уѣзднаго земскаго собранія прилагаемые при семъ доклады: объ измѣненіи ст. 86 устава и объ измѣненіи ст. 70.

Докладъ губернской управы объ измѣненіи ст. 70 устава пенсіонной кассы.

Уставъ пенсіонной кассы при исчисленіи сроковъ выслуги лицъ, находящихся на службѣ земства ко времени открытія дѣйствій кассы, дозволяетъ принимать въ разсчетъ лишь ту службу, которая непрерывно предшествовала дню открытія кассы; предшествовавшая же перерыву служба кассой не принимается въ разсчетъ. Такое ограниченіе лишаетъ служащихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ права на полученіе земскихъ пособій, прибылей и %, отчисляемыхъ съ каждымъ лишнимъ годомъ, проведеннымъ на службѣ все въ большемъ и большемъ размѣрѣ. Главнѣйшимъ же образомъ означенное ограниченіе отражается на правахъ вдовъ умершихъ па службѣ участниковъ пенсіонной кассы. По уставу вдовы имѣютъ право на пенсію по прослуженіи ихъ мужьями не менѣе 5 лѣтъ. Какъ бы ни продолжительна была служба умершаго, но, если въ ней были перерывы и со времени послѣдняго перерыва (передъ открытіемъ дѣйствій кассы) не прошло полныхъ пяти лѣтъ (по день смерти), то вдова можетъ получить изъ пенсіонной кассы лишь сумму со своего счета; при зачетѣ же всей службы мужа вдова могла бы получить пенсію или капитализированную ея стоимость. Значеніе этой разницы въ правахъ вдовы лучше всего пояснитъ примѣръ. Возьмемъ счетъ любого участника, въ службѣ котораго былъ перерывъ, напримѣръ счетъ 11 по Ростовскому уѣзду. Участникъ этотъ началъ земскую службу съ 1891 года, вышелъ въ отставку въ срединѣ 1901 года, а 17-го октября 1902 года вновь поступилъ на службу. До 1905 года изъ его жалованья удержано въ кассу 47 руб. 65 коп. земскихъ пособій, прибылей и % ему начислено 22 руб. 91 коп. Стоимость же правъ его жены была опредѣлена къ тому же 1905 году въ 18 руб. 28 коп.

При существующей редакціи ст. 70 устава, въ случаѣ смерти означеннаго лица къ 1905 году, касса зачла бы ему въ выслугу лишь 3 полныхъ года и потому выдала бы его женѣ всего только 18 р. 28 коп., т.-есть даже менѣе суммъ, удержанныхъ изъ жалованья мужа. При за-

четѣ же всей службы мужа его женѣ была бы назначена или пенсія или ея стоимость въ размѣрѣ 116 руб. 17 коп. Но если, такимъ образомъ, зачисленіе въ кассу всей, хотя бы прерывавшейся, службы участниковъ является для нихъ выгоднымъ, то отказать имъ въ этомъ, казалось бы, возможно только въ томъ случаѣ, когда предоставленіе такого права грозило бы нарушеніемъ самыхъ основъ пенсіонной кассы. На дѣлѣ же эти основы не затрагиваются, такъ какъ суммы, остающіяся въ кассѣ при уходѣ участниковъ, причисляются къ средствамъ кассы и въ общей массѣ идутъ для распредѣленія между остальными участниками. Слѣдовательно, допущеніе зачета прежней (до перерыва) службы отразится лишь на уменьшеніи доли прибылей, причитающейся прочимъ служащимъ. То же самое будетъ и въ случаѣ смерти женатаго участника: суммы со счета умершаго пойдутъ на покрытіе расхода по уплатѣ вдовѣ пенсіи или капитализированной ея стоимости, и тѣмъ самымъ опять-таки уменьшится только доля отчисляемой на счета прочихъ участниковъ прибыли. Правда, въ нѣкоторыхъ возрастныхъ комбинаціяхъ какъ въ приведенномъ выше примѣрѣ, возможны случаи превышенія стоимости вдовьей пенсіи надъ суммами, стоящими на счетахъ мужа и жены. Такіе случаи, однако, совершенно исключительны, обычно же стоимость вдовьей пенсіи ниже сложной стоимости правъ мужа и жены, и въ общемъ оборотѣ по этого рода операціямъ касса не можетъ имѣть перерасхода. За всѣмъ тѣмъ разсматриваемый вопросъ касается лишь лицъ, состоявшихъ на службѣ ко дню открытія кассы. Но съ теченіемъ времени этотъ контингентъ служащихъ уйдетъ изъ кассы и ст. 70 не будетъ имѣть примѣненія.

Насколько существующая редакція ст. 70 затрагиваетъ интересы широкаго круга служащихъ, доказывается тѣмъ, что въ настоящее время на земской службѣ находится 87 лицъ, служба которыхъ проходила съ перерывами. Продолжительность перерывовъ колеблется отъ 3-хъ дней до нѣсколькихъ лѣтъ, а продолжительность потерь во времени службы для нѣкоторыхъ лицъ достигаетъ 17-ти лѣтъ.

По высказаннымъ соображеніямъ и для соблюденія интересовъ лицъ, находившихся на земской службѣ ко дню открытія дѣйствій пенсіонной кассы, желательно было бы, по мнѣнію губернской управы, изложить ст. 70 въ нижеслѣдующей редакціи: при исчисленіи сроковъ выслуги лицъ, находившихся на службѣ ярославскаго земства ко времени открытія дѣйствій кассы, принимается въ расчетъ вся предшествовавшая тому времени служба, хотя бы она была и съ перерывами.

Правило это не распространяется, однако, на случаи опредѣленія правъ дѣтей на сиротскія пенсіи.

Докладъ губернской управы объ измѣненіи статьи 86-ой устава пенсіонной кассы и согласованіи ея съ статьей 74.

По статьѣ 74-й устава лицамъ, переходящимъ на службу ярославскаго земства со службы другихъ земствъ, имѣющихъ пенсіонныя кассы, время службы въ тѣхъ земствахъ засчитывается въ общую пенсіонную выслугу въ томъ только случаѣ, если въ ярославскую кассу будетъ перечислена изъ другой кассы полная стоимость пріобрѣтенныхъ переходящимъ служащимъ и его женой правъ и современная стоимость пенсіи ихъ дѣтей.

Ставя переходящимъ такія условія, сама ярославская касса между тѣмъ не даетъ своимъ участникамъ въ аналогичныхъ случаяхъ тѣхъ же правъ, а согласно статьи 86-ой переводитъ въ другія кассы исключительно одну стоимость правъ самого переходящаго, и только, если последній прослужилъ въ ярославскомъ земствѣ не менѣе пяти лѣтъ, передаетъ также и стоимость правъ его жены и дѣтей. Иначе сказать, ярославская касса въ нѣкоторыхъ случаяхъ передаетъ въ другія кассы со своими участниками значительно меньше, чѣмъ требуетъ отъ другихъ кассъ, и тѣмъ безповоротно уменьшаетъ въ будущемъ обезпеченіе ихъ семействъ. Такое положеніе едва ли можетъ быть признано правильнымъ, и было бы желательно внести соотвѣтствующую поправку, но съ тою, однако, оговоркою, что передача полной стоимости правъ участника и его семьи должна производиться лишь въ тѣ земскія пенсіонныя кассы, уставы которыхъ, съ своей стороны, допускаютъ переводъ подобныхъ же суммъ въ ярославскую кассу. Оговорка эта вызывается слѣдующими соображеніями: существующія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земскія пенсіонныя кассы (открытыя до изданія закона 1900 г.) относятся крайне разнообразно къ зачету службы въ другихъ земствахъ. Однѣ изъ тѣхъ кассъ вовсе не допускаютъ зачета иногубернской службы, не переводятъ никакихъ суммъ изъ своей кассы и назначаютъ пенсіи независимо отъ размѣра внесенной суммы (тверская, таврическая, херсонская, черниговская и прочія кассы эмеритальнаго типа); другія, хотя и засчитываютъ иногубернскую службу самому переходящему въ случаѣ перечисленія суммъ съ его счета, но сами или не переводятъ тѣхъ суммъ (курская), или перечисляютъ сполна лишь взносы самого участника, а земскія пособія, и то въ извѣстной только части, передаютъ по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ (московская, владимирская). Что же касается семьи переходящаго, то для полученія ею права на пенсію иногубернская служба мужа въ разсчетъ тѣми кассами не принимается.

Столь значительное несходство уставовъ кассъ, основанныхъ до

закона 1900 года, съ кассами, учрежденными послѣ означеннаго закона исключаетъ возможность дѣлать съ первыми разсчеты на основаніяхъ ст. 86, почему при переходѣ ярославскихъ служащихъ въ тѣ кассы должно, казалось бы, производить съ ними окончательный разсчетъ, согласно статей 42-й и 53-й.

Но и уставы земскихъ пенсіонныхъ кассъ, открытыхъ послѣ изданія закона 1900 года, не заключаютъ въ себѣ полнаго однообразія въ отношеніи перевода суммъ изъ одной кассы въ другую. Однѣ изъ нихъ, какъ и ярославская, требуютъ перевода всѣхъ суммъ со счетовъ участниковъ и членовъ его семьи, а сами до истеченія 5 лѣтъ переводятъ только сумму со счета одного участника, оставляя въ свою пользу суммы со счетовъ членовъ семьи; другія же, какъ, напримѣръ, калужская, тульская кассы, включили въ свои уставы условія о передачѣ суммъ и со счетовъ жены и дѣтей, но лишь въ такія кассы, уставы которыхъ и съ своей стороны допускаютъ подобную передачу.

Поэтому, если, вводя въ уставъ новое условіе, не сдѣлать оговорки, то земское пособіе (изъ котораго исключительно и образуются счета женъ и сиротскій фондъ) въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при уходѣ до выслуги пенсіи) будетъ идти на подкрѣпленіе средствъ иногубернскихъ пенсіонныхъ кассъ, что, очевидно, не можетъ быть желательно.

Должно отмѣтить затѣмъ еще и то, что употребленное въ ст. 86 выраженіе о передачѣ изъ одной кассы въ другую стоимости правъ, пріобрѣтенныхъ участникомъ ко времени перехода, крайне неудачно и способно породить (и породило уже) недоразумѣнія. Слово «пріобрѣтенный» какъ бы позволяетъ, мало того, даже требуетъ, примѣненія въ разсматриваемыхъ случаяхъ статьи 42-й устава и въ силу этого обязываетъ переводить не всю сумму личнаго счета, а лишь ту часть ея, на которую переходящій выслужилъ право ко дню оставленія службы въ томъ или другомъ земствѣ. Между тѣмъ подобное толкованіе для кассы съ однороднымъ уставомъ будетъ ошибочно. Внѣ всякаго сомнѣнія, здѣсь разумѣется переводъ всѣхъ безъ исключенія суммъ, стоящихъ на личномъ счетѣ переходящаго, потому что льгота эта имѣетъ цѣлью возможно лучшее обезпеченіе старости земскаго служащаго.

По приведеннымъ соображеніямъ комитетъ пенсіонной кассы, согласившись съ предложеніемъ губернской управы, высказался въ засѣданіяхъ 15-го іюня и 7-го октября за изложеніе статьи 86 въ слѣдующей редакціи:

«Въ случаѣ перехода выбывающаго изъ кассы участника непосредственно на службу въ земство другой губерніи, въ коемъ существуетъ земская пенсіонная касса, по ходатайству сего лица, подкрѣ-

пленному согласіемъ управленія кассы того земства, на службу котораго данное лицо переходитъ, въ сію послѣднюю кассу передается кассой ярославскаго земства стоимость правъ участника и его жены, исчисленная ко времени перехода, согласно 34, 35, 45 и 47 статей, а въ случаѣ, если у него есть дѣти, то и современная стоимость ихъ правъ. Передача эта совершается безотлагательно, по полученіи соотвѣтственнаго прошенія, не выжидая указаннаго въ предыдущей статьѣ шестимѣсячнаго срока.

Если же выбывающее лицо прослужило въ ярославскомъ земствѣ съ участіемъ въ кассѣ менѣе пяти лѣтъ, то современная къ моменту выхода изъ кассы стоимость правъ его жены и дѣтей передается на тѣхъ же основаніяхъ въ другую кассу лишь въ томъ случаѣ, если уставомъ кассы того земства, на службу коего переходитъ участникъ, предусматривается подобная же передача въ другія кассы суммъ со счетовъ женъ и сиротскаго фонда до выслуги участникомъ пяти лѣтъ. Въ противномъ случаѣ стоимость правъ женъ и дѣтей обращается въ средства кассы».

Примѣчаніе къ статьѣ 86 должно быть сохранено.

Если губернскому собранію угодно будетъ раздѣлить приведенныя выше соображенія, то управа проситъ:

1) Уполномочить возбудить ходатайство о замѣнѣ прежней редакціи статьи 86 пенсіоннаго устава новой редакціей.

2) При переходѣ участниковъ ярославской пенсіонной кассы въ кассы, открытыя до изданія закона 1900 года, разрѣшить переводить съ ними лишь тѣ суммы, которыя причитаются имъ на основаніи статей 42 и 53 устава.

Представляя вышеизложенные доклады губернской управы на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа полагаетъ согласиться съ вышеизложенными предложеніями объ измѣненіи 70 и 86 статей устава пенсіонной кассы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

З Е М С Т В О.

Страховой агентъ ярославскаго губернскаго земства по Угличскому уѣзду.

30 сентября 1906 г.

№ 1020.

Краткій обзоръ страхованія по Угличскому уѣзду за 1906 годъ.

Съ января текущаго года по 28-е сентября заключено страхованій недвижимаго имущества по добровольному 132, съ рискомъ—780,354 руб., при платежахъ 5678 руб. 56 коп.

Страхованій движимаго имущества заключено 63, съ рискомъ 64,636 руб., при платежахъ 392 руб. 98 коп. Страхованій по спискамъ мелкой сельской движимости заключено у 76 домохозяевъ, съ рискомъ 16,963 руб., при платежахъ 169 руб. 63 коп.

Хлѣбныя насадки въ овинахъ застраховали 1585 домохозяевъ на сумму 23,775 руб., съ платежемъ 317 руб.

Въ пожарномъ отношеніи 1906 годъ для Угличскаго уѣзда можно признать сравнительно благополучнымъ. Съ января по 28 сентября пожаровъ произошло 93, считая въ этомъ числѣ и такія, когда горѣлъ, напримѣръ, одинъ только овинъ. Пожаровъ свыше 10 дворовъ было 3, когда и были истреблены постройки у 49 домохозяевъ.

Пожарнаго вознагражденія по уѣзду выдано приблизительно 35,300 руб.—228 домохозяевамъ. За сгорѣвшій хлѣбъ въ овинахъ выдано 135 руб.—9 погорѣльцамъ.

Въ текущемъ году съ пособіемъ отъ земства вырыто вновь и вычищено 21 прудъ и 7 колодцевъ, на что и выдано 3053 руб. (на 4 пруда и два колодца деньги еще не ассигнованы).

На переносъ построекъ, съ цѣлью разстройства селеній, изъ страхового капитала выдано земствомъ пособія 1310 руб. 52 домохозяевамъ.

Подписалъ агентъ *Троицкій.*

Докладъ № 102.

Объ ассигнованіи пособія комиссіи народныхъ чтеній.

Общество распространенія народнаго образованія въ гор. Ярославлѣ обратилось въ управу съ отношеніемъ отъ 15 сентября сего года слѣдующаго содержанія:

«Комиссія народныхъ чтеній, находясь въ 1906 году въ очень стѣснительныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, не имѣя средствъ не только на возобновленіе и выписку новыхъ картинъ и чтеній, но даже на разсылку по училищамъ, имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи вспомоществованія комиссіи народныхъ чтеній на 1907 годъ въ суммѣ ста рублей. При этомъ комиссія народныхъ чтеній имѣетъ честь довести до свѣдѣнія управы, что отказъ уѣзднаго земскаго собранія въ пособіи можетъ повлечь за собой закрытіе комиссіи народныхъ чтеній».

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь заявить, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ею внесено въ смѣту 1907 года на означенный предметъ 25 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Общество
распространенія народнаго
образованія.
Комиссія народныхъ
чтеній.
Гор. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Комиссія народныхъ чтеній, находясь въ 1906 году въ очень стѣснительныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, не имѣя средствъ не только на возобновленіе и выписку новыхъ картинъ и чтеній, но даже на разсылку по училищамъ, имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи вспомоществованія комиссіи народныхъ чтеній на 1907 годъ въ суммѣ ста рублей. При этомъ комиссія народныхъ чтеній имѣетъ честь довести до свѣдѣнія управы, что отказъ уѣзднаго земскаго собранія въ пособіи можетъ повлечь за собой закрытіе комиссіи народныхъ чтеній.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

№ 105.

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Подрядчика землекопныхъ работъ крестьянина Вологодской губерніи и уѣзда, Нефедовской волости, деревни Тараскова, Аркадія Михайлова Копосова

ПРОШЕНІЕ.

12-го мая 1906 г. мною съ торговъ были сняты отъ угличской уѣздной земской управы землекопныя работы, а именно по трактамъ:

Ярославскому:

Выкопать канавъ 943 саж., шириною 2 арш. и глубиною 1 арш., по 7 коп. сажень.

Произвести рубку, возку и засыпку фашинника и сдѣлать выстилку откосовъ у савинскаго моста, всего на 19 руб. 10 коп., съ платою поденно по 89 коп. на человѣка, работано 50 дней на одного человѣка, а всего на сумму 129 руб. 52 коп.

Московскому:

Выкопать канавъ—1642 саж., изъ нихъ 634 саж. шириною $2^1/_2$ арш., глубиною 5 четвертей, по 10 коп. шир. и 1000 саж., 2 арш. и глубиною 1 арш. по 7 коп. и поденной работы по возкѣ, рубкѣ и завалкѣ фашинника, работано 61 день, по 89 коп.

Калязинскому:

Сдѣлать насыпь у Красной рѣки въ 36 кубовъ по 1 руб. 80 коп. за кубъ, сдѣлать гати 42 саж. у той же рѣки по 49 коп. за сажень и поденной работы на возку, рубку и завалку фашинника и по равненію полотна работано 100 дней, по 89 коп. на человѣка.

Всѣ вышеозначенныя работы мною выполнены сполна въ исправности, но по сложившимся несчастнымъ для меня обстоятельствамъ, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ припасовъ, а потому и рабочихъ рукъ, а также и по незнанію мною, какъ работавшему первый годъ въ Угличскомъ уѣздѣ, мѣстныхъ условій жизни и грунта земли, мнѣ пришлось потерпѣть отъ таковой работы убытокъ 340 руб., не считая своихъ за цѣлое лѣто трудовъ, такъ какъ при снятіи работъ я разсчитывалъ нанять рабочихъ по 3 руб. 50 коп. въ недѣлю, а на самомъ дѣлѣ пришлось платить по 4 руб., а также и содержаніе на харчахъ одного рабочаго ранѣе стоило въ недѣлю 1 руб. 40 коп., а въ настоящій годъ пришлось расходовать по 2 руб. на человѣка, а затѣмъ по производству работъ: при снятіи я разсчитывалъ, что канавъ вырыть можетъ одинъ человѣкъ въ день 14 саж., но на самомъ дѣлѣ могъ сработать одинъ человѣкъ въ сутки только 7 саж., такъ какъ грунтъ оказался, по всѣмъ почти трактамъ, весьма крѣпкій, со щебнемъ и со множествомъ крѣпкихъ толстыхъ кореньевъ отъ лѣса, почему мнѣ самому обходилась работа: вырытье канавъ по 16 коп. съ сажени, а получалъ за нихъ по 10—7 коп., вывалка земли по 2 руб. 25 коп. съ куба, а получалъ по 1 руб. 80 коп., дѣланіе гати по 70 коп. съ сажени, а получалъ по 49 коп. и за поденныя работы я получалъ по 89 коп., а самому приходилось съ уплатою жалованья и содержаніе рабочаго 95 к. въ день.

Всего мною было получено за работы 610 руб., а израсходовано 600 руб. и предстоитъ уплатить долга 280 руб. и собственныхъ расходовъ 60 руб.

Рабочихъ у меня было постоянно 7 человѣкъ, нужно было всѣмъ платить дорогое жалованье и содержать, а подрядъ мною былъ взятъ очень дешево, почему я неоднократно становился въ весьма трудное положеніе и полагалъ отказаться отъ продолженія работъ и только одно

гуманное и сочувственное отношеніе земскихъ дѣятелей къ бѣдствующимъ людямъ меня удерживало, а также я чрезвычайно опасался, чтобы не испортить дѣло на первый разъ, а, напротивъ, заслужить довѣріе земства, почему и продолжалъ работу и окончилъ ее добросовѣстно, но зато въ настоящее время нахожусь на краю окончательнаго разворенія и потери чести и совѣсти, такъ какъ мною не разсчитаны 5 рабочихъ, которымъ нужно уплатить 240 руб. и за квартиру 40 руб., а всего 280 руб., а денегъ у меня ничего не имѣется, только одна надежда на доброту и отзывчивость земскихъ дѣятелей страждущему человѣчеству спасетъ меня.

А потому, докладывая о вышеизложенномъ, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить земское собраніе войти въ мое бѣдственное и безвыходное положеніе и помочь мнѣ хоть разсчитаться съ моими рабочими и уплатить за квартиру, дабы я могъ впредь быть честнымъ человѣкомъ-работникомъ и полезнымъ членомъ общества.

Надѣюсь, что справедливость моей просьбы подтвердятъ г.г. предсѣдатель и члены уѣздной земской управы, которые были очевидцами какъ производства мною работъ, такъ и того, что работа по ошибкѣ мною снята была очень дешево.

Подписалъ подрядчикъ землекопныхъ работъ *Коновов*ъ.

Означенное прошеніе управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

Подписали: предсѣдатель управы и члены.

Докладъ № 106.

По поводу ходатайства землевладѣльца Н. Н. Баженова о переводѣ изъ одного разряда въ другой принадлежащей ему земли и о сложеніи земскаго сбора.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить на усмотрѣніе собранія заявленіе землевладѣльца Н. Н. Баженова о пониженіи цѣнности принадлежащей ему земли и о сложеніи излишне переплаченнаго земскаго сбора.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую земскую управу.

Землевладѣльца Н. И. Баженова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По окладному листу № 195 за мною числится на обложеніи 17 дес. 527 саж. поемныхъ покосовъ.

Земля эта отнесена къ разряду поемныхъ покосовъ по недоразумѣнію: поемныхъ покосовъ у меня нѣтъ, въ доказательство чего я представляю удостовѣреніе волостного правленія.

Въ виду чего прошу управу отнести 17 дес. 527 саж. земли къ разряду суходольныхъ покосовъ, а земскій сборъ, неправильно съ этого участка начисляемый съ 1901 года, представить къ сложенію, исчисливъ разницу между стоимостью заливныхъ и суходольныхъ покосовъ.

А такъ какъ я переплатилъ по этому участку больше, чѣмъ числится за мною въ недоимкѣ (на 1907 годъ 87 руб. 45 коп., кромѣ пени за 1906 годъ), то я ходатайствую о сложеніи лишь послѣдней суммы, числящейся въ недоимкѣ.

Подписалъ *Н. Баженовъ.*

21 сентября 1906 года.

ВЫСОКОВСКОЕ
ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ
Угличскаго уѣзда,
Ярославской губерніи.

4-го сентябрь 1906 г.
№ 1227.

Удостовѣреніе.

Высоковское волостное правленіе удостовѣряетъ, что во владѣніяхъ землевладѣльца, потомственнаго почетнаго гражданина Никиты Ивановича Баженова, заливныхъ покосовъ не имѣется,—имѣются покосы не заливные, а суходольные.

Подписалъ волостной старшина *Волковъ.*

Докладъ № 107.

О сложеніи земскаго сбора по разнымъ причинамъ.

Представляя при семъ вѣдомость о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что показанная въ вѣдомости сумма 160 руб. 15 коп. должна подлежать сложенію, по причинамъ, объясненнымъ въ этой статьѣ.

(*Подлинный - за надлежащимъ подписомъ*).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счета, по причинамъ, объясненнымъ въ этой вѣдомости.

№№ окладныхъ листовъ.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1906 года. Руб.	К.	Недоимка. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
5733	Купчиха Ф. К. Щербакова,—домъ . .	—	—	14	83	3	64	18	47	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о земск. учр. 12 іюня 1890 года окладъ съ неправильно высчитанной оцѣнки дома.
5442	Кузнецовъ Федоръ Васильевичъ,—кузница .	—	—	3	35	1	62	4	97	На основаніи 62 ст. п. 6 Полож. о земск. учр. 12 іюня 1890 года кузницы не существуютъ.
6140	Лопатинъ Иванъ Васильевичъ,—кузница .	—	—	1	28	—	18	1	46	
6311	Быковъ Иванъ Аггѣевичъ,—торговая лавка	—	—	2	75	—	6	2	81	Сумма 2 р. 81к. составляетъ окладъ 1905 года. Между тѣмъ Быковъ, какъ выяснилось въ 1905 г., торговой лавки не имѣлъ.
5042	Волковъ,—домъ .	7	74	—	—	—	—	7	74	
5094	Малининъ Алексѣй Васильевъ,—кузница	1	57	—	—	—	—	1	57	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 12 іюня, окладъ 1906 года, такъ какъ заведенія закрыты въ первой половинѣ года.
5404	Захаревичъ Иванъ Августовъ,—кузница .	2	52	—	—	—	—	2	52	
6188	Телѣгинъ Федотъ Яковлевъ,—кирпичн. заводъ	4	72	—	—	—	—	4	72	

№№ окладныхъ листовъ.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество сбора.								Объясненіе причинъ сложенія.
		Окладъ 1906 года.		Недоимка.		Пени.		Итого.		
		Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
6170	Алексѣева Татьяна Егорова,—торговая лавка	3	14	—	—	—	—	3	14	Окладъ сего года Торговая лавка не существуетъ. На основаніи 62 ст. п. 6 пол. о земск. учр. 12-го іюня 1890 г.
5379	Кабановъ Михаилъ Феофановъ,—домъ .	—	58	—	—	—	—	—	58	2 пол. оклада 1906 г., т. к. со 2-й пол. домъ подъ квартиру не сдается.
5059	Багровъ Канстантинъ Никитинъ,—пивная лавка	—	—	37	99	6	92	44	91	На основаніи 62 ст. п. 6 Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г. пивная лавка облагалась два раза.
5065	Частухина Евлампія Михайлова,—домъ .	3	87	—	—	Уп —	ло —	чен 3	ы 87	Окладъ сего года. Домъ пустуетъ съ марта мѣсяца.
5942	Паутова Марія Ерофеева,—торговая лавка	3	93	—	—	—	—	3	93	Окладъ сего года. Торговля не производится (съ марта мѣсяца сего года).
825	Церковь села Никольскаго, что въ Поймани	12	91	—	—	—	—	12	91	Съ излишне облагаемой земли по постановленію управы отъ 31 августа с. г.

№№ окладныхъ листовъ.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1906 года. Руб.	К.	Недоимка. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
258	Церкви погоста Кадановскаго, Микляевской вол. . . .	4	35	—	—	—	—	4	35	Съ излишне облагаемой земли—постановленіе управы отъ 4 сентября сего года.
861	Село Ботогово, Микляевской волости,—надѣльная земля . .	22	98	—	—	—	—	22	98	Съ излишне облагаемой земли—постановленіе управы 4 сентября сего года.
29	Кокоревъ Ефремъ съ другими крестьянами д. Стройкова,—земля .	—	—	5	81	—	—	5	81	Съ излишне облагаемой земли и на основаніи земской давности—постановленіе управы отъ 12 сентября 1906 г.
5371	Воронинъ Николай Михайловъ,—домъ .	—	59	—	—	—	—	—	59	Окладъ 2-я половина. Домъ пустуетъ съ 1 мая 1906 г.
5724	Чирушинъ Иванъ Михайловъ,—домъ .	9	67	—	—	—	—	9	67	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учр. 1890 года. Сборъ съ неправильно высчитанной оцѣнки дома. Постановленіе управы 21 сентября 1906 г.

№№ окладныхъ листовъ.	Наименованіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1906 года. Руб.	К.	Недоимка. Руб.	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
5604	Шептуновъ Макаръ Алексѣевъ; — торговая лавка . . .	3	15	—	—	—	—	3	15	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учр. 1890 года. Сборъ съ излишне оцѣночной суммы постановл. управы 25 сент. 1906 г.
	Итого .	81	72	66	1	12	72	160	15	

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 108.

О сложеніи больничной недоимки, въ суммѣ 404 руб. 69 коп., съ лѣчившихся въ больницахъ Угличскаго уѣзда.

Представляя списокъ *) лицъ, лѣчившихся въ больницахъ угличскаго уѣзднаго земства, за которыми къ настоящему времени числится недоимка въ суммѣ 404 руб. 69 коп., уѣздная управа ходатайствуетъ передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки съ этихъ лицъ, какъ безнадежной къ поступленію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 24.

Губернская управа при отношеніи своемъ отъ 21 іюня сего года за № 5850 препроводила въ уѣздную на обсужденіе земскаго собранія проектъ дворянина А. Ф. Аронова объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославской губерніи въ столицу.

Представляя при семъ на обсужденіе собранія означенный проектъ (напечатанъ на стран. 240 журнала губернскаго земскаго собранія январской сессіи 1906 года), вмѣстѣ съ заключеніемъ по поводу его губернской управы, уѣздная управа не можетъ не признать справедливымъ яркое описаніе г. Ароновымъ ненормальнаго положенія отправляемыхъ въ столицу дѣтей.

По собраннымъ управою чрезъ волостныя правленія свѣдѣніямъ, изъ Угличскаго уѣзда отправлено дѣтей въ столицу за одинъ 1905 годъ 539. Не считая эту цифру точной, а лишь приблизительной, нужно признать общее количество отправляемыхъ изъ уѣзда дѣтей довольно значительнымъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ управа затрудняется высказаться относительно проектируемаго попечительства о ярославскихъ дѣтяхъ. Раздѣляя отчасти мнѣніе гласнаго губернскаго земства Ивашкевича, выраженное имъ на губернскомъ собраніи въ преніяхъ по этому вопросу, —что рѣшить вопросъ объ урегулированіи положенія ярославскихъ дѣтей въ столицѣ путемъ организаціи земствомъ попечительства значило бы поставить рѣшеніе вопроса на бюрократическую почву, управа сомнѣвается,—въ состояніи ли будетъ организованное такимъ образомъ попечительство вы-

---

*) Списокъ находится въ подлинномъ приложеніи къ журналу

полнить свою задачу и оправдать возлагаемыя на него надежды тамъ, гдѣ по проекту необходима отеческая любовь къ дѣтямъ.

Имѣя въ виду существующія въ С.-Петербургѣ два благотворительныя общества—Ярославцевъ и Угличанъ, управа полагаетъ: не лучше ли бы обратиться за содѣйствіемъ къ этимъ обществамъ. Членамъ этихъ обществъ на мѣстѣ ихъ дѣятельности гораздо легче слѣдить за дѣтьми ихъ земляковъ, да и несомнѣнно это дѣло будетъ для нихъ ближе.

На основаніи вышеизложеннаго управа полагала бы: 1) снестись по этому вопросу съ обществами Ярославцевъ и Угличанъ, 2) просить ихъ принять на себя заботу объ отправляемыхъ въ столицу дѣтяхъ, 3) популяризировать среди населенія свѣдѣнія о дѣятельности этихъ обществъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

По земскому отдѣлу.

Іюня 21 дня 1906 года.
№ 5850.
Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Въ январскую сессію губернскаго земскаго собранія заслушанъ былъ внесенный на разсмотрѣніе собранія проектъ дворянина **Алексѣя Федоровича Аронова объ устройствѣ попечительства** въ С.-Петербургѣ о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославской губерніи въ столицу. По обсужденіи проекта, собраніе постановило передать его на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Исполняя это постановленіе и препровождая журналы губернскаго земскаго собранія январской сессіи 1906 г., на страницѣ 240-й которыхъ имѣется заключеніе управы по поводу проекта г. Аронова и краткій сводъ постановленій январской сессіи, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу внести означенный проектъ на обсужденіе предстоящаго очередного собранія вмѣстѣ съ требующимися для рѣшенія вопроса свѣдѣніями.

(*Подписалъ за предсѣдателя* N).

Докладъ № 89.

По поводу ходатайства крестьянъ деревни Овсецовки, Якимковской волости, о пособіи имъ по случаю понесенныхъ убытковъ отъ урагана.

Якимковское волостное правленіе при отношеніи своемъ отъ 21 іюня 1906 года за № 860, представивъ въ управу актъ объ убыткахъ, понесенныхъ крестьянами дер. Овсецовки въ суммѣ 374 р. отъ бывшаго 17 числа іюня с. г. урагана, которымъ разрушило и повредило указанныя въ актѣ постройки, обратилось въ управу съ ходатайствомъ—не найдетъ ли земство возможнымъ оказать пособіе потерпѣвшимъ крестьянамъ изъ какихъ-либо земскихъ средствъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа, въ виду ограниченности земскихъ средствъ и напряженности на 1907 годъ смѣты, полагала бы означенное ходатайство отклонить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 90.

О выдачѣ пособій изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Угличская уѣздная земская управа, въ засѣданіи своемъ 31 мая 1906 года, выслушавъ заявленіе солдатки Угличскаго уѣзда, Улейминской волости, дер. Маймеръ, Анны Алексѣевой Алексѣевой и принимая во вниманіе ея бѣдность и неспособность къ личному труду, по преклонности лѣтъ, постановила: выдать Алексѣевой единовременное пособіе въ размѣрѣ трехъ (3) рублей изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Затѣмъ, въ засѣданіи своемъ 10-го января 1906 года, обсудивъ прошеніе запаснаго рядового, крестьянина Угличскаго уѣзда, Якимковской волости, дер. Тчанова, Федора Васильева Кузнецова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о пособіи ему на поддержаніе его хозяйства, пришедшаго въ упадокъ во время его отсутствія по случаю призыва по мобилизаціи, постановила: выдать означенному Кузнецову единовременное пособіе изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда въ размѣрѣ пяти рублей.

Доводя до свѣдѣнія собранія вышеизложенныя свои постановленія, управа при этомъ имѣетъ честь доложить, что, назначая пособіе изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ, она руководилась постановленіемъ очередного земскаго собранія прошлогодней сессіи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 91.

По поводу ходатайства симбирскаго губернскаго земства о выдачѣ пособія погорѣльцамъ г. Сызрани.

Въ управу поступило отношеніе симбирской губернской земской управы отъ 18 іюля 1906 года за № 8975, слѣдующаго содержанія:

«Симбирскую губернію, помимо полнаго неурожая 1906 года, посѣтило еще новое бѣдствіе: сгорѣлъ весь городъ Сызрань, около 30.000 жителей осталось безъ крова; убытки достигаютъ 10 милліоновъ рублей, много человѣческихъ жертвъ; бѣдствіе страшное и помощь необходима немедленная.

Чрезвычайное симбирское губернское земское собраніе 10 іюля с. года, по докладу объ этомъ губернской управы, между прочимъ, постановило: поручить губернской управѣ обратиться ко всѣмъ губернскимъ, а также и къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою о пособіи погорѣльцамъ гор. Сызрани.

Исполняя это постановленіе губернскаго собранія, симбирская губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую и уѣздныя земскія управы не отказать войти въ предстоящія очередныя или экстренныя губернскія и уѣздныя земскія собранія съ вопросомъ о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани».

Вышеизложенное ходатайство симбирскаго губернскаго земства управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 92.

О пособіи на разстройку селенія погорѣльцамъ села Щурова.

12-го сентября въ селѣ Щуровѣ, Высоковской волости, сгорѣло 16 дворовъ, при чемъ, по причинѣ тѣсноты сгорѣвшихъ дворовъ на мѣстѣ

пожарища, которое занимаетъ по сдѣланному измѣренію 46+21+41=108 саженей, можетъ быть размѣщено съ установленными между домами 6-ти саженными разрывами лишь только 10 дворовъ.

Общество крестьянъ села Щурова приговоромъ, составленнымъ 18 сего сентября, находитъ необходимымъ, во избѣжаніе скученности построекъ, разстройку селенія и ходатайствуетъ о пособіи на выѣздъ на новую усадьбу.

Усадебной земли для построекъ въ селѣ Щуровѣ, благодаря тому, что оно окружено частновладѣльческою и церковною землею, нѣтъ, что видно изъ чертежа, помѣщеннаго въ приговорѣ, и крестьяне отводятъ для разстройки погорѣльцамъ полевую землю.

Находя положеніе погорѣльцевъ исключительнымъ, въ виду неимѣнія совершенно усадебной земли, и принужденныхъ обращать въ усадьбу полевую землю, что связано съ экономическими лишеніями и расходами по переносу холостыхъ построекъ, бѣдность погорѣльцевъ и полный неурожай нынѣшняго года, а также заслуживающее поощренія желаніе ихъ разстроиться по плану, дабы обезопасить себя въ будущемъ отъ пожаровъ, исключивъ скученность построекъ, управа полагаетъ:

ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ погорѣльцамъ села Щурова изъ страхового капитала пособія на выѣздъ въ новыя мѣста въ размѣрѣ 300 руб. на каждый дворъ.

О чемъ управа и докладываетъ собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 94.

По поводу постановленія управы о прекращеніи выдачи пособія солдаткѣ Александрѣ Трусовой съ сыномъ.

Угличская уѣздная земская управа, въ засѣданіи своемъ 30-го августа 1906 года, разсмотрѣвъ, согласно отношенію своему отъ 10-го августа сего года за № 2605, сообщеніе ермоловскаго волостного правленія Угличскаго уѣзда отъ 19-го августа за № 1505 о томъ, что солдатка дер. Петряевки, Ермоловской волости, Александра Трусова, получающая на основаніи 36 ст. Уст. о земск. повин., изд. 1899 года, отъ уѣзднаго земства пособіе съ сыномъ Дмитріемъ Николаевымъ Трусовымъ въ суммѣ четырехъ рублей въ мѣсяцъ, не нуждается въ пособіи отъ земства, въ виду того, что имѣетъ три надѣла земли, собственный домъ, всю крестьянскую принадлежность, скотъ, купленую землю, постановила: выдачу пособія отъ уѣзднаго земства солдаткѣ деревнѣ Петряевки Алек-

сандрѣ Трусовой съ сыномъ Дмитріемъ Николаевымъ Трусовымъ въ суммѣ четырехъ рублей въ мѣсяцъ прекратить съ 1-го сего августа.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія вышеизложенное свое постановленіе, управа имѣетъ честь просить собраніе постановленіе это утвердить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

1906 года августа 30 дня угличская уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ согласно отношенію своему отъ 10-го августа сего года за № 2,605 сообщеніе ермоловскаго волостного правленія, Угличскаго уѣзда, отъ 19-го августа за № 1505 о томъ, что солдатка дер. Петряевки, Ермоловской волости, Александра Трусова, получающая на основаніи 36 ст. Уст. о земск. повинное., изд. 1899 года, отъ уѣзднаго земства пособіе съ сыномъ Дмитріемъ Николаевымъ Трусовымъ въ суммѣ 4-хъ рублей въ мѣсяцъ, не нуждается въ пособіи отъ земства, въ виду того, что имѣетъ три надѣла земли, собственный домъ, всю крестьянскую принадлежность, скотъ, купленную землю, постановила: выдачу пособія отъ уѣзднаго земства солдаткѣ дер. Петряевки Александрѣ Трусовой съ сыномъ Дмитріемъ Николаевичемъ Трусовымъ въ суммѣ четырехъ рублей въ мѣсяцъ прекратить съ 1-го сего августа.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.
УГЛИЧСКАЯ
уѣздная
земская управа.
Августа 10 дня 1906 г.
№ 2605.
Гор. Угличъ.

Ермоловскому волостному правленію.

Земская управа проситъ волостное правленіе сообщить въ возможно непродолжительномъ времени матеріальномъ положеніи солдатки дер. Петряевки Александры Трусовой, получающей отъ земства на себя и на сына Дмитрія пособіе въ суммѣ 4-хъ рублей въ мѣсяцъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Съ возвращеніемъ сообщенія ермоловское волостное правленіе имѣетъ честь увѣдомить угличскую земскую управу, что солдатка дер. Петряев-

ки Александра Трусова имѣетъ три надѣла земли, домъ, всю крестьянскую принадлежность, скотъ, купленную землю и въ пособіи не нуждается; сынъ ея Дмитрій женатъ и имѣетъ дѣтей.

Августа 19 дня 1906 года, № 1505.

Подписалъ волостной старшина *Шереметевъ*.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу

очереднаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

засѣданія 2-го октября 1906 года.

Списокъ гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія октября 2 дня 1906 года.

1. Предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ Тучковъ.
2. Карповъ Николай Алексѣевичъ.
3. Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ.
4. Баженовъ Никита Ивановичъ.
5. Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.
6. Якимовъ Александръ Адріановичъ.
7. Кузьминъ Евдокимъ Кузьмичъ.
8. Евреиновъ Константинъ Николаевичъ.
9. Рѣшетихинъ Иванъ Матвѣевичъ.
10. Россъ Александръ Михайловичъ.
11. Свиринъ Михаилъ Васильевичъ.
12. Цыпленковъ Григорій Борисовичъ.
13. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Сафаръ Измайловичъ Урусбіевъ.
14. Представитель отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Константинъ Ярославскій.
15. Угличскій городской голова Василій Николаевичъ Кашинов.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 72.

О выданной крестьянамъ Угличскаго уѣзда ссудѣ на покупку лошадей и коровъ въ 1906 году.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, сессіи прошлаго 1905 г. по докладу управы о выдачѣ крестьянамъ ссуды на покупку скота, было постановлено: выдать крестьянамъ ссуды какъ на покупку лошадей, такъ и коровъ на изложенныхъ въ докладѣ управы условіяхъ. Необходимую на операціи сумму позаимствовать изъ суммъ сел.-хоз. склада изъ капитала по улучшенію крестьянскаго хозяйства, въ размѣрѣ 2000 р.

Во исполненіе означеннаго постановленія, земскою управою было оповѣщено, чрезъ волостныя правленія, мѣстное населеніе уѣзда относительно правилъ, на которыхъ уѣзднымъ земствомъ крестьянамъ выдаются ссуды на покупку скота.

Согласно поступившимъ отъ крестьянъ ходатайствамъ о выдачѣ имъ ссуды, управою въ настоящемъ 1906 году были выданы ссуды слѣдующимъ лицамъ:

а) на покупку лошадей:

1) Крестьянину д. Гари, Новосельской волости. Федору Федорову Нечаеву 40 руб. (лошадь утонула).

2) Крестьянину д. Зайкова, Новосельской волости, Ивану Иванову Орѣшникову—40 руб. (лошадь пала).

3) Крестьянкѣ д. Гвоздева, Улейминск. волости, Зинаидѣ Николаевнѣ Марановой—40 руб. (лошадь пала).

4) Крестьянину д. Пулохии, Улейминск. волости, Сергѣю Яковлеву Киселеву—25 руб. (лошадь пала).

б) на покупку коровъ:

1) Крестьянкѣ д. Поляны, Новосельск. в., Аннѣ Ивановой Полянской—25 руб. (корова сгорѣла).

2) Крестьян. д. Марьина, Ермолов. в., Егору Федорову Новикову—10 руб. (корова пала).

3) Крестьянкѣ д. Ратманово, Ермолов. в., Евдокіи Ларіоновой Харечкиной—25 руб. (корова пала).

Такимъ образомъ, ссуда на покупку лошадей выдана 4 лицамъ, въ суммѣ 145 руб. и на покупку коровъ—3 лицамъ, въ суммѣ 60 р., а всего было выдано управою ссуды какъ на покупку лошадей, такъ и коровъ 7 лицамъ, въ суммѣ 205 рублей.

Ссуда выдавалась срокомъ на 5 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Крестьянкамъ: дер. Жарки, Новосельской волости, Екатеринѣ Степановой Мальцевой и дер. Дмитріевки, Новосельской волости, Елизаветѣ Андреевой Карелиной, первой на покупку лошади въ 40 руб., а второй на покупку коровы въ 25 руб. въ ссудѣ управою было отказано, такъ какъ ихъ экономическое положеніе не подходило къ правиламъ, на коихъ земствомъ выдаются вышеозначенныя ссуды. Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ уплату выданной ссуды въ 25 руб. на покупку коровы управою было получено 5 руб. отъ крестьянки дер. Полянъ, Новосельской волости, Анны Ивановой Полянской.

О всемъ вышеизложенномъ, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 73.

О дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго сел.-хоз. склада за полный 1905 годъ и первое полугодіе 1906 года.

Представляя при семъ, для свѣдѣнія, земскому собранію подробный годовой отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1905 годъ и вѣдомость долговъ по складу къ 1-му іюля 1906 года за товары, отпущенные складомъ въ кредитъ разнымъ лицамъ и селеніямъ Угличскаго уѣзда, составленные уѣзднымъ агрономомъ, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что дѣятельность склада съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается.

Какъ усмотритъ собраніе изъ прилагаемаго къ сему отчета, складъ за 1905 годъ продалъ населенію разныхъ сел.-хоз. орудій, машинъ, сѣмянъ и проч. товаровъ:

за наличный расчетъ по прод. цѣнѣ на сумму			9794 р.	83 к.
въ разсрочку	»	»	6117 р.	19 к.
на комиссію	»	»	1579 р.	45 к.
А всего складъ продалъ разныхъ товаровъ на сумму			17490 р.	47 к.

Такъ какъ, согласно постановленію собранія, складъ въ заготовительной стоимости товаровъ начисляетъ 5% на покрытіе расходовъ по складу, то, за отчетный періодъ времени, складъ, за покрытіемъ расходовъ по складу, получилъ отъ своихъ операцій 467 р. 21 к. чистой прибыли. Но эта прибыль есть, собственно, условно чистая прибыль склада, такъ какъ расходъ на помѣщеніе и отопленіе склада не считается въ виду того, что складъ помѣщается въ зданіи земской управы.

Въ 1905 году складъ имѣлъ въ уѣздѣ 10 комиссіонеровъ, которые и продали за годъ товара (плуговъ, косъ, серповъ и проч.) на сумму 1522 руб. 53 коп. Каждому комиссіонеру выдавалось 5% вознагражденіе за комиссіонерскую дѣятельность, согласно постановленію собранія.

Что касается дѣятельности склада за первое полугодіе съ 1906 г., то дѣятельность эта выразилась въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Продано населенію разныхъ товаровъ:

За наличный расчетъ по прод. цѣнѣ на сумму			8775 р.	2 к.
Въ разсрочку	»	»	3513 р.	37 к.
На комиссію	»	»	1485 р.	50 к.
А всего складомъ продано разныхъ товаровъ на сумму			13774 р.	19 к.

Въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ 1905 году, значительнымъ спросомъ пользовались плуги, которыхъ съ 1-го января до 1-го іюля сего года продано было болѣе 300 штукъ. Значительнымъ спросомъ

пользовались также сѣмена вики, клевера, тимофеевки, косы, серпы и друг. сел.-хозяйственные товары.

Въ настоящемъ году складъ имѣлъ 9 коммиссіонеровъ, которые за время съ 1-го января по 23 сентября продали товара на сумму 1140 р. 92 к.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ о дѣятельности склада, можно признать, что складъ является практическимъ проводникомъ въ населеніе улучшенныхъ сел.-хоз. орудій, машинъ и разныхъ сѣмянъ. Изложимъ дѣятельность склада. Земская управа считаетъ долгомъ здѣсь же довести до свѣдѣнія собранія и о движеніи долговъ сельс.-хоз. складу, за отпущенные населенію въ кредитъ разные товары.

Какъ усмотритъ собраніе изъ прилагаемой къ сему вѣдомости долговъ, всѣхъ долговъ складу къ 1-му іюля 1906 года числилось 10.708 р. за 615 лицами и 99 селеніями 13 волостей.

Изъ этой цифры видно, насколько широко открытъ складомъ кредитъ для сельскаго населенія Угличскаго уѣзда.

Что касается того вопроса, какъ аккуратно населеніе въ уплатѣ долга, то изъ вѣдомости видно, что къ 1-му іюля сего года не уплатили. хотя срокъ кредита уже и окончился, за плуги 122 крестьянина на сумму 465 р. 91 к., за сѣмена травъ 3 селенія, на сумму 118 руб. 69 коп. и другія лица—177 руб. 24 коп., а всего не уплачена въ срокъ сумма 761 руб. 83 коп., остальной же суммѣ долга въ 9946 р. 17 к., срокъ кредита еще къ отчетному времени не окончился.

Изъ вѣдомости видно, что неаккуратными плательщиками являются крестьяне, взявшіе плуги въ разсрочку. Долгъ за ними накоплялся съ 1902 года и особенно возросъ въ 1905 году (307 руб. 40 коп.). Для взысканія долговъ управою ежегодно много разъ писалось въ волостныя правленія о принятіи всѣхъ мѣръ для взысканія съ крестьянъ означенныхъ долговъ, при чемъ правленіямъ посылались и подробные списки должниковъ.

Въ настоящемъ году, управою опять были высланы въ волостныя правленія списки должниковъ съ предписаніемъ правленію предложить крестьянамъ уплатить земской управѣ числящіеся за ними долги, а въ случаѣ отказа отъ добровольной уплаты взысканіе долговъ передать на волостные суды. Но и послѣ этого платежи поступали слабо. Причину неаккуратной уплаты крестьянами долговъ за плуги управа видитъ, главнымъ образомъ, въ недостаточной энергіи взысканія долговъ волостными правленіями, собственно волостнымъ старшинами, и въ этомъ отношеніи особенно выдѣляются волостныя правленія: ильинское и василевское.

Изложивъ свѣдѣнія о дѣятельности склада и о движеніи долговъ, земская управа проситъ собраніе:

Дать ей указанія какъ относительно взысканія долговъ съ крестьянъ, такъ и дальнѣйшаго отпуска плуговъ въ разсрочку изъ склада.

Здѣсь же управа возбуждаетъ передъ собраніемъ вопросъ о разрѣшеніи управѣ отпускать въ разсрочку крестьянамъ уѣзда ручныя молотилки, на сроки по усмотрѣнію управы.

О всемъ вышеизложенномъ земская управа представляетъ на заключеніе собранія.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

ОТЧЕТЪ

угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада

за 1905 годъ.

Названіе товаровъ.	Оставалось къ 1-му января 1905 г.: Въ складѣ товара по заготовительн. цѣнѣ			Сел.-хоз. суммъ		Долговъ складу по книгамъ разсроч. комм. и счетамъ	
	Колич.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Клеверъ	—	—	—	—	—	—	—
Тимофеевка	—	—	—	—	—	—	—
Вика	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмя льняное	106 п. 5ф.	258	95	—	—	—	—
Овесъ шатиловскій	179 п. —	220	17	—	—	—	—
Овесъ шведскій	1 п. 10ф.	1	85	—	—	—	—
Рожь озимая	4 п. —	5	—	—	—	—	—
Рожь яровая	—	—	—	—	—	—	—
Ячмень	41 п. 4ф.	59	59	—	—	—	—
Пшеница	2 п. 30ф.	4	15	—	—	—	—
Сѣмена огородныя	—	13	50	—	—	—	—
Костеръ	—	—	—	—	—	—	—
Плуги	217	1351	31	—	—	—	—
Лемехи	188	114	80	—	—	—	—
Полозки	178	92	2	—	—	—	—
Болтики	456	20	56	—	—	—	—
Ключи плужные	86	12	74	—	—	—	—
Ножи плужные	60	28	52	—	—	—	—
Стойки	12	15	50	—	—	—	—
Отвалы	31	50	26	—	—	—	—
Косы	4793	1318	15	—	—	—	—
Кольца	5426	54	26	—	—	—	—
Машинки	3	—	30	—	—	—	—
Отбой для косъ	—	—	—	—	—	—	—
Колеса плужныя	—	—	—	—	—	—	—
Бабки № 1	108	44	28	—	—	—	—
Бабки № 2	112	30	24	—	—	—	—
Молотки № 1	100	42	—	—	—	—	—
Молотки № 2	109	29	43	—	—	—	—
Серпы англійскіе	899	269	70	—	—	—	—
Серпы русскіе	424	84	80	—	—	—	—
Лопатки кремн.	5019	175	66	—	—	—	—
Бруски	2032	203	20	—	—	—	—
Лопаты огородн.	271	93	5	—	—	—	—
Вилы въ 2 рога	95	19	—	—	—	—	—
Вилы въ 3 рога	188	57	42	—	—	—	—
Вилы въ 4 рога	33	13	20	—	—	—	—
Грабли	36	8	78	—	—	—	—
Топоры № 1	91	70	5	—	—	—	—
Топоры № 2	51	30	60	—	—	—	—
Шипы	58	—	38	—	—	—	—
Клещи	3	—	81	—	—	—	—
Цѣпи	7	3	99	—	—	—	—
Ножницы	7	2	76	—	—	—	—
Скребницы	31	9	61	—	—	—	—
Вѣсы сѣнные	—	—	—	—	—	—	—
Аршины	3	1	25	—	—	—	—
Термометры	5	1	95	—	—	—	—
Ящики для ножей	1	—	35	—	—	—	—
Купорки	1	—	25	—	—	—	—
Ключи французскіе	8	4	46	—	—	—	—
Мѣшки порожніе	—	—	—	—	—	—	—
Спиртъ древесный	—	19	—	—	—	—	—
Очки	12	—	83	—	—	—	—
Щетки для лошадей	12	9	36	—	—	—	—
Замки	40	16	7	—	—	—	—
Сучкорѣзы	1	1	35	—	—	—	—
Ручки универсал.	6	6	82	—	—	—	—
Совки садовые	32	5	44	—	—	—	—
Копалки	23	3	69	—	—	—	—
Ручки для вѣялки	—	—	—	—	—	—	—
Ножи садовые	7	4	20	—	—	—	—
Ножницы садовыя	4	6	—	—	—	—	—
Вилы Борозо	30	9	60	—	—	—	—
Скребки садовые	14	6	10	—	—	—	—
Машинки вишнев.	2	—	14	—	—	—	—
Ульи Додана	19	83	98	—	—	—	—
Пчеловодн. предм.	—	52	81	—	—	—	—
Вощина	1 п. 14ф.	47	52	—	—	—	—
Центробѣжки	2	23	58	—	—	—	—
Вѣялки—сортир.	13	354	30	—	—	—	—
Молотилки	3	240	28	—	—	—	—
Шасталки	1	68	40	—	—	—	—
Кочкорѣзы	2	25	50	—	—	—	—
Экстирпаторы	1	15	57	—	—	—	—
Бороны	3	103	77	—	—	—	—
Рѣшета кр.	47	25	85	—	—	—	—
Ножи для сѣна	10	19	30	—	—	—	—
Тяжи	—	—	—	—	—	—	—
Книги сел.-хозяйств.	216	48	—	—	—	—	—
Маслобойки	2	23	99	—	—	—	—
Мотыги	52	13	30	—	—	—	—
Трещетки	7	276	75	—	—	—	—
Сѣялки Кроуна	2	45	43	—	—	—	—
Льномялки	1	54	48	—	—	—	—
Вѣялочный приборъ	1	2	10	—	—	—	—
Рѣшетное полотно	—	10	44	—	—	—	—
Минеральн. удобр.	—	—	—	—	—	—	—
Льнотрепалки	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	6442	80	6549	25	5188	22

Названіе товаровъ.	Поступило товара въ 1905 г. въ складъ товара по заготовительной цѣнѣ			Продано товара съ 1 января 1905 г. по 1 января 1906 г.: Складъ продалъ товаровъ за наличный разсчетъ по продаж. цѣнѣ			Складъ продалъ товаровъ въ разсрочку по продажной цѣнѣ			Складъ продалъ товаръ на коммиссію по продажной цѣнѣ			Усушка и провѣсъ сѣмянъ и бракъ товаровъ			Осталось къ 1 января 1906 г.: Въ складѣ товара по заготовительн. цѣнѣ			Сельско-хозяйств. суммъ		Долги складу по книг. разср. коммис. и счетамъ		Долги за складомъ	
	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Клеверъ	304 п. 4ф.	3794	35	79 п. 35ф.	1062	95	190 п. 32ф.	2713	82	—	—	—	1 п. 27ф.	21	8	31 п. —	265	18	—	—	—	—	—	—
Тимофеевка	150 п. —	593	94	63 п. 6ф.	266	72	77 п. 18ф.	347	66	—	—	—	1 п. 32ф.	7	4	7 п. 24ф.	28	49	—	—	—	—	—	—
Вика	400 п. —	477	35	392 п. 6ф.	501	28	1 п. —	1	29	—	—	—	6 п. 34ф.	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмя льняное	312 п. 39ф.	834	19	405 п. 18ф.	1118	40	4 п. —	13	—	—	—	—	3 п. 18ф.	8	93	6 п. 8ф.	15	12	—	—	—	—	—	—
Овесъ шатиловскій	200 п. —	260	28	358 п. 6ф.	481	64	16 п. —	21	40	—	—	—	4 п. 34ф.	6	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесъ шведскій	110 п. —	169	44	65 п. 11ф.	92	82	45 п. —	84	30	—	—	—	39ф.	1	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожь озимая	662 п. 20ф.	707	60	32 п. 35ф.	39	81	391 п. —	471	79	—	—	—	4 п. 15ф.	4	38	238 п. 10ф.	278	80	—	—	—	—	—	—
Рожь яровая	10 п. —ф.	13	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10 п. —	13	50	—	—	—	—	—	—
Ячмень	—	—	—	19 п. 17ф.	29	75	—	—	—	—	—	—	2 п. 17ф.	3	50	19 п. 10ф.	27	90	—	—	—	—	—	—
Пшеница	20 п. —	30	—	7 п. 20ф.	11	96	10 п. —	16	—	—	—	—	1 п. 26ф.	2	45	3 п. 24ф.	5	40	—	—	—	—	—	—
Сѣмена огородныя	—	75	87	—	84	44	—	3	27	—	2	76	—	—	—	—	6	60	—	—	—	—	—	—
Костеръ	1 п. —	5	69	20ф.	2	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20ф.	2	85	—	—	—	—	—	—
Плуги	802	4592	49	347	2188	33	273	1805	83	52	340	42	—	—	—	347	1903	53	—	—	—	—	—	—
Лемехи	952	454	92	963	502	3	14	7	8	92	54	28	—	—	—	71	44	72	—	—	—	—	—	—
Полозки	291	135	50	372	263	25	2	1	24	29	15	84	3 бракъ.	1	18	63	34	16	—	—	—	—	—	—
Болтики	895	37	34	812	39	81	20	1	40	145	11	10	10 бракъ.	—	30	334	10	2	—	—	—	—	—	—
Ключи плужные	50	13	50	161	26	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножи плужные	10	5	78	65	33	46	4	2	52	—	—	—	1	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стойки	5	5	5	4	5	21	—	—	—	—	—	—	2 бракъ.	2	2	11	13	83	—	—	—	—	—	—
Отвалы	10	17	48	30	56	67	2	3	—	—	—	—	—	—	—	9	13	21	—	—	—	—	—	—
Косы	2571	679	11	4662	1352	1	3	1	61	2519	788	12	6 бракъ.	1	62	175	63	5	—	—	—	—	—	—
Кольца	30	—	30	3286	48	9	—	—	—	1000	15	—	70 бракъ.	—	70	1110	11	10	—	—	—	—	—	—
Машинки	503	28	68	409	28	70	2	—	14	95	7	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отбой для косъ	2	1	50	2	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Колеса плужныя	5	6	15	2	2	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	69	—	—	—	—	—	—
Бабки № 1	4	1	64	83	37	35	5	2	25	15	6	90	—	—	—	9	3	69	—	—	—	—	—	—
Бабки № 2	—	—	—	16	4	80	—	—	—	35	11	15	—	—	—	61	16	47	—	—	—	—	—	—
Молотки № 1	264	109	74	239	109	24	5	2	25	55	24	90	—	—	—	65	27	30	—	—	—	—	—	—
Молотки № 2	—	—	—	19	5	65	—	—	—	90	28	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпы англійскіе	13	3	90	476	146	4	—	—	—	337	115	71	—	—	—	99	29	70	—	—	—	—	—	—
Серпы русскіе	—	—	—	304	63	37	—	—	—	120	25	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопатки кремн.	24	—	84	2054	82	16	3	—	12	1740	74	60	—	—	—	1249	43	71	—	—	—	—	—	—
Бруски	19	1	90	662	72	38	—	—	—	376	44	40	5 бракъ.	—	50	785	78	50	—	—	—	—	—	—
Лопаты огородн.	304	99	56	222	76	70	122	47	63	20	7	40	—	—	—	210	72	58	—	—	—	—	—	—
Вилы въ 2 рога	—	—	—	19	3	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	15	20	—	—	—	—	—	—
Вилы въ 3 рога	—	—	—	120	37	80	4	1	28	—	—	—	2 бракъ.	—	40	62	18	60	—	—	—	—	—	—
Вилы въ 4 рога	1	—	40	21	9	27	1	—	45	12	5	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грабли	78	21	55	84	24	79	6	1	72	—	—	—	1 бракъ.	—	22	23	5	26	—	—	—	—	—	—
Топоры № 1	20	13	40	44	35	92	15	12	64	—	—	—	—	—	—	52	38	5	—	—	—	—	—	—
Топоры № 2	64	37	76	53	33	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	36	58	—	—	—	—	—	—
Шипы	—	—	—	—	—	—	38	1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клещи	24	9	83	26	10	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	43	—	—	—	—	—	—
Цѣпи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	99	—	—	—	—	—	—
Ножницы	12	5	47	17	5	98	1	—	27	—	—	—	—	—	—	1	1	50	—	—	—	—	—	—
Скребницы	47	10	31	56	11	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	6	18	—	—	—	—	—	—
Вѣсы сѣнные	20	8	12	20	8	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аршины	—	—	—	2	—	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	—	—	—	—
Термометры	—	—	—	1	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	56	—	—	—	—	—	—
Ящики для ножей	—	—	—	1	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Купорки	—	—	—	1	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ключи французск.	—	—	—	6	3	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	28	—	—	—	—	—	—
Мѣшки порожн.	—	—	—	—	—	—	37	4	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спиртъ древесн.	—	—	—	1ф.	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18ф.	18	45	—	—	—	—	—	—
Очки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	83	—	—	—	—	—	—
Щетки для лошад.	12	13	25	14	11	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	68	—	—	—	—	—	—
Замки	60	9	41	63	16	80	3	—	41	—	—	—	—	—	—	35	8	49	—	—	—	—	—	—
Сучкорѣзы	—	—	—	1	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ручки универсал.	—	—	—	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	70	—	—	—	—	—	—
Совки садовые	—	—	—	25	4	50	1	—	18	—	—	—	—	—	—	6	1	2	—	—	—	—	—	—
Копалки	12	1	84	32	5	16	2	—	33	—	—	—	—	—	—	1	—	61	—	—	—	—	—	—
Ручки для вѣялки	1	1	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 бракъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножи садовые	6	3	26	6	3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	60	—	—	—	—	—	—
Ножницы садовыя	5	5	70	6	7	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	30	—	—	—	—	—	—
Вилы Борозо	—	—	—	1	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	9	28	—	—	—	—	—	—
Скребки садов.	—	—	—	10	4	75	2	—	74	—	—	—	—	—	—	2	1	10	—	—	—	—	—	—
Машинки вишнев.	—	—	—	2	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ульи Додана	18	72	—	15	66	17	1	4	20	—	—	—	—	—	—	21	87	52	—	—	—	—	—	—
Пчеловодн. предм.	—	13	23	—	46	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	53	—	—	—	—	—	—
Вощина	20ф.	16	86	1 п. 24ф.	58	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 ф.	5	10	—	—	—	—	—	—
Центробѣжки	—	—	—	1	12	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	79	—	—	—	—	—	—
Вѣялки—сортир.	17	457	51	10	277	28	5	155	45	—	—	—	—	—	—	15	404	61	—	—	—	—	—	—
Молотилки	1	354	68	—	—	—	1	372	43	—	—	—	—	—	—	3	240	28	—	—	—	—	—	—
Шасталки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	68	40	—	—	—	—	—	—
Кочкорѣзы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	25	50	—	—	—	—	—	—
Экстирпаторы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	57	—	—	—	—	—	—
Бороны	—	—	—	1	16	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	88	35	—	—	—	—	—	—
Рѣшета кр.	—	—	—	4	2	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	23	65	—	—	—	—	—	—
Ножи для сѣна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	19	30	—	—	—	—	—	—
Тяжи	50 п. —	27	11	4 пары.	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46 п. —	24	78	—	—	—	—	—	—
Книги сел.-хозяйств.	—	—	—	57	9	80	10	2	80	—	—	—	—	—	—	149	36	—	—	—	—	—	—	—
Маслобойки	—	—	—	2	25	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мотыги	—	—	—	20	5	83	2	—	53	—	—	—	—	—	—	29	7	—	—	—	—	—	—	—
Трещетки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	276	75	—	—	—	—	—	—
Сѣялки Кроуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	45	43	—	—	—	—	—	—
Льномялки	11	233	22	9	167	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	128	70	—	—	—	—	—	—
Вѣялочный приб.	—	—	—	1	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣшетное полотно	4 п. —	18	75	—	13	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	25	—	—	—	—	—	—
Минеральн. удобр.	64 п. —	13	17	6 п. —	4	56	45 п. —	9	94	—	—	—	—	—	—	24 п. —	7	17	—	—	—	—	—	—
Льнотрепалки	1 п. —	9	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	65	—	—	—	—	—	—
Итого	—	14515	54	—	9794	83	—	6116	19	—	1579	45	—	—	—	—	4873	62	5362	34	7959	14	13522	50

ОТЧЕТЪ

по сельско-хозяйственному складу угличскаго уѣзднаго земства за 1905 годъ.

Счетъ капитала склада въ началѣ года.

	Руб.	К.		Руб.	К.
ПАССИВЪ склада къ началу года.			АКТИВЪ склада къ началу года.		
Къ 1 января 1905 г. складъ остался долженъ:			Къ 1 января 1905 г. складъ имѣлъ:		
1) Ярославскому губ. сельско-хозяйств. складу по счетамъ 1904 г. .	5737	31	1) Въ наличномъ товарѣ въ складѣ по заг. цѣнѣ . . .	6442	80
2) По займу изъ капитала по улучшенію крестьянскаго хозяйства на операціи склада .	6586	70	2) Сел.-хоз. суммъ въ казначействѣ. . .	6549	25
3) %% за занят. капиталъ за 1904 г. .	72	94	3) Въ долгахъ:		
4) За кладовые подъ церковью за 2-ю полов. 1904 г. . . .	22	50	По книгѣ разсрочекъ.	4053	79
5) Своей управѣ по займу на операціи склада отъ прежнихъ лѣтъ.	621	22	» коммиссіи .	413	41
(Постан. чрезв. уѣздн. земск. собранія 12 ноября 1903 г.) . .			» счетовъ .	677	35
			4) За бывшимъ завѣдующимъ фил. отдѣленіемъ въ селѣ Высоковѣ.	43	67
Итого . .	13040	67	Итого . .	18180	27
Чистый капиталъ къ началу 1905 года .	5139	60			
Балансъ .	18180	27	Балансъ .	18180	27

Счетъ товаровъ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Къ 1 января 1905 г. въ складѣ оставалось товаровъ, по заг. цѣнѣ .	6442	80	Въ 1905 г. продано: За наличн. разсчетъ.	9794	83
Въ теченіе 1905 года. въ складъ поступило товаровъ по заг. цѣнѣ .	14515	54	Въ разсрочку .	6116	19
			На коммиссію .	1579	45
Итого . .	20958	34	Остается въ складѣ товаровъ по заг. цѣнамъ къ концу 1905 года .	4873	62
Валовая прибыль .	1457	19			
			Итого . . .	22364	9
			Списано въ убытокъ: потеря, провѣсъ и бракъ товара	51	44
Балансъ .	22415	53	Балансъ .	22415	53

СЧЕТЪ
убытковъ и прибылей.

УБЫТОКЪ.	Руб.	К.	ПРИБЫЛЬ.	Руб.	К.
Списаны въ убытокъ: провѣсъ и бракъ товара . . .	51	44	Получено валовой прибыли . . .	1457	19
Списаны въ убытокъ всѣ расходы по складу: Жалованье приказчику 240 р. —; Нагр. служащимъ 40 р. —; Писцу за ½ года 60 р. —; Поденным. 4 р. 20 к.; Куплен. с.-хоз. брошюра Юрина 11 р. 30 к.; Жур. «Хозяинъ» 6 р. 15 к.; За кладов. за 2 полов. 1904 г. 22 р. 50 к.; Тоже за 1 пол. 1905 г. 22 р. 50 к.; Казначейс. за хр. суммъ за 2 полов. 1905 г. 74 р. 52 к.; %% за кап. 1904 г. 72 р. 94 к.; %% за кап. 1905 г. 230 р. 98 к.; Передвиж. зерно-очист. комплекта 2. 68 р. 75 к.; За подвоз. ржи въ вол. 63 р. 50 к.; Мелк. расходы по скл. 21 р. 20 к.	938	54			
Итого . .	989	98			

	Руб.	К.		Руб.	К.
Чистая прибыль .	467	21			
Балансъ .	1457	19	Балансъ .	1457	19
Примѣчаніе. Расходъ на помѣщеніе склада и отопленіе не считается, т. к. складъ помѣщается въ зданіи земской управы.					

Счетъ капиталовъ въ концѣ года.

Активъ склада къ концу года.			*Пассивъ склада къ концу года.*		
Къ концу 1905 года складъ имѣлъ:			Къ концу 1905 года складъ остается долженъ:		
1) Въ налич. тов. въ складѣ по заг. цѣнамъ.	4873	62	1) По займу за капиталъ . . .	12000	—
2) Сел.-хоз. суммъ въ казначействѣ . .	5362	34	2) За кладовую подъ церковью за 2 полуг. 1905 г. . .	22	50
3) Въ долгахъ: (Руб. К.) По книгѣ разсрочекъ. 5438 50 По книгѣ коммиссіи . 383 68 По книгѣ счетовъ . 1491 38 4) По роспискамъ за рожь . . 471 79 5) За капиталъ по улуч. луговъ. 173 79 6) Купл. вѣсы для склада . . 80 50	7959	14	3) Казначейству за храненіе за 2 полуг. 1905 г. . . .	25	7
			4) Своей земской управѣ по займу на операціи склада отъ прошлыхъ лѣтъ . .	621	22
			Итого .	12668	79
			Чистый капиталъ къ концу 1905 г. .	5606	81
Итого . .	18275	60			
Балансъ .	18275	60	Балансъ .	18275	60

Уѣздный агрономъ *Н. Мѣняйленко.*

ВѢДОМОСТЬ

долговъ къ 1 іюля 1906 г. угличскому земскому сел.-хоз. складу за товары, отпущенные складомъ въ кредитъ населенію Угличскаго уѣзда.

В Ѣ Д О

долговъ къ 1 іюля 1906 г. угличскому земскому сел.-хоз.

Угличскаго

За что именно числится долгъ.	Оставалось въ долгу къ 1 января 1906 г. Руб.	К.	Отпущено съ 1 января по 1-е іюля 1906 года. Руб.	К.	Получено въ задатокъ съ 1 января по 1-е іюля 1906 года. Руб.	К	Получено въ уплату долга съ 1 января по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Остается долга къ 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Съ какого года числится долгъ.	За сколькими лицами и селеніями. Лица.	Селен.
1) За плуги.	592	76	2362	17	851	77	126	85	1976	31	1902 1903 1904 1905 1906	3 6 32 81 363 485	— — — — —
2) За сѣмена травъ.	4683	3	697	3	—	—	235	34	5144	72	—	— — — — — —	3 60 28 8 (99с. 13в.) — —
3) За вѣялк.	149	—	70	83	31	80	—	—	188	3	—	—	—
4) За льном.	13	71	—	—	—	—	6	67	7	4	—	1	—
5) За рожь.	471	79	—	—	—	—	—	—	471	79	1905	100	—
6) За коммис.	383	68	1485	80	—	—	493	27	1376	21		9	—
7) За разн. товары. За разн. лиц.	1491	38	382	88	19	21	311	15	1543	90	—	20	—
Итого.	7785	35	4998	71	902	78	1173	28	10708	—	—	615	99

12784 р. 6 к. Балансъ 12784 р. 6 к.

Уѣздн. агрономъ *Мѣняйленко.*

МОСТЬ

складу за товары, отпущенные складомъ въ кредитъ населенію уѣзда.

Сумма долга. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Когда кончается срокъ кредита.	Сумма дол. къ 1 іюля 1906 г., срокъ кред. кот. еще не окончил. Руб.	К.	Сумма дол. къ 1 іюля 1906 г., ср. кр. кот. уже окончился. Руб.	К.	Примѣчаніе.
11	90	—	—	1 октяб. 1902 г.	—	—	11	90	По Ильинской вол. должники за плуги по долгу отъ прежнихъ лѣтъ уплатили къ 1 іюля 1906 г. только 2 лица сумму 8 р. 40 к. Осталось долга еще за 43 лицами на 176 р. 83 к. По Василевской вол. Къ 1 іюля 1906 г. уплатило 9 лицъ 35 р. 86 к. Осталось долга еще за 40 лицами на 155 р. 2 к.
21	12	—	—	1903 г.	—	—	21	12	
125	49	—	—	1904 г.	—	—	125	49	
307	40	—	—	1905 г	—	—	307	40	
1510	40	1976	31	1906 г.	1510	40	-	—	
							465	91	
118	69	—	—	—	—	—	118	69	
2569	22	—	—	—	2569	22	—	—	
2108	37	—	—	—	2108	37	—	—	
348	44	5144	72	—	348	44	—	—	
101	63	—	—	—	101	63	—	—	
74	96	—	—	—	74	96	—	—	
11	44	188	3	—	11	44	—	—	
7	4	7	4	1 декабр. 1906 г.	7	4	—	—	
471	79	471	79	1 ноябр. 1906 г.	471	79	—	—	
1376	21	1376	21	—	1330	50	45	71	
1543	90	1543	90	—	1412	38	131	52	
10708	—	10708	—	—	9946	17	761	83	

Балансъ 10708 р. Балансъ 10708 р.

Докладъ № 74.

О сельскомъ меліоративномъ кредитѣ на луговыя культуры въ Ярославской губерніи.

Представляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія подлинное отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 21-го августа 1906 года за № 775-мъ, по вопросу о мелкомъ меліоративномъ кредитѣ на луговыя культуры, и представляя при семъ собранію и самый проектъ организаціи въ Ярославской губерніи мелкаго меліоративнаго кредита на луговыя культуры составленный губернскою управою, земская управа, признавая, съ своей стороны, громадное значеніе улучшенія крестьянскихъ луговъ Ярославской губерніи, а, въ частности, и луговъ въ Угличскомъ уѣздѣ, находитъ мелкій меліоративный кредитъ на луговыя культуры весьма необходимымъ для населенія и полагаетъ согласиться съ проектомъ организаціи въ Ярославской губерніи мелкаго меліоративнаго кредита на луговыя культуры, выработаннымъ губернскою управою.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По агрономическому отдѣленію.

Августа 21 дня 1906 г.
№ 775.
Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Экстренное губернское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 17 сего августа, по докладу губернской управы «О мелкомъ меліоративномъ кредитѣ на луговыя культуры» постановило: 1) Возбудить ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи позаимствовать изъ губернскаго продовольственнаго капитала 100,000 руб. для организаціи земскаго меліоративнаго кредита и 2) Представленный на разсмотрѣніе собранія проектъ организаціи въ Ярославской губерніи мелкаго меліоративнаго кредита на луговыя культуры, составленный управою, отложить до очередного губернскаго земскаго собранія, предварительно передавъ его на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ виду вышеизложеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, губернская управа, препровождая при семъ одинъ экземпляръ проекта организаціи мелкаго меліоративнаго кредита на луговыя куль-

туры (см. стран. 13 прилагаемой книжки, докладъ) имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу внести означенный проектъ на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго собранія и о состоявшемся постановленіи ее увѣдомить.

Членъ Управы *Волковъ.*

Губернскій агрономъ *М. Ступинъ.*

Докладъ № 75.

О ходатайствѣ управляющаго половинкинской сельско-хозяйственной школою главнаго управленія землеустройства и земледѣлія о продолженіи субсидіи школѣ отъ уѣзднаго земства и на будущій 1907 годъ.

Представляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія двѣ докладныхъ записки управляющаго половинкинскою сельско-хозяйственною школою М. М. Витавскаго, съ таблицами за 1906 годъ, отчетъ по школѣ за 1905 годъ, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что половинкинская сельско-хозяйственная школа, идя навстрѣчу нуждамъ сельскаго населенія Угличскаго уѣзда, въ сильной степени нуждается, какъ это собраніе увидитъ изъ докладной записки, въ средствахъ къ своему существованію, а именно: школа нуждается въ болѣе усиленномъ ремонтѣ зданій, ученикамъ не дается даже чай, не всѣ ученики—земскіе стипендіаты на казенной одеждѣ и что педагогическій совѣтъ школы усиленно ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ оставить школѣ, хотя бы въ томъ же размѣрѣ, пособіе, выдававшееся въ прошлые годы на содержаніе половинкинской сельско-хозяйственной школы, въ противномъ же случаѣ, какъ говорится въ докладной запискѣ, придется произвести сокращеніе числа учениковъ, что можетъ повлечь за собою, въ дальнѣйшемъ, и закрытіе самой сельско-хозяйственной школы.

Какъ можно видѣть изъ представленнаго списка, въ настоящее время въ школѣ находится, по опредѣленію управы, 27 учениковъ; изъ нихъ 17 учениковъ православнаго вѣроисповѣданія и 10 учениковъ лютеранскаго. Къ сожалѣнію, изъ списка учениковъ не видно, сколько учениковъ обучается въ школѣ изъ Угличскаго уѣзда и вообще изъ Ярославской губерніи. Что касается вопроса о субсидіи, то, какъ извѣстно земскому собранію, школѣ ежегодно ассигновалось пособіе отъ ярославскаго губернскаго земства 1000 руб. и отъ угличскаго уѣзднаго земства 500 руб. Затѣмъ въ другой докладной запискѣ, управляющій

школою возбуждаетъ передъ земскимъ собраніемъ ходатайство о снабженіи школы самыми употребительными медицинскими средствами, т. к. ученикамъ и служебному персоналу приходится обращаться за медицинскою помощью на врачебные пункты въ село Большое и дер. Раменье, отстоящіе отъ школы въ 12 верстахъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, земская управа съ своей стороны, полагаетъ:

1) Субсидію школѣ на 1907 годъ ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ въ 500 руб.

2) Отпустить для школы необходимые простѣйшіе медикаменты, по усмотрѣнію врача большесельской земской больницы, на сумму до 25 рублей.

О чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Г. У. З. и З.

ПОЛОВИНКИНСКАЯ
сельско-хозяйственная
ШКОЛА.

Сентября 19 дня 1906 г.
№ 471.
Село Большое, Яросл. г.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

При семъ имѣю честь препроводить, согласно отношенію управы отъ 5-го сентября сего года за № 3059, отчетъ по школѣ за 1905 годъ и докладную записку съ таблицами за 1906 г., которые покорнѣйше прошу доложить уѣздному земскому очередному собранію и съ своей стороны не отказать ходатайствовать о продолженіи субсидіи школѣ и въ 1907 году.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Г. У. З. и З.

ПОЛОВИНКИНСКАЯ
сельско-хозяйственная
ШКОЛА.

Сентября 19 дня 1906 г.
№ 465.
Село Большое, Яросл. г.

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Управляющаго половинкинской сельско-хозяйственною школою М. М. Витавскаго.

Половинкинская сельско-хозяйственная школа, имѣя около сорока человѣкъ, а именно около 20—25 человѣкъ учениковъ, служащихъ и

ихъ семействъ, а также въ 100 саженяхъ расположена деревня Половинкино, въ несчастныхъ случаяхъ, когда нужно оказать немедленно медицинскую помощь, нуждается въ снабженіи ея самыми употребительными медицинскими средствами, какъ-то: для перевязки ранъ, гигроскопической ваты, марли, дезинфекцирующихъ средствахъ, а также и для того, чтобы за каждой незначительной болѣзнью: лихорадкой, насморкомъ, простудой груди, зубной болью и проч.—не приходилось бы посылать ученика на врачебный пунктъ и тѣмъ отвлекать его отъ занятій, такъ сравнительно не долго продолжающихся зимой, имѣю честь покорнѣйше просить очередное уѣздное земское собраніе, чрезъ посредство уѣзднаго участковаго земскаго врача с. Большого снабдить школу необходимѣйшими медикаментами на первый случай.

Г. г. гласные если задумаются надъ тѣмъ, что и ихъ дѣти могли бы очутиться въ такомъ положеніи, когда немедленно надо оказать медицинскую помощь, а нѣтъ ничего подъ рукой, надѣюсь, не откажутъ въ просимомъ и для половинкинской сельско-хозяйственной школы, сдѣлаютъ постановленіе отпустить на большесельскую земскую аптеку большее количество медикаментовъ, съ цѣлью отпуска ея части незначительной въ распоряженіе половинкинской сельско-хозяйственной школы.

Подписалъ управляющій школою *Витавскій.*

Г. У. З. и З.

—

ПОЛОВИНКИНСКАЯ
сельско-хозяйственная
ШКОЛА.

—

Сентября 19 дня 1906 г.

№ 468.

Село Большое, Яросл. г.

—

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Представляя при семъ отчетъ по школѣ за 1905 г. *) прилагаю при семъ докладную записку о дѣятельности школы за истекшіе 9 мѣсяцевъ. Съ 12-го января было приступлено къ продолженію теоретическихъ занятій въ школѣ, которыя нельзя назвать правильно производившимися, въ виду отсутствія до 14-го марта управляющаго школой, а сильно страдали занятія по нѣкоторымъ спеціальнымъ предметамъ. Съ 11-го апрѣля, т. е. сейчасъ же послѣ Пасхи, приступлено было къ производству экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ закончившихся 21-го апрѣля.

*) Отчетъ находится въ приложеніи къ подлинному журналу.

Вслѣдствіе наступленія ранней весны, еще до начала экзаменовъ было приступлено къ производству весеннихъ работъ. Такъ, уже 10-го апрѣля приступили къ посѣву овса съ подсѣвомъ клевера и тимоѳеевки.

Періодъ вывоза навоза на паръ начался съ 10-го мая.

Приступлено къ сѣнокосу искусственныхъ травъ съ 22-го іюня, а дикорастущихъ съ 10-го іюня.

Начало взмета пара и запашки навоза съ 12-го мая.

Уборка ржи 14-го іюля, уборка овса 11-го іюля, сѣвъ озими 28-го іюля. Наконецъ, молотьба съ 24-го іюля.

Отчетъ преподавателя Барабанова.

Площадь подъ посѣвомъ полевыхъ растеній была такова (см. таблицу № 5-й.

Урожай (см. таблицу №№ 4 и 5).

Вообще надо сказать, что урожай нынѣшняго года былъ ниже средняго, какъ для озими, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Получено было урожая (см. таблицу № 4). Выполненіе всѣхъ полевыхъ работъ, уходъ за скотомъ и прочія работы были выполнены учениками школы, которые, къ чести ихъ выполняли добросовѣстно, за исключеніемъ такихъ работъ, которыхъ трудно избѣжать, не имѣя постоянныхъ рабочихъ и соотвѣтствующихъ помѣщеній для нихъ, какъ, напримѣръ, возка и рубка дровъ, топка бани и проч.

Работы на огородѣ производились періодически, т. е. усиленно весной и мало въ лѣтній періодъ изъ-за недостатка рабочихъ рукъ.

Овощей получено только едва-едва хватающихъ для своего хозяйства, вслѣдствіе плохого урожая на овощи.

Работы на скотномъ дворѣ и по молочному хозяйству слагались изъ слѣдующихъ: выпойка телятъ и уходъ за ними, доеніе коровъ, сбиваніе масла изъ кипяченыхъ сливокъ (парижскимъ способомъ) и его обработка, при чемъ перемѣнно работали на сепараторахъ разныхъ конструкцій: Альфа, Лаваля и Корона. Наконецъ съ 10 сентября, т. е. со времени окончанія почти всѣхъ полевыхъ работъ, закончившихся 9-го сентября, наступилъ періодъ осеннихъ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ по спеціальнымъ предметамъ, а съ 25-го сентября будетъ приступлено къ началу учебныхъ занятій. Хотя уставомъ школы предусмотрѣно приступать къ учебнымъ занятіямъ съ 1-го октября, но въ виду указаннаго неправильнаго функціонированія классныхъ занятій въ прошлый годъ, педагогическій совѣтъ школы нашелъ нужнымъ приступить къ занятіямъ почти на недѣлю раньше, воспользовавшись ранней управкой съ полевыми работами.

Въ настоящемъ году школа была обогащена цѣлой массой казеннаго имущества какъ для наглядныхъ пособій, такъ и для поднятія

сельско-хозяйственной промышленности среди мѣстнаго населенія. Такъ, по ходатайству передъ департаментомъ земледѣлія г. инспектора сельскаго хозяйства Ярославской губерніи Л. А. Піотрашко, въ школу былъ приведенъ второй племенной быкъ, главнымъ образомъ для цѣли безплатной случки со скотомъ мѣстнаго населенія по той причинѣ, что племенной быкъ, находящійся при школѣ, слишкомъ грузенъ и не подходитъ для сравнительно мелкихъ коровъ мѣстнаго населенія. Но въ виду, нѣсколько запоздавшаго времени его привода, съ нимъ было случено только 7 коровъ мѣстнаго населенія.

Школа продолжала итти навстрѣчу желанію мѣстнаго населенія пользоваться школьнымъ богатымъ запасомъ улучшенныхъ с. х. машинъ и орудій и такимъ образомъ были уступаемы слѣдующимъ лицамъ с.-х. машины и орудія для пользованія.

На ходатайство того же инспектора сельскаго хозяйства съ разрѣшенія г. ярославскаго губернатора, департаментъ земледѣлія ассигновалъ средства на устройство при школѣ народной библіотеки-читальни, и въ октябрѣ таковая начнетъ вскорѣ функціонировать при школѣ съ большимъ запасомъ книгъ, популярныхъ и доступныхъ для чтенія мѣстнаго населенія, какъ по естествознанію, такъ и по сельскому хозяйству, имѣя въ распоряженіи запасъ книгъ по беллетристикѣ, духовно-нравственному отдѣлу и прочее.

Наконецъ представляя списокъ имѣющихся при школѣ 1010 свѣтовыхъ картинъ (таблица № 7 *) къ двумъ очень цѣннымъ волшебнымъ фонарямъ, школа предполагаетъ вести для народа чтенія съ нѣкоторыми разъясненіями, предполагая пополнить запасъ картинъ еще по сельскому хозяйству изъ первой спеціальной мастерской изготовленія свѣтовыхъ картинъ по сельскому хозяйству Анны Александровны Быковой.

Первую серію въ 21 картину «О плугѣ, его устройствѣ и частяхъ» школа уже имѣетъ и ожидаетъ получить слѣдующую серію («средство къ повышенію урожаевъ») въ скоромъ времени.

Изъ всего вышеизложеннаго угличское уѣздное земское собраніе можетъ видѣть усиленное стремленіе школы кромѣ главной своей функціи и назначенія, а именно: подготовлять юношество къ умѣнію раціональнаго веденія сельскаго хозяйства, еще и пріучить мѣстное населеніе къ улучшеннымъ с.-х. машинамъ и орудіямъ, а также, путемъ библіотеки-читальни, чтеній и демонстрированій съ волшебнымъ фонаремъ, поставить свое сельское хозяйство у мѣстнаго населенія въ болѣе луч-

*) Всѣ таблицы, означенныя въ отчетѣ, находятся въ приложеніи къ подлинному журналу.

шія условія. Школа обогатилась массой учебныхъ пособій и богатой библіотекой, благодаря переводу всѣхъ казенныхъ учебныхъ пособій изъ закрывшейся Остаховской с.-х. школы Вологодской губерніи. При школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжала функціонировать метеорологическая станція 1-го класса 2-го разряда съ дополненіемъ производства сельско-хозяйственно-метеорологическихъ наблюденій, по инструкціи метеорологическаго бюро при ученомъ комитетѣ министерства земледѣлія.

При семъ прилагается № 8% влажности почвы, интересныхъ наблюденій, производившихся въ это лѣто чрезъ каждые 5 дней, надъ влажностью почвы на разныхъ глубинахъ и на 2-хъ участкахъ подъ озимью (озимая рожь) и подъ яровымъ хлѣбомъ (овесъ) при помощи почвеннаго бурава Ротмистрова. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени, выводъ не могъ быть сдѣланъ, такъ какъ приходилось брать пробы до 1-го августа (новаго стиля).

Какъ видно изъ таблицъ № № 9 и 10, средства школы съ марта мѣсяца были таковы: отъ губернскаго и угличскаго уѣзднаго земства 549 руб. 25 коп., отъ другихъ учрежденій—274 руб. 96, к. отъ учредителя 16 руб. 75 коп., съ доходовъ хозяйства 394 руб. 3 коп., а всего 1234 руб. 99 коп.

Такимъ образомъ, школа своимъ существованіемъ обязана ярославскому губернскому земству, угличскому уѣздному и другимъ учрежденіямъ, а также господину учредителю школы Н. Н. Ельчанинову, отказавшемуся, съ мая мѣсяца сего года, въ пользу школы отъ всѣхъ доходовъ съ имѣнія.

Средствъ и этихъ, конечно, весьма и весьма недостаточно; такъ, до 15-го сентября расходъ школы былъ 1195 руб. 99 коп. Масса встрѣчается то тамъ, то здѣсь всякихъ дефектовъ, а именно школа нуждается въ болѣе усиленномъ ремонтѣ зданій, не дается ученикамъ чай, не всѣ ученики—земскіе стипендіаты на казенной одеждѣ.

Растутъ они и потому, можетъ быть, что жизнь, какъ извѣстно каждому гласному, стала дороже, а, значитъ, дороже обходится и содержаніе учениковъ. Въ заключеніе позволю себѣ сдѣлать нѣкоторый выводъ.

Просматривая сборникъ свѣдѣній по сельско-хозяйственному образованію, изданный департаментомъ земледѣлія въ 1905 году въ отдѣлѣ распредѣленія сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній по губерніямъ и областямъ, можно видѣть что въ такой первой по грамотности населенія губерніи, какъ Ярославская, существуетъ только одна и то 2-го разряда сельско-хозяйственная школа, а именно Половинкинская, тогда какъ если взять сосѣднюю Тверскую губернію—въ ней сельско-хозяйствен-

ныхъ учебныхъ заведеній 7; или если перенестись на окраину Россіи, а именно въ Уфимскую губ., гдѣ хотя 4 школы, но сравнительно бѣдное земство затрачиваетъ на эти спеціальныя школы до 35 тысячъ ежегодно, а именно губернское на белебеевскую с.-х. школу 25 тысячъ и около 8 тысячъ уѣздное мензелинское земство на мензелинскую с.-х. школу. Невольно напрашивается вопросъ: неужели передовое угличское уѣздное земское собраніе, идя навстрѣчу вообще образованію, положитъ предѣлъ субсидіи Половинкинской с.-х. школѣ, которая стремится преобразоваться и стать изъ школы 2-го разряда въ школу 1-го разряда, сравнившись по общеобразовательнымъ предметамъ съ правами учениковъ, оканчивающихъ 2-хъ классныя городскія училища. Дѣйствительно, педагогическій совѣтъ школы, благодаря громадному запасу всѣхъ учебныхъ пособій и учебниковъ, пришелъ къ заключенію и постановилъ въ нынѣшнемъ году ввести въ курсъ преподаванія такіе отсутствовавшіе раньше предметы, какъ географія, исторія и другіе.

На основаніи вышеизложеннаго, педагогическій совѣтъ школы усиленно ходатайствуетъ оставить ей хотя бы въ томъ же размѣрѣ пособіе, выдававшееся въ прошлые годы на содержаніе Половинкинской сельско-хозяйственной школы; въ противномъ же случаѣ ей придется произвести сокращеніе числа учениковъ, что можетъ повлечь за собою, въ дальнѣйшемъ, закрытіе школы.

Г. г. гласныхъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прошу обратить ихъ благосклонное вниманіе на то, что закрыть учебное заведеніе легко, но открыть его вновь нелегко.

Подписалъ: управляющій школой *Витавскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу въ пособіе Половинкинской сельско-хозяйственной школѣ 500 рублей на 1907 годъ.

Составленъ 2 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 500 р.	Не выдавать.	
7	8	Не выдавать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 76.

О ходатайствѣ заозерскихъ кустарей о покупкѣ для нихъ земствомъ стали въ кредитъ для выдѣлки косъ.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1905 г., по докладу управы о содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ, было постановлено:

«Придти на помощь мѣстнымъ кустарямъ и признать желательнымъ засѣданіе уѣзднаго экономическаго совѣта въ Заозерской волости до губернскаго земскаго собранія, для выясненія состоянія кустарнаго промысла выдѣлки косъ въ названной волости. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано желательнымъ, чтобы губернское земство приступило теперь же къ практическимъ мѣропріятіямъ для поддержанія кустарныхъ промысловъ, не отлагая этого до спеціальнаго изслѣдованія».

Но такъ какъ постановленіе собранія о засѣданіи уѣзднаго экономическаго совѣта на мѣстахъ въ уѣздѣ было опротестовано г. губернаторомъ, то выясненіе состоянія кустарнаго промысла выдѣлки косъ въ Заозерской волости было произведено членомъ земской управы Н. Н. Баженовымъ.

Во время изслѣдованія означеннаго промысла, 6 кустарей (фамиліи кустарей указаны въ описаніи, къ сему приложенномъ), обратились къ члену земской управы съ просьбою возбудить передъ земствомъ ходатайство о покупкѣ для нихъ въ кредитъ стали до 400 пуд. для выдѣлки косъ. Что касается плана кредитной операціи, то эти кустари не выразили желанія взять сталь отъ земства за круговымъ другъ за друга ручательствомъ и отъ себя никакого плана не предложили, полагая что планъ отпуска имъ стали въ кредитъ установитъ земство.

Какъ видно изъ описанія промысла выдѣлки косъ, цѣна стали для косъ въ среднемъ стоитъ 8 руб. пудъ при покупкѣ ея за наличный расчетъ и до 10 р. 50 к. за пудъ при покупкѣ ея въ кредитъ.

Такимъ образомъ, для покупки стали заозерскимъ кустарямъ потребуется капиталъ отъ 3200 р. до 4200 р.

Обращаясь теперь къ состоянію самаго промысла выдѣлки косъ, оказывается, что промыселъ этотъ, по словамъ самихъ кустарей, сократился на $^2/_3$ и теперь, такъ сказать, вымираетъ. Причиной этому послужили сначала владимирцы, понаѣхавъ съ рижскими косами, а потомъ земскіе склады, которые пустили въ народъ недорогую, но хорошую косу.

Доводя до свѣдѣнія собранія о вышеизложенномъ, земская управа полагаетъ, означенное ходатайство кустарей, вмѣстѣ съ описаніемъ са-

маго промысла выдѣлки косъ въ Заозерской волости, представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, такъ какъ при губернскомъ земствѣ имѣется фондъ въ 100000 руб. на воспособленіе мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОПИСАНІЕ

кустарнаго промысла выдѣлки косъ въ селѣ Заозерьѣ Угличскаго уѣзда.

Произведено 15 августа 1906 г. членомъ угличской земской управы Баженовымъ.

№№ по порядку.	Имена кустарей села Заозерья, производящихъ косы.	Употребляется пудовъ стали.	Выдѣлывается косъ.	Выдѣлывается серповъ.	
1	Гавріилъ Михайловичъ Синюхинъ . . .	130			Изъ пуда стали вырабатывается косъ отъ 35 до 45 штукъ, смотря по размѣру.
2	Марья Дмитріевна Синюхина . . .	35			
3	Петръ Аѳанасьевичъ Орѣховъ . . .	80			
4	Иванъ Николаевичъ Якимовъ . . .	30			Серповъ изъ пуда стали вырабатывается отъ 70 до 80 штукъ.
5	Федоръ Алексѣевичъ Остудинъ . . .	60			
6	Иванъ Петровичъ Остудинъ . . .	40			Какъ коса, такъ и серпъ заозерской выдѣлки выдѣлываются изъ чистой стали.
7	Василій Сергѣевичъ Козловъ . . .	30			
8	Иванъ Васильевичъ Козловъ . . .	20			Изъ общаго количества стали, потребляемой кустарями с. Заозерья, на выдѣлку серповъ употребляется не болѣе $^{1}/_{10}$ части, все же остальное количество стали передѣлывается на косы.
9	Иванъ Алексѣевичъ Якимовъ . . .	30			
10	Иванъ Петровичъ Синюхинъ . . .	20			
11	Федоръ Николаевичъ Якимовъ . . .	20			
12	Петръ Ивановичъ Шестиперовъ . . .	15			

№№ по порядку.	Имена кустарей села Заозерья, производящихъ косы.	Употребляется пудовъ стали.	Выдѣлывается косъ.	Выдѣлывается серповъ.
13	Михаилъ Михайловичъ Манинъ . . .	25		
14	Николай Ивановичъ Синюхинъ . . .	15		
15	Алексѣй Ивановичъ Манинъ . . .	10		
16	Егоръ Васильевичъ Лысяковъ . . .	10		
17	Алексѣй Васильевичъ Лысяковъ . . .	10		
18	Василій Федоровичъ Сопѣгинъ . . .	10		
19	Иванъ Сергѣевичъ Остудинъ . . .	7		
20	Василій Ивановичъ Остудинъ . . .	5		
	Итого . .	602 пуда		

Начало промысла—выдѣлки косъ въ с. Заозерьѣ относится къ весьма отдаленному прошлому. Никто не помнитъ и не знаетъ,—общій говоръ: какъ стоитъ Заозерье, такъ начался и промыселъ.

Выдѣлывается косъ въ с. Заозерьѣ изъ чистой стали (другихъ косъ не дѣлаютъ) до 20000 штукъ. Серповъ выдѣлывается смотря по количеству свободнаго времени; они выдѣлываются послѣ выдѣлки косъ Приблизительно серповъ выдѣлывается тысячъ до 5. Потомъ дѣлаютъ серпы тѣ мастера, которымъ не по силамъ дѣлать косы.

Косы сбываются исключительно въ кредитъ домохозяевамъ рѣшительно по всѣмъ уѣздамъ Ярославской губерніи и уѣздамъ Тверской губерніи: Калязинскаго, Кашинскаго, Бѣжецкаго, Владимирской губерніи—Переславскому, Костромской—Костромскому и Вологодской-Грязовецкому.

Косы развозятся начиная съ мая мѣсяца въ продолженіе іюня и части іюля, сбываются отчасти въ лавки въ г. Костромѣ, Грязовцѣ, Любимѣ и Даниловѣ, Кашинѣ и Угличѣ. Большая часть косъ развозится по домохозяевамъ по деревнямъ. Покупаетъ заозерскія косы также тверское губернское земство.

Полученіе денегъ производится съ сентября по январь, а иногда и до масляницы. Средняя цѣна косы 1 р. 25 к.; записывается долгомъ, на 15% покупателями возвращается назадъ—коса ломается. Иногда платятъ и 1 рубль вмѣсто 1 р. 25 к., и 80 к. Долгъ остается, а часть пропадаетъ Каждый развозчикъ косъ придерживается при развозкѣ косъ привычнаго знакомаго раіона.

Между развозкою косъ (іюль) и началомъ получки денегъ (сентябрь) нѣкоторые развозчики возвращаются домой въ с. Заозерье, а нѣкоторые проживаютъ въ раіонахъ сбыта до зимы, имѣя на мѣстахъ операціи кузницы для разнокова, а отчасти выдѣлываютъ и косы.

Промыселъ за послѣдніе 30 лѣтъ сократился на ²/₃. Прежде въ одну Кострому брали тысячи четыре косъ. Причина этому слѣдующая: сначала поѣхали съ рижскими косами владимирцы, но они цѣны не портили, продавали хотя и за дешевую цѣну, но не дешевле косъ стальныхъ заозерскихъ. Доходили заозерскія косы и въ Финляндію. Но окончательно подорвали ручную заозерскую косу земскіе склады. пустивъ въ продажу дешевую косу. И дешевая коса пошла въ народъ.

Уголь для производства поставляется изъ Микляевской волости, Угличскаго уѣзда, требуется угля 150 четвертей (8 мѣръ) на выдѣлку 1000 косъ. Цѣна четверти угля въ Заозерьѣ 50 к.

Матеріалъ.

Разная сталь, многихъ заводовъ, была перепробована заозерскими кустарями на производство косъ. 40 лѣтъ вотъ уже косы вырабатываются исключительно изъ стали; образецъ косъ прилагается.

Сталь эта изъ Англіи. Получается она отъ петербургской фирмы «Растеряева».

Въ Заозерьѣ приблизительно перерабатывается стали до 700 пудовъ. Изъ этого количества самими кустарями за наличныя деньги пріобрѣтается непосредственно изъ Петербурга отъ фирмы Растеряева до 350 пудовъ. Торговцы г. Кашина Константинъ Ивановичъ Блиновъ, Степанъ Степановичъ Юрковъ и братья Сысоевы. продадутъ въ Заозерьѣ до 150 пудовъ и двое заозерскихъ жителей, Василій Ивановичъ Опошинъ и Гавріилъ Михайловичъ Синюхинъ распустятъ по заозерскимъ кустарямъ стали пудовъ 200. Въ этомъ году цѣна стали была въ Кашинѣ за па-

личный разсчетъ отъ 7 р. 75 к. до 8 р. 80 к. Цѣна колеблется въ зависимости отъ того, сколько стали въ Кашинѣ на-лицо и сколько кто беретъ. Кашинскіе торговцы въ кредитъ даютъ по 10 р. 50 к. за пудъ, и заозерское,—Опошнинъ и Синюхинъ—продаютъ по 11 р. за пудъ въ кредитъ, а за наличные рублей 9 съ полтиною.

Кредитъ Опошнинъ и Синюхинъ даютъ на 8 мѣсяцевъ, а кашинскіе до сбора денегъ—январь.

Нынѣ кашинскій торговецъ Блиновъ извѣстилъ кустарей, что онъ съ 1907 г. пріобрѣтаетъ сталь изъ первыхъ рукъ прямо изъ Англіи, а ранѣе онъ покупалъ у Растеряева, и предлагаетъ кустарямъ брать у него сталь изъ вторыхъ рукъ по 8 р. за пудъ, первый сортъ по прилагаемому образцу за наличный расчетъ.

Сегодня, 15 августа, получено отъ Блинова извѣстіе, что цѣна стали въ Кашинѣ 8 р. пудъ за наличныя, но цѣна колеблется въ зависимости отъ курса денегъ.

Въ заключеніе нижеподписавшіеся заозерскіе кустари ходатайствуютъ передъ земствомъ о покупкѣ для нихъ стали не иначе, какъ по прилагаемому образцу, до 400 пудовъ. Уплату денегъ за сталь могутъ кустари производить съ октября по январь, а получать сталь для переработки необходимо съ ноября мѣсяца, но сталь пріобрѣтается мелкими партіями вплоть до мая мѣсяца.

Что касается плана кредитной операціи, то кустари не выразили желанія взять товаръ за круговымъ другъ за друга ручательствомъ и отъ себя никакого плана не предложили, полагая, что планъ отпуска стали въ кредитъ установитъ земство. Описаніе производилъ членъ угличской земской управы Н. Баженовъ, при участіи нижеслѣдующихъ лицъ: заозерскій вол. старшина Вяхиревъ, угличскій земскій гласный Рѣшетихинъ.

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

Произведенное мною 15 сего августа изслѣдованіе кустарнаго промысла—выдѣлка косъ въ с. Заозерьѣ—представляю въ угличскую земскую управу. 16 августа 1906 г. Членъ управы *Баженовъ*.

Докладъ № 77.

О выставкахъ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія данныя по устройству выставокъ молочнаго скота въ уѣздѣ въ текущемъ 1906 году.

Выставки молочнаго скота были устроены земскою управою:

Въ селѣ Никольскомъ 7-го августа.

» » Василевѣ 17-го августа.

» дер. Путчинѣ, Сигорск. в., 18-го августа.

» селѣ Большомъ 20-го августа

Результатъ всѣхъ 4-хъ выставокъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Въ селѣ Никольскомъ на выставку было приведено 105 коровъ, изъ которыхъ устроительн. экспертнымъ комитетомъ было премировано 35.

2. Въ селѣ Василевѣ была приведена 41 корова, премировано 19.

3. Въ д. Путчино было приведено 67 коровъ и 3 быка, премированы 18 коровъ и 3 быка.

4. Въ селѣ Большомъ было приведено 49 коровъ и 1 быкъ, премировано 15 коровъ и 1 быкъ.

Всего на всѣ 4 выставки было приведено 262 коровы и 4 быка а всего 266 животныхъ, изъ нихъ премированы 87 коровъ и 4 быка, всего 91 животное, что составитъ 36% премированныхъ животныхъ. Весь скотъ на выставку былъ приведенъ исключительно изъ Угличскаго уѣзда.

На премiи выдано: 508 рублей.

» » » почет. наград.: 1 сереб. медаль, 5 бронзов. », 6 похвал. лист. — Я. О. С. Х.

2 серебр. мед., 3 бронзов. мед., 9 похв. листовъ — М. З.

На передвиженiе вѣсовъ для взвѣшиванiя скота и площади для промѣровъ животныхъ, а также и на другiе мелкiе расходы по устройству 4-хъ выставокъ управою израсходовано 14 руб. 50 коп. изъ уѣздныхъ суммъ.

Объ имѣющихъ быть выставкахъ управа своевременно извѣстила мѣстное населенiе путемъ разсылки печатныхъ объявленiй чрезъ волостныя правленiя.

Здѣсь же управа имѣетъ честь доложить собранiю, что въ организацiи выставки молочнаго скота въ селѣ Большомъ принимали участiе также губернская управа, романово-борисоглѣбская и рыбинская уѣздныя земскiя управы. При чемъ отъ губернской управы получено было увѣдомленiе, что для премированiя животныхъ на означенной выставкѣ уѣздная управа можетъ располагать 200 руб. изъ губернскихъ суммъ.

Выдачу денежныхъ наградъ губернская управа проситъ произвести изъ уѣздныхъ суммъ и дѣйствительный расходъ пополнить изъ губернскихъ суммъ, находящихся въ депозитахъ уѣздной управы.

Отъ романово-борисоглѣбской управы было получено на означенную выставку 25 руб., рыбинское же земство опредѣлило принимать на себя всѣ денежныя преміи за животныхъ, приведенныхъ на выставку изъ Рыбинскаго уѣзда.

На устройство всѣхъ вышеозначенныхъ выставокъ управа располагала, кромѣ 50 руб., ассигнованныхъ угличскимъ земствомъ, слѣдующими средствами:

Остаткомъ суммы отъ 1905 года .	290 руб. ярослав. губ. упр.	
	200 руб. министер. землед.	
Получено въ 1906 году . .	73 р. отъ яросл. губ. упр.	
	25 р. отъ р.-бор. у. управы	
	Всего 588 рублей.	

Такимъ образомъ, въ распоряженіи управы для выставокъ молочнаго скота въ будущемъ 1907 году остается средствъ 80 руб. Кромѣ того, у управы имѣется еще 18 руб. условныхъ наградъ, назначенныхъ въ 1906 году на Никольской выставкѣ и удержанныхъ до 1907 г. Въ 1906 году выставки были устроены на остатки денежныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ. Земская управа также доводитъ до свѣдѣнія собранія, что послѣднее очередное губ. земское собраніе 1905 года по вопросу объ устройствѣ выставокъ молочнаго скота въ Ярославской губерніи постановило: въ ассигнованіи средствъ на устройство выставокъ молочнаго скота отказать, не предрѣшая, однако, вопроса объ ихъ устройствѣ.

Доложивъ собранію о результатахъ выставокъ молочнаго скота за текущій 1906 годъ, земская управа относительно устройства выставокъ молочнаго скота на будущемъ 1907 году полагаетъ:

1. Выставки молочнаго скота устроить въ тѣхъ же пунктахъ, въ которыхъ онѣ были устроены и въ настоящемъ году, при условіи если губернское земское собраніе найдетъ возможнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать необходимое пособіе для этихъ выставокъ.

2. Выставку въ селѣ Большомъ устроить при участіи сосѣднихъ уѣздныхъ земствъ.

и 3. Ассигновать по смѣтѣ на 1907 годъ на выставку молочнаго скота въ уѣздѣ 50 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 78.

О выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ г. Угличѣ 26-го мая 1906 года и о конскихъ случныхъ пунктахъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, для свѣдѣнія, данныя по выставкѣ лошадей, бывшей 26-го мая 1906 года въ городѣ Угличѣ.

На означенную выставку всего было выведено 46 лошадей, изъ которыхъ экспертнымъ комитетомъ было премировано 23 лошади.

Лошади были приведены изъ Угличскаго и Мышкинскаго уѣздовъ. Изъ Угличскаго уѣзда и г. Углича лошадей было приведено крестьянами:

Изъ дер. Теренькино, Васильевской волости	1	жеребчикъ.
» Печкина, Ермоловской волости	1	»
» Горки, Василевской волости	1	»
» Дубняковъ, Василевской волости	1	»
» Лядихово, Ильинской волости	1	»
села Василево » »	1	кобылка.
дер. Левайцева, Улейминской волости	1	»
» Микляево, Микляевской волости	1	»
» Теренькино, Василевской волости	1	»
села Новаго, Новосельской волости	1	»
дер. Федотова, Ермоловской волости	1	жеребецъ.
» Лядихова, Ильинской волости	1	»
Землевладѣлицею Угличскаго уѣзда, Ник. вол.	1	кобылка.
Итого	13	лошадей.
Изъ города Углича купцами и мѣщанами	4	лошади.
Всего	17	лошадей.
Изъ Мышкинскаго уѣзда крестьянами было приведено	29	лошадей.

Всего на выставкѣ на преміи за лучшихъ лошадей было выдано 225 рублей, изъ которыхъ 20 рублей были отпущены главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства и 25 угличскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Ярославское губернское земство отъ устройства конскихъ выставокъ въ 1906 году отказалось и обычной ассигновки (100 руб.) на этотъ предметъ не сдѣлало.

Кромѣ денежныхъ наградъ, были выданы и почетныя награды, именно 4 бронзовыхъ медали и 2 похвальныхъ листа государственнаго коннозаводства.

За лошадей Угличскаго уѣзда и гор. Углича, приведенныхъ на выставку, выдано: деньгами 102 руб., 4 бронзовыхъ медали и 2 похвальныхъ листа.

Объ имѣющейся быть выставкѣ земская управа своевременно извѣстила мѣстное сельское населеніе уѣзда посредствомъ выдачи чрезъ волостныя правленія печатныхъ объявленій.

Здѣсь же управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею, согласно постановленію земскаго собранія очередной сессіи 1905 года, были возбуждены передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства ходатайства по слѣдующимъ вопросамъ:

1) О переводѣ выставки лошадей изъ города Углича въ село Ильинское.

2) Объ организаціи случныхъ пунктовъ въ селѣ Большомъ, Заозерьи, Клементьевѣ и Кондаковѣ и [illegible]

3) о томъ, чтобы въ выборѣ производства принимали участіе земскіе дѣятели.

Управляющій ярославской заводской конюшней увѣдомилъ управу:

1) что его превосходительство управляющій государственнымъ коннозаводствомъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство угличской земской управы о переводѣ выставки лошадей изъ гор. Углича въ село Ильинское;

2) на 1906 годъ въ угличскій уѣздъ назначается 6 жеребцовъ для 3-хъ пунктовъ: въ гор. Угличѣ, селѣ Большомъ и селѣ Василевѣ;

3) земскіе дѣятели для выбора производителей могутъ быть командированы въ конюшню для означенной цѣли съ 1 августа по 1 ноября.

Крестьяне села Кондакова и Клементьева имѣть случныхъ пунктовъ не пожелали, такъ какъ не имѣютъ подходящихъ помѣщеній и въ виду того, что пользуются производителями или приводимыми или на сосѣднихъ пунктахъ.

Крестьяне же села Заозерья выразили желаніе имѣть случный пунктъ въ 1906 году и, кромѣ того, 15-го августа сего года жители села Заозерья заявили члену земской управы Н. П. Баженову о своемъ желаніи имѣть конскій случный пунктъ въ селѣ Заозерьѣ и просили довести о ихъ желаніи до свѣдѣнія земскаго собранія.

Такъ какъ въ текущемъ году въ Угличскій уѣздъ было назначено только 6 жеребцовъ, то въ уѣздѣ случные пункты функціонировали лишь въ г. Угличѣ, селѣ Большомъ и селѣ Василевѣ.

Приводъ матокъ на пунктъ былъ хорошій.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ:

1) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства о переводѣ выставки лошадей изъ г. Углича въ село Ильинское, мотивируя переводъ тѣмъ соображеніемъ, что въ село Ильинское населеніе будетъ имѣть возможность приводить на выставку приплодъ, полученный отъ производителей, находящихся на пунктахъ въ селѣ Василевѣ, гор. Угличѣ и селѣ Заозерьѣ.

2) Ходатайствовать объ устройствѣ конскаго случного пункта и въ селѣ Заозерьѣ и

3) Ассигновать 50 р. на конскую выставку въ 1907 году.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 79.

О работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Въ виду важнаго значенія очистки крестьянскихъ посѣвныхъ сѣмянъ на спеціальныхъ машинахъ, преимущественно на вѣялкахъ—сортировкахъ и льноочистилкахъ, уѣзднымъ земствомъ, какъ извѣстно собранію, въ 1903 году были исходатайствованы у департамента земледѣлія зерноочистительныя машины для ознакомленія населенія уѣзда съ пользою очистки посѣвныхъ сѣмянъ на означенныхъ машинахъ и вліяніемъ потомъ очищенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ на повышеніе урожая хлѣбовъ.

Съ означенною цѣлью, управою съ 15-го января и по 22-е марта 1906 года машины, а именно: вѣялка—сортировка «крестьянка» Э. Липгартъ, льноочистилки Бломеріуса и Тріеръ Мара № 4-й были перевезены и установлены для работы въ 12-ти селеніяхъ 8 волостей уѣзда, а именно:

1) д. Новая, Улейминской волости
2) с. Улейма » »
3) д. Ильинское, Ильинской волости.
4) с. Василево, Василевской волости
5) с. Погорѣлка, Кондаковской волости.
6) с. Кондаково » »
7) с. Высоково, Высоковской волости.
8) д. Хмѣльники » »
9) с. Дубнево, Микляевской волости.

10) с. Дмитріевскій погостъ.

11) д. Путчино, Сигорской волости.

12) с. Заозерье, Заозерской волости.

Въ каждомъ изъ означенныхъ селеній машины находились приблизительно по недѣлѣ.

Всего привезли и очистили свои сѣмена 118 крестьянъ изъ 45 селеній.

Было очищено:

Сѣмянъ льна	291	мѣра.
» овса	247	»
» ржи	55	»
» ячменя	25	»
» пшеницы	11	»
Всего	629	мѣръ.

За работу на машинахъ взималась плата:

за очистку сѣмени льняного по 5 коп. съ мѣры и по 1 коп. со всѣхъ другихъ хлѣбовъ, считая за очищенную мѣру.

Всего за работу было выручено 18 руб. 5 коп.

На передвиженіе машинъ собраніемъ было ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ —100 рублей. Изъ означенной суммы былъ произведенъ расходъ: на перевозку машинъ 32 руб. 7 коп. и на жалованье надсмотрщику 47 руб. 33 коп., а всего 79 руб. 40 коп. Выручено же было за работу 18 руб. 5 коп., слѣдовательно, недовыручено 61 руб. 35 коп. Предварительно управа извѣщала волостныя правленія о томъ, въ какое время въ данной волости будутъ установлены для работы зерноочистительныя машины и просила правленіе позаботиться широкимъ оповѣщеніемъ о томъ населенія и озаботиться пріисканіемъ помѣщеній для установки машинъ.

Здѣсь же управа приводитъ свѣдѣнія, сколько было крестьянами Угличскаго уѣзда всего очищено своихъ сѣмянъ на земскихъ зерноочистительныхъ машинахъ безплатно и за плату:

Въ 1904 году было очищено безплатно	3795	мѣръ.
» 1905 » » » »	9154	»
» » » » » за плату	1000	»
» 1906 » » » »	629	»
А всего	14578	мѣръ.

Эта цифра показываетъ, насколько у крестьянъ назрѣла нужда въ очисткѣ посѣвныхъ сѣмянъ и съ какимъ интересомъ отнеслось населеніе

къ мѣрѣ, предпринятой земствомъ. Здѣсь же управа отмѣчаетъ, что съ 1904 года значительно увеличился и спросъ изъ сельско-хозяйственнаго склада на вѣялки-сортировки, на которыя земствомъ крестьянамъ открытъ кредитъ.

Работа зерноочистительныхъ машинъ находилась подъ руководствомъ уѣзднаго агронома.

Изложивъ ходъ работы зерноочистительныхъ машинъ за отчетный періодъ времени, земская управа полагаетъ начатую работу продолжать, а потому и полагаетъ на передвиженіе машинъ по уѣзду ассигновать по смѣтѣ на 1907 годъ—100 рублей, а также находитъ желательнымъ для болѣе широкой доступности понизить цѣну за работу на машинахъ, а именно:

взимать по 3 коп. съ мѣры за очистку льняного сѣмени и по 1 коп. за очистку всѣхъ другихъ хлѣбовъ, о чемъ и имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 80.

О содѣйствіи уѣзднаго земства Государственному коннозаводству въ дѣлѣ улучшенія отечественнаго коневодства.

Ярославская губернская земская управа обратилась въ угличскую земскую управу съ предложеніемъ внести на обсужденіе настоящаго земскаго собранія циркуляръ главнаго управленія государственнаго коннозаводства отъ 23-го февраля 1906 года № 2313 по вопросу о содѣйствіи уѣзднаго земства Государственному коннозаводству въ дѣлѣ улучшенія отечественнаго коневодства.

Представляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія самый циркуляръ, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что управа, не отрицая пользы улучшенія отечественнаго коневодства, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что участіе уѣзднаго земства въ расходахъ государственнаго коннозаводства является въ настоящее время непосильнымъ, въ виду необходимости удовлетворить другія, наиболѣе назрѣвшія нужды населенія, а также въ виду ограниченности средствъ земскаго бюджета, добавляя, что въ цѣляхъ улучшенія коневодства уѣзднымъ земствомъ ежегодно ассигнуется по 50 р. на выставку сельско-рабочихъ лошадей.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Циркулярно.

Главное Управленіе
Государственнаго
КОННОЗАВОДСТВА

Канцелярія.
Дѣлопроизводство 2-е.
Столъ 2-й.

23 Февраля 1906 года.

№ 2313.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Основная задача Государственнаго коннозаводства—широкое снабженіе населенія породистыми производителями—въ высокой степени затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что весь расходъ по сложному оборудованію этого дѣла лежитъ на скромномъ по размѣрамъ бюджетѣ вѣдомства въ 1.800.000 рублей. Располагая столь ограниченными средствами, главное управленіе Государственнаго коннозаводства безъ содѣйствія земскихъ и общественныхъ учрежденій, фактически не имѣетъ возможности предоставить въ пользованіе населенія то громадное количество дѣльныхъ жеребцовъ-производителей, какое требуется для улучшенія конскихъ породъ на всемъ протяженіи имперіи. Между тѣмъ наши земства, при относительно небольшихъ съ своей стороны затратахъ, могли бы оказать громадную услугу прогрессу улучшенія отечественнаго коневодства и наиболѣе раціональному использованію ассигнуемаго на это дѣло правительственнаго бюджета при условіи болѣе близкаго соучастія въ дѣятельности Государственнаго коннозаводства. И сама жизнь съ опредѣленностью намѣтила уже пути такого сближенія.

Такъ, въ одной изъ земскихъ губерній при участковыхъ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ въ уѣздахъ устраиваются спеціальныя конюшни для случныхъ животныхъ, гдѣ послѣднія находятся на полномъ иждивеніи земствъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ ветеринарныхъ врачей, обезпечивающимъ правильное использованіе силъ производителей. Государственное коннозаводство, уступая на такія случныя конюшни жеребцовъ-производителей, тѣмъ получаетъ подспорье въ расходахъ по содержанію своей конюшни.

Другія земства ассигнуютъ ежегодно опредѣленныя денежныя суммы для премировки лошадей на крестьянскихъ выставкахъ, на внесеніе случной платы за несостоятельныхъ владѣльцевъ матокъ и, наконецъ, принимаютъ на себя часть арендной платы за наемъ помѣщенія для заводскихъ конюшенъ.

Независимо отмѣченныхъ формъ прямого соучастія земствъ, нельзя не указать на порядокъ, установившійся въ одной изъ заводскихъ ко-

ніонень, по которому г.г. конноводчики берутъ къ себѣ жеребцовъ штатнаго состава на постоянные пункты на трехлѣтній періодъ времени, по миновании котораго возвращаютъ ихъ и могутъ замѣнять другими, благодаря чему почти половина наличнаго состава производителей этой конюшни находится на иждивеніи частныхъ лицъ, не требуя расходовъ со стороны главнаго управленія по продовольствію и уходу.

Испытывая высокое нравственное удовлетвореніе отъ такихъ благихъ начинаній, Государственное коннозаводство, тѣмъ не менѣе, не можетъ не констатировать, что все же соучастіе земскихъ учрежденій въ этомъ общемъ дѣлѣ ограничивается единичными примѣрами въ сущности очень скромныхъ проявленій, чтобы замѣтно отразиться на облегченіи дѣятельности вѣдомства. А между тѣмъ, принявъ во вниманіе, что эта дѣятельность имѣетъ основною задачею улучшеніе коневодства, лежащаго въ корнѣ всѣхъ прочихъ народныхъ богатствъ нашей земледѣльческой страны, убѣждаясь на жизненныхъ примѣрахъ плодотворнаго значенія практикуемыхъ мѣръ, когда крестьянинъ отъ своей простой кобылы стоимостью въ 30 рублей и казеннаго жеребца получаетъ приплодъ, оцѣниваемый часто въ возрастѣ отъемыша уже въ 75—150 рублей, казалось бы, что Государственное коннозаводство вправѣ было бы разсчитывать на болѣе солидное и широкое соучастіе земствъ въ этомъ общемъ дѣлѣ, въ экономическомъ отношеніи ведущемъ и прямо и посредственно, чрезъ улучшеніе земледѣльческой культуры, къ подъему матеріальнаго благосостоянія помѣстнаго населенія. Призывая въ настоящее время всѣ земскія учрежденія къ совмѣстной работѣ, главное управленіе покорнѣйше проситъ угличскую управу доложить о вышеизложенномъ ближайшему земскому собранію и затѣмъ не отказать увѣдомить о его рѣшеніи по возбужденному вопросу.

Съ своей стороны, не предрѣшая формъ земскаго соучастія путемъ сдѣланнаго указанія относительно уже выработанныхъ жизнью пріемовъ такого соучастія, Государственное коннозаводство считаетъ необходимымъ предпослать имѣющимъ состояться на мѣстахъ сужденіямъ по этому вопросу свои принципіальныя воззрѣнія на веденіе дѣла въ дальнѣйшемъ.

Въ ряду намѣченныхъ къ скорѣйшему проведенію мѣропріятій между прочимъ, рѣшено:

1) Снабжать заводскія конюшни только достойными производителями опредѣленныхъ, установившихся породъ и устранять метисовъ;

2) Просить земскія учрежденія давать свои указанія о наиболѣе желательныхъ и пригодныхъ сортахъ лошадей для соотвѣтствующихъ мѣстностей.

3) Предоставить земскимъ учрежденіямъ право ближайшаго участія въ распредѣленіи жеребцовъ по случнымъ пунктамъ и доставлять имъ отчетъ о дѣятельности мѣстной конюшни.

4) Въ видахъ болѣе широкаго воздѣйствія на улучшеніе лошадей, субсидировать отъ казны принадлежащихъ частнымъ лицамъ одобренныхъ жеребцовъ, путемъ выдачи ежегодныхъ премій.

Подписалъ директоръ А. Бржозовскій; скрѣпилъ дѣлопроизводитель М. Масленниковъ.

Докладъ № 81.

О реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и о сводѣ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губ. 11—15-го сентября 1906 года.

Ярославская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 21-го сентября 1906 года за № 854-мъ, по агрономическому отдѣлу, обратилась въ земскую управу съ предложеніемъ внести на обсужденіе настоящаго земскаго собранія проектъ о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, выработанный совѣщаніемъ земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи, бывшемъ въ гор. Ярославлѣ съ 11 по 15 сентября сего года.

Представляя при семъ на усмотрѣніе собранія какъ самый проектъ о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, такъ и заключеніе по нему губернской земской управы, уѣздная управа полагаетъ, съ своей стороны, согласиться съ проектомъ реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, а п. 2-й означеннаго проекта полагала бы измѣнить такъ: просить г.г. земскихъ начальниковъ передать на обсужденіе волостныхъ сходовъ вопросъ объ указаніи лицъ, желательныхъ для участія въ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ.

Постановленія же совѣщанія по другимъ вопросамъ управа полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

ЗЕМСТВО.

Ярославская губернская
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По агроном. отдѣленію.
21 сентября 1906 года.
№ 854.
Гор. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Совѣщаніе земскихъ агрономовъ Ярославской губ., состоявшееся 11—15-го сего сентября при ярославской губернской земской управѣ, обсудивъ, между прочимъ, вопросъ о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ смыслѣ пополненія ихъ состава представителями отъ крестьянъ, выработало соотвѣтствующій проектъ и обратилось въ губернскую земскую управу съ просьбой представить его съ своимъ отзывомъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Губернская управа, сообщая о вышеизложенномъ и находя съ своей стороны полезнымъ и желательнымъ реорганизовать уѣздные экономическіе совѣты въ вышеуказанномъ смыслѣ, имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего 1906 года.

Проектъ, выработанный совѣщаніемъ, отпечатанъ въ сводѣ его постановленій и при семъ препровождается.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 82.

О быкахъ-производителяхъ ярославской породы, присланныхъ отъ департамента земледѣлія для улучшенія крестьянскихъ стадъ въ Угличскомъ уѣздѣ.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1905 года, заслушавъ докладъ управы о ходатайствѣ пособія на пріобрѣтеніе типичныхъ быковъ-производителей для крестьянскихъ стадъ Угличскаго уѣзда, постановило: возбудить ходатайство непосредственно предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ угличскому земству 500 рублей на пріобрѣтеніе типичныхъ быковъ-производителей для улучшенія крестьянскаго скота въ уѣздѣ.

Согласно вышеозначеннаго постановленія собранія, управою и было возбуждено предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія соотвѣтствующее ходатайство.

10-го марта сего 1906 года инспекторъ сельскаго хозяйства въ Ярославской губерніи довелъ до свѣдѣнія управы, что департаментомъ земледѣлія въ его распоряженіе отпущены средства для снабженія зем-

ства племенными быками, и проситъ управу сообщить ему: сколько быковъ требуется для Угличскаго уѣзда, въ какихъ пунктахъ предполагается ихъ размѣстить и къ какому времени должны быть доставлены быки.

Желая возможно цѣлесообразнѣе распредѣлить быковъ въ уѣздѣ, управою 18-го марта сего года были запрошены всѣ 16-ть волостныхъ правленій о томъ: какое изъ селеній въ волости пожелаетъ взять быка въ свое крестьянское стадо и указать лицъ, которые бы пожелали содержать быка для случного пункта на условіяхъ, къ сему приложенныхъ.

Отвѣты получились отъ 8-ми волостныхъ правленій, при чемъ всѣ эти правленія отвѣтили отрицательно, т. е. что селеній и лицъ, пожелавшихъ бы взять быка, въ волости не оказалось.

Затѣмъ управою 27-го марта сего года былъ созванъ угличскій уѣздный экономическій совѣтъ для обсужденія спеціально вышеозначенныхъ вопросовъ.

Экономическій совѣтъ, обсудивъ вопросъ о распредѣленіи быковъ по уѣзду и обсудивъ также и тѣ правила, на которыхъ быки отпускаются министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ распоряженіе земства, постановилъ:

1) Для Угличскаго уѣзда просить отпустить 5 быковъ ярославской породы.

2) Быковъ распредѣлить по одному въ Василевской, Сигорской, Клементьевской, Певѣрковской и Ермоловской волостяхъ.

3) Быковъ для уѣзда желательно получить къ 1-му мая.

Постановленіе совѣта было сообщено Василевскому, Сигорскому, Клементьевскому, Певѣрковскому и Ермоловскому волостнымъ правленіямъ, съ просьбою оказать управѣ содѣйствіе въ указаніи какъ селеній, такъ и лицъ, пожелавшихъ бы взять быка-производителя.

Мая 6-го дня въ гор. Угличъ было доставлено 5 быковъ ярославской породы, высланныхъ инспекторомъ сельскаго хозяйства Ярославской губерніи.

Принявъ быковъ, изъ которыхъ два отъ дальней и грубой перегонки разбились на ноги, управа временно помѣстила ихъ на пастбищѣ у землевладѣльца г. Оралова.

15-го мая 1 быкъ былъ отпущенъ въ стадо крестьянамъ дер. Семенкова, Сигорской волости, согласно ихъ приговора отъ 14-го мая сего 1906 года.

Два другіе быка были пущены въ стадо Оралова, въ которомъ находились также коровы и крестьянъ сосѣднихъ деревень, а два осталь-

ныхъ быка, какъ разбитые на ноги, были оставлены сначала въ имѣніи, а потомъ переведены въ гор. Угличъ поближе къ ветеринарной помощи для лѣченія.

Лѣченіе одного быка продолжалось до 8-го іюня, когда по предложенію управы, особая коммисія, состоявшая изъ члена земской управы, двухъ ветеринарныхъ врачей и уѣзднаго агронома, осмотрѣвъ больныхъ быковъ, нашла одного совершенно безнадежнымъ и постановила прирѣзать его, а другого продолжать лѣчить, о чемъ и былъ составленъ соотвѣтствующій актъ, копія съ котораго была выслана инспектору сельскаго хозяйства.

Прирѣзанный быкъ былъ проданъ за 20 руб., такъ какъ ветеринарные врачи нашли мясо его годнымъ въ пищу, о чемъ и упомянуто въ актѣ.

Другой больной быкъ былъ на лѣченіи на квартирѣ ветеринарнаго врача и въ августѣ мѣсяцѣ, какъ совершенно здоровый, былъ переведенъ въ усадьбу Оралова.

Весь расходъ на лѣчене быковъ значительно превышаетъ сумму 20 руб. (точная цифра расхода на быковъ пока не установлена), такъ какъ не всѣ счета были представлены управѣ къ данному времени).

Всѣ быки были присланы самые заурядные посредственнаго качества, безъ описанія ихъ примѣтъ, при чемъ одинъ изъ нихъ отличается буйнымъ характеромъ и хотя и былъ взятъ крестьянами дер. Семенкова, Сигорской волости, въ свое стадо, но 27-го сентября сего года былъ приведенъ обратно въ гор. Угличъ за его злой характеръ.

Всѣ быки цѣною, по мнѣнію управы, всѣ пять штукъ стоютъ отъ 150 до 200 рублей.

Причину, почему населеніе не взяло быковъ, хотя раньше и были словесныя заявленія отъ населенія о желаніи имѣть хорошихъ типичныхъ быковъ, управа видитъ въ заурядности присланныхъ быковъ и въ ихъ позднемъ полученіи, когда уже всѣ крестьянскія стада были снабжены быками.

Въ виду означеннаго качества быковъ, управа полагала бы отъ такихъ быковъ, присланныхъ въ цѣляхъ улучшенія крестьянскаго скота, отказаться, о чемъ и имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 83.

О ходатайствѣ крестьянъ о выдачѣ имъ въ ссуду сѣмянъ озимовой ржи для посѣва осенью 1906 года.

Чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 10 іюля 1905 года, по докладу управы о необходимости выдачи въ ссуду сѣмянъ озимовой ржи для обсѣмененія озимовыхъ полей у домохозяевъ Злозерской, Высоковской и Микляевской волостей, пострадавшихъ отъ неурожая озим. хлѣбовъ въ 1905 году, было постановлено: ассигновать 1000 рублей изъ оборотнаго капитала сел.-хоз. склада для выдачи ссудъ на обсѣмененіе оз. полей домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ неурожая озими въ 1905 году, и самую выдачу ссуды производить сѣменами ржи, количествомъ въ предѣлахъ посѣвной площади, на срокъ по 1-е ноября 1906 года, съ начисленіемъ за ссуду 2%, какъ платитъ за капиталъ сама управа.

Во исполненіе вышеизложеннаго постановленія собранія, управою въ прошломъ 1905 году и было выдано въ ссуду крестьянамъ означенныхъ волостей сѣмянъ озимовой ржи 391 п. на сумму 471 руб. 79 коп.: всего 100 домохозяевамъ 19 селеній.

Въ настоящемъ 1906 году, въ концѣ іюля мѣсяца, въ управу поступило отъ крестьянъ нѣсколько приговоровъ о выдачѣ имъ, крестьянамъ, въ ссуду сѣмянъ оз. ржи для посѣва осенью сего года, а именно:

1. Приговоръ 22 іюля сего года отъ 53 крестьянъ изъ общаго числа 77, Улейминской волости № 9 Чернятинскаго общества, ходатайствующихъ передъ управою объ отпускѣ имъ въ ссуду, вслѣдствіе плохого урожая ржи въ текущемъ 1906 году, какъ по количеству, такъ и по качеству, съ разсрочкой платежа къ 1-му декабря 1906 года и 1 декабря 1907 года въ половинномъ размѣрѣ, для дер. Панюшина—125 пуд.

»	Новой	—145	»
»	Пулохни	—125	»
»	Чернятино	— 80	»
»	Куначево	—100	»
	А всего	—575	»

2) Приговоръ 27-го іюля сего года отъ 15 крестьянъ изъ общаго числа 38 ревизскихъ душъ Якимковской волости дер. Тчанова, ходатайствующихъ передъ управою объ отпускѣ имъ оз. ржи (сколько—не указано) въ долгосрочную ссуду, вслѣдствіе плохого урожая и бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ градобитія.

3) Приговоръ 30-го іюня отъ 18 крестьянъ изъ общаго числа 25 Высоковской волости дер. Павловской, ходатайствующихъ передъ управою

объ отпускѣ имъ для посѣва болѣе лучшихъ сѣмянъ оз. ржи 41 пудъ въ разсрочку до 1-го декабря 1906 г. и 1-го декабря 1907 года за круговою другъ за друга порукою.

4) Приговоръ 20-го іюля отъ 61 крестьянина изъ общаго числа 79-ти Ильинской волости села Курышина, ходатайствующихъ передъ управой о выдачѣ бѣднымъ крестьянамъ для обсѣмененія озим. поля 163 пуд. безвозвратно, а буде земская управа не найдетъ возможнымъ выдать ссуду безвозмездно, то просить выдать въ ссуду на возможно льготныхъ условіяхъ.

Такимъ образомъ, всего передъ управою ходатайствуетъ 147 крестьянъ о выдачѣ имъ болѣе, чѣмъ 779 пуд. сѣмянъ оз. ржи.

Земская управа, имѣя въ виду вышеприведенное постановленіе земскаго собранія и понимая таковое въ томъ смыслѣ, что 1000 руб. была собраніемъ ассигнована для выдачи ссуды сѣмянъ оз. ржи лишь только крестьянамъ, пострадавшимъ отъ полнаго неурожая озими въ 1905 году и не имѣя разрѣшенія собранія на выдачу ссуды сѣм. ржи въ текущемъ году, а также и въ виду отсутствія средствъ на этотъ предметъ, а равно и въ виду того обстоятельства, что дѣло обсѣмененія полей и продовольственный вопросъ отъ вѣдѣнія земства изъяты и переданы въ руки администраціи—вышеуказанныя ходатайства вынуждено было отклонить, за исключеніемъ крестьянъ д. Павловской, Высоковской волости, которымъ управою было выдано изъ сел.-хоз. склада 41 п. оз. ржи на сумму 54 руб. 38 коп., такъ какъ крестьяне означенной деревни поручились другъ за друга круговою порукою и въ виду того, что эти крестьяне имѣютъ кромѣ надѣльной еще и собственную землю, и управа выдала имъ сѣмена, какъ землевладѣльцамъ, которымъ по постановленію земскаго собранія, какъ понимала управа, кредитъ разрѣшается.

Въ заключеніе управа, имѣя въ виду открытый уже крестьянамъ широкій кредитъ на сельско-хозяйственныя сѣмена и орудія изъ сел.-хоз. склада, на будущее время полагаетъ отъ выдачи крестьянамъ въ ссуду сѣмянъ ржи воздержаться, о чемъ и представляетъ на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 84.

О дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома за 1905—6 г. г.

Представляя при семъ земскому собранію годовой отчетъ о дѣятельности уѣзднаго земскаго агронома за 1905—6 г.г., земская управа означенный отчетъ полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома за 1905—6 годъ.

Въ своемъ отчетѣ я считаю необходимымъ предварительно перечислить тѣ главныя отрасли моей агрономической дѣятельности, съ которыми мнѣ приходилось имѣть дѣло за отчетный періодъ времени, затѣмъ считаю необходимымъ привести свѣдѣнія о томъ, что было сдѣлано по той или другой отрасли и, наконецъ, отмѣчу, что слѣдуетъ дѣлать дальше въ цѣляхъ улучшенія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

За отчетный періодъ времени, мнѣ пришлось имѣть дѣло со слѣдующими отраслями земско-агрономической дѣятельности:

1) Завѣдывать и вести все дѣло земскаго с.-х. склада по распространенію улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ.

2) Дѣлать крестьянамъ на мѣстѣ разъясненія по введенію общественнаго полевого травосѣянія.

3) Устраивать сел.-хоз. лекціи-бесѣды.

4) Руководить работой земскихъ зерноочистительныхъ машинъ въ уѣздѣ, въ цѣляхъ ознакомленія крестьянъ съ пользою очистки посѣвныхъ сѣмянъ на повышеніе урожая.

5) Отпускать населенію сельско-хозяйственныя орудія и машины напрокатъ.

6) Производить испытаніе плуга «А.А.Р.» завода Э. Лингартъ, проданнаго изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

7) Продолжать работу съ опытами по минеральнымъ удобреніямъ.

8) Продолжать работу съ опытами по улучшенію луговъ.

9) Произвести испытаніе урожайности овсовъ разныхъ сортовъ продаваемыхъ изъ сельско-хозяйственнаго склада.

10) Быть экспертомъ и вести часть дѣлопроизводства по выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ гор. Угличѣ.

11) Быть экспертомъ и вести все дѣлопроизводство по 4 выставкамъ молочнаго скота въ уѣздѣ.

12) Давать совѣты по спеціальнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

13) Участвовать въ 2-хъ засѣданіяхъ угличскаго уѣзднаго экономич. совѣта, куда мною былъ представленъ особый докладъ.

14) Участвовать въ совѣщаніи земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи, бывшемъ въ гор. Ярославлѣ 11—15 сентября с. г., куда мною былъ представленъ докладъ: «Земскіе сельско-хозяйственные склады и выписка для нихъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ».

15) Вести всю переписку по отношеніямъ, поступающимъ въ уѣздную управу и имѣющимъ отношеніе къ экономическимъ и сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, а также вести дѣлопроизводство по выдачѣ ссудъ на покупку лошадей и коровъ, по выдачѣ въ ссуду сѣмянъ озим. ржи.

Перехожу теперь къ изложенію свѣдѣній о томъ, что было сдѣлано по каждой вышеозначенной отрасли за отчетный періодъ времени.

I. Завѣдываніе складомъ. Въ чемъ собственно состоитъ завѣдываніе агронома складомъ? Имѣя въ виду, что главная задача дѣятельности земскаго сел.-хоз. склада—распространеніе среди населенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ и сбереженіе у населенія средствъ—путемъ продажи ему доброкачественнаго товара по удешевленной цѣнѣ, я правильной дѣятельности склада придаю большое значеніе, такъ какъ складъ является практическимъ проводникомъ въ населеніе улучшеннаго сельско-хозяйственнаго инвентаря. Насколько складъ достигаетъ своей цѣли, это будетъ видно изъ нижеприведенныхъ цифръ.

Доброкачественность товара и недорогая цѣна его въ сильной степени зависятъ отъ того, отъ какихъ фирмъ выписываются товары. Вопросъ этотъ очень важный, и мнѣ, какъ завѣдующему складомъ, уже съ ноября мѣсяца каждаго года приходится вести (отъ имени управы) всю переписку съ торговыми фирмами относительно количества, качества, цѣнъ и условій на товары для предстоящаго весенняго торговаго сезона, а также и выяснять стоимость доставки товаровъ для склада отъ той или иной фирмы. Особенно много вниманія требуетъ выписка полевыхъ травяныхъ и огородныхъ сѣмянъ. Обыкновенно многимъ фирмамъ заблаговременно дѣлаются запросы о цѣнахъ на разныя сѣмена съ сообщеніемъ фирмѣ количества, потребнаго для склада, сѣмянъ съ

просьбою выслать складу образцы продаваемыхъ сѣмянъ, съ сообщеніемъ % % всхожести сѣмянъ и вообще сел.-хоз. годности посѣвныхъ сѣмянъ.

Но очень рѣдкая фирма сообщаетъ вамъ % всхожести сѣмянъ, а потому рѣшительно у всѣхъ полученныхъ отъ фирмъ образцовъ сѣмянъ приходится самому опредѣлять % всхожести. Опредѣляя % всхожести у сѣмянъ разныхъ фирмъ, открываешь цѣлую картину. Сѣмена однихъ фирмъ имѣютъ нормальный % всхожести и сравнительно недороги по цѣнѣ, сѣмена другихъ фирмъ, имѣютъ всхожесть ниже нормальной, но почему-то значительно дороже въ цѣнѣ. Сѣмена въ складъ выписываются, конечно отъ болѣе или менѣе надежныхъ и извѣстныхъ фирмъ и по полученіи, опять обязательно провѣряются на % всхожести и вообще изслѣдуется ихъ качество, и тогда уже эти сѣмена выпускаются складомъ въ продажу. Платежъ фирмамъ за сѣмена стараешься производить послѣ полученія и провѣрки ихъ.

Опредѣливъ качество товаровъ, выяснивъ подробно всѣ условія съ фирмами и стоимость доставки отъ фирмъ, складомъ уже въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ дѣлаются заказы. Въ январѣ и февралѣ товары поступаютъ въ складъ и съ конца февраля и половины марта, въ складѣ уже начинается усиленная торговля самыми разнообразными товарами (крестьяне стараются къ веснѣ закупить нужные имъ предметы по зимней дорогѣ).

Всѣ полученные товары провѣряются по счетамъ (въ 1905 г. было 79 счетовъ), расцѣниваются и записываются въ отчетныя книги склада на приходъ, что, конечно, не мало отнимаетъ времени. Приказчикъ же всецѣло занятъ пріемкой товара отъ возчиковъ, продажей его, отвѣшиваніемъ и записываніемъ проданнаго. Много также дѣла создала кредитная операція склада. Изъ отчета по складу за 1906 г. видно, что у склада къ 1-му іюля сего года состояло мелкихъ должниковъ 615 лицъ и 99 селеній и каждый должникъ записанъ въ соотвѣтствующую книгу, съ отмѣткой-когда и что взялъ, когда и сколько платилъ и сколько еще должаетъ, а должаютъ всего около 11000 руб.

Въ концѣ декабря мѣсяца каждаго года производится фактическая провѣрка товара и въ отчетныя книги выводится остатокъ товара къ 1-му января. Къ 1-му января 1905 г. въ складѣ оставалось разныхъ товаровъ по заготовительной цѣнѣ на 6442 руб. 80 коп. За весь 1905 г. вновь было выписано товаровъ на 14515 руб. 54 коп. Продано было за означенный годъ съ начисленіемъ 5% на расходы по складу товара на сумму 17490 руб. 47 коп. и къ 1-му января 1906 года осталось въ складѣ разныхъ товаровъ по заготовительной цѣнѣ на 4873 руб. 62 коп.

Для болѣе широкаго ознакомленія населенія съ цѣнами на товаръ въ складѣ, въ началѣ торговаго сезона складомъ были сообщены во всѣ волостныя правленія уѣзда цѣны на главные товары склада.

II. Травосѣяніе. Въ настоящемъ году ввели у себя общественное полевое травосѣяніе крестьяне слѣдующихъ селеній:

1. Дер. Маймеры, Улейминской волости.

2. Дер. Давыдово, Невѣрковской волости.

3. Дер. Бѣлоусово, Сигорской волости.

4. Дер. Яшкурово, Высоковской волости.

5. Дер. Мясищево, Микляевской волости.

6. Дер. Нестерово, Ильинской волости.

7. Дер. Чурсово, » »

8. Дер. Тутково, Кондаковской волости.

Всѣмъ 8 селеніямъ сѣмена клевера и тимофеевки были выданы складомъ въ разсрочку на 3 года, согласно приговоровъ крестьянъ.

Всего было выдано 53 пуда 19 фун. клевера и 19 пуд. 24 фунт. тимофеевки, всего на сумму 697 руб. 8 коп.

Кромѣ того, крестьяне села Курышина, Ильинской волости, хотя и прислали въ управу приговоръ объ отпускѣ имъ сѣмянъ клевера и тимофеевки для общественнаго травосѣянія, но, по моему совѣту, травосѣяніе отложили до весны слѣдующаго года, такъ какъ въ настоящемъ году они уже запоздали бы съ посѣвомъ сѣмянъ травъ.

Въ селенія, отъ которыхъ поступили приговоры, о заведеніи общественнаго травосѣянія, мною были сдѣланы поѣздки и на мѣстѣ крестьянамъ были сдѣланы разъясненія о выгодахъ травосѣянія и какъ его лучше вводить на поляхъ. Всходы клевера вездѣ были хорошіе. Урожай клевера въ настоящемъ году у крестьянъ былъ до 400 пудовъ съ десятины. Уборка была хорошая.

III. Сельско-хозяйственныя лекціи-бесѣды. Желая быть возможно ближе къ самому населенію уѣзда, для проведенія тѣхъ или иныхъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, мною, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, предположено было устроить зимою (въ первой половинѣ марта) сельскохозяйственныя бесѣды съ крестьянами въ волостныхъ правленіяхъ: Невѣрковскомъ, Василевскомъ, Клементьевскомъ, Кондаковскомъ и Высоковскомъ. Но означенныя бесѣды, предписаніемъ г. губернатора и губернской земской управы, были отмѣнены по случаю выборовъ въ Государственную Думу.

IV. Руководство работой зерноочистительныхъ машинъ заключалось въ выработкѣ, совмѣстно съ управою, маршрута передвиженія означенныхъ машинъ по уѣзду, контролѣ самой работы и разъясненіи крестья-

намъ пользы очистки посѣвныхъ сѣмянъ. Машины были установлены для работы въ 12 селеніяхъ Улейминской, Ильинской, Василевской, Кондаковской, Высоковской, Микляевской, Сигорской и Заозерской волостяхъ. На машинахъ было очищено зимою 1906 года 629 мѣръ разныхъ сѣмянъ. А за время съ 1904 по 1906 годъ было на машинахъ очищено крестьянами разныхъ сѣмянъ 14.578 мѣръ. Въ 1906 году очистка сѣмянъ производилась за плату: 5 коп. за мѣру льна и по 1 коп. съ мѣры со всѣхъ другихъ хлѣбовъ. Въ 1904 году крестьяне очищали свои сѣмена на машинахъ безплатно. Отмѣчаю также, что за 1905 годъ крестьяне купили въ складѣ въ разсрочку 15 вѣялокъ-сортировокъ, до работы же земскихъ зерноочистительныхъ машинъ крестьяне покупали въ складѣ 1—3 вѣялки.

V. Отпускъ сельско-хозяйственныхъ машинъ на-прокатъ. Въ цѣляхъ болѣе широкаго ознакомленія населенія уѣзда съ пользою работы на машинахъ, изъ склада, по постановленію собранія, въ настоящемъ году были отпущены машины на-прокатъ безплатно въ слѣдующія селенія:

Двухъ-вальныя чугунныя льномялки Делера.

Въ 1 д. Новоселки, Улейминской волости,
» 2 д. Погорѣлки, » »
» 3 д. Захарьино, » »
» 4 д. Іерусалимская слобода, Улейминской волости,
» 5 д. Воробьево, Покровской волости.
» 6 д. Покровское, » »
» 7 д. Кузнецово, » »
» 8 д. Зайково, Новосельской волости.
» 9 д. Зманово, » »

Льноочистилка Бломеріуса:

Въ 1 д. Воронки, Никольской волости.

Молотилка ручная:

Въ 1 д. Хомерово, Никольской волости.
» 2 въ Клементьевскую вол.

Ручная сѣялка «Успѣхъ»:

Въ 1 с. Ильинское, Ильинской волости.

Всѣ машины работали весьма удачно, на что у меня имѣются отзывы крестьянъ.

VI. Испытаніе плуга «А. А. Р.» зав. Э. Липгартъ.

Испытаніе означеннаго плуга мною было произведено по той причинѣ, что онъ былъ купленъ въ разсрочку въ земскомъ складѣ, 30-го апрѣля сего года, крестьяниномъ дер. Починки, Клементьевской волости,

Костяниковымъ и затѣмъ въ началѣ іюня возвращенъ складу, съ заявленіемъ, что плугъ этотъ никуда не годится, такъ какъ совсѣмъ не отваливаетъ пласта и проситъ возвратить ему его задатокъ. Плугъ былъ проданъ за 5 руб. 71 коп., въ задатокъ было получено только 1 руб. 50 коп., а 4 руб. 21 коп. крестьянинъ долженъ былъ уплатить складу 1-го октября сего года. Плугъ былъ мною тщательно осмотрѣнъ и оказался сработаннымъ и собраннымъ совершенно правильно, и я тутъ же усомнился въ справедливости заявленія крестьянина и предложилъ ему испытать плугъ въ работѣ при мнѣ, но крестьянинъ на это не согласился и, оставивъ плугъ въ складѣ, уѣхалъ.

Желая провѣрить заявленіе крестьянина чисто практическимъ путемъ, мною 7-го сентября, въ хозяйствѣ крестьянина-землевладѣльца И. М. Оралова, въ присутствіи самого И. М. Оралова и рабочаго—пахаря, и было произведено испытаніе этого плуга.

Для испытанія былъ выбранъ задернѣлый клеверный лугъ, не пахавшійся лѣтъ 6-ть. Въ плугъ была запряжена въ постромки самая обыкновенная крестьянская лошадь, и плугомъ стали пахать. Оказалось, что плугъ работалъ безукоризненно. Пластъ отваливалъ хорошо и лошадь въ плугѣ шла легко. Работу производилъ какъ я самъ, такъ и рабочій пахарь. Такимъ образомъ, заявленіе крестьянина было совершенно невѣрно и вызвано было какими-либо другими его соображеніями.

VII, VIII, IX. Опыты съ минеральными удобреніями, по улучшенію луговъ и опредѣленію урожайности овсовъ. Въ цѣляхъ ознакомленія крестьянъ съ минеральными удобреніями, мною весною и осенью сего года были выданы эти удобренія подъ хлѣба и для улучшенія луговъ 18 крестьянамъ. Свѣдѣнія относительно вліянія минеральныхъ удобреній и ихъ рентабельности мною будутъ собраны и разработаны въ непродолжительномъ времени. То же и относительно испытанія урожаевъ овсовъ разныхъ сортовъ.

X. Выставки лошадей. На выставку было всего приведено 46 лошадей. Премировано 23 лошади.

XI. Выставка молочнаго скота. Выставки были устроены: въ селѣ Никольскомъ, селѣ Василевѣ, д. Путчинѣ, Сигорской волости, и селѣ Большомъ. На всѣ 4 выставки было приведено 266 головъ скота. Премировано 91 голова скота (36%).

XII. Подача совѣтовъ. Многимъ крестьянамъ, обращавшимся ко мнѣ за совѣтомъ по тому или иному сел.-хоз. вопросу, давались необходимыя разъясненія.

XIII. Участіе въ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ. За отчетный періодъ времени было два засѣданія угличскаго уѣзднаго эконо-

мическаго совѣта, въ которомъ мнѣ, по положенію, приходится быть секретаремъ этого совѣта. Обсужденію совѣта подлежали вопросы:

1. О содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ.

2. О ссудахъ на покупку скота, о пониженіи выкупныхъ платежей и друг.

XIV. Участіе въ совѣщаніи земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи. Въ совѣщаніи агрономовъ мною, въ цѣляхъ выясненія лучшихъ фирмъ русскихъ и заграничныхъ, и для достиженія удешевленія стоимости сельско-хозяйственныхъ товаровъ, продаваемыхъ земскими складами, былъ внесенъ докладъ: «Земскіе сельско-хозяйственные склады и выписка для нихъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ», въ которомъ я предложилъ всѣмъ земскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ Ярославской губерніи войти въ болѣе живую и тѣсную связь между собою, ежегодно сообщать другъ другу тѣ фирмы, съ которыми каждый складъ имѣетъ дѣло (конечно, съ самой точной характеристикой этихъ фирмъ, и предлагаю складамъ объединиться по выпискѣ нѣкоторыхъ главныхъ предметовъ—плуговъ, сѣмянъ). Совѣщаніе постановило согласиться съ докладомъ и поручило мнѣ фактически выполнить предлагаемую мѣру.

XV. Веденіе всѣхъ письменныхъ дѣлъ по складу и агрономическому отдѣлу. По этому вопросу я могу сказать, что это занятіе въ сильной степени отрываетъ меня отъ практической дѣятельности въ уѣздѣ.

На будущее время мною предположено продолжать уже начатыя работы, въ связи съ опредѣленіями экономическаго совѣта и агрономическаго совѣщанія.

(Подлинный подписалъ агрономъ *Мѣняйленко*).

№ 85.

О необходимости болѣе обширнаго помѣщенія для угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада и о неудобствахъ существующей организаціи этого склада.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Угличскому уѣздному земскому собранію 1906 года уѣзднаго агронома Н. М. Мѣвяйленко.

«Задача земскаго сельск.-хозяйств. склада: распространеніе среди населенія улучшенныхъ орудій, машинъ и посѣвныхъ сѣмянъ и сбереженіе у населенія средствъ путемъ продажи ему доброкачественнаго товара по удешевленной цѣнѣ».

Тотъ вопросъ, на который я считаю долгомъ обратить вниманіе настоящаго земскаго собранія—вопросъ не новый,—онъ уже много разъ обсуждался и на уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ и на земскихъ собраніяхъ и, надо замѣтить, каждый разъ разрѣшался въ положительномъ смыслѣ, но на практикѣ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ осуществленія не получилъ. Я говорю о необходимости болѣе обширнаго помѣщенія для угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, въ виду крайней тѣсноты и вытекающихъ отсюда многихъ неудобствъ существующаго помѣщенія для склада.

Какъ извѣстно собранію, начало сел.-хоз. складу было положено угличскимъ земствомъ въ 1897 году. Для склада была отведена небольшая комнатка въ зданіи земской управы, размѣромъ: длиною 2 с. 2 ар., шириною 1 с. 2½ арш., высотою 1 с. 1 арш., а для храненія товаровъ были отведены двѣ небольшихъ кладовыхъ возлѣ зданія управы, изъ которыхъ одна кладовая въ то же время служитъ и для храненія земскаго архива. Со дня основанія склада и до сего времени прошло почти 10 л. Скромные обороты склада въ первые годы его дѣятельности—въ настоящее время достигли значительныхъ размѣровъ, что видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

Такъ, складомъ было продано разныхъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ:

Въ	1897 г.	на	202 р. 25 к.
»	1898 г.	»	1683 р. 41 к.
»	1899 г.	»	4301 р. 41 к.

Въ 1900 г. на 5756 р. 59 к.
» 1901 г. » 7109 р. 77 к.
» 1902 г. » 8686 р. 75 к.
» 1903 г. » 13492 р. 72 к.
» 1904 г. » 16553 р. 28 к.
» 1905 г. » 17490 р. 47 к.
» 1906 г. за $^1/_2$ г. 13774 р. 19 к.

А всего складомъ продано за $9^1/_2$ лѣтъ населенію уѣзда разныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и проч. на сумму 89050 руб. 84 коп.

Приведенныя цифровыя данныя весьма убѣдительно говорятъ намъ, что дѣло склада стало на твердую почву и что населеніе сознало пользу пріобрѣтенія сельско-хозяйственныхъ предметовъ изъ земскаго склада.

Я не буду здѣсь распространяться о пользѣ дѣятельности склада для крестьянскаго населенія въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ вышеприведенныя цифры.

Въ настоящей запискѣ—я хочу указать на всѣ недостатки какъ самаго помѣщенія склада, такъ и вообще на недостатки существующей организаціи земск. сел.-хозяйств. склада.

Помѣщеніе склада настолько мало и тѣсно, что уже нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ создаетъ массу неудобствъ какъ для администраціи склада, такъ и для покупателей.

Въ виду большого спроса со стороны населенія на сельско-хозяйственные товары.—такъ, однихъ плуговъ ежегодно теперь выписывается до 1000 штукъ (продается болѣе 800 плуговъ въ годъ) ихъ приходится выписывать для склада въ большихъ партіяхъ, а т. к. помѣщеніе крайне тѣсное, то товары отъ фирмъ приходится выписывать иногда по частямъ, да и тѣ приходится хранить частью въ складѣ, частью въ кладовыхъ, частью въ корридорѣ управы, а то и прямо на дворѣ Правда, съ 1904 года управа пріарендовала помѣщеніе подъ церковью Воскресенія для храненія товаровъ, за 45 руб. въ годъ. Но объ удобствахъ этого помѣщенія я поговорю нѣсколько ниже.

Во время усиленной торговли въ складѣ, именно ранней весной и лѣтомъ, въ складѣ бываетъ такое большое скопленіе покупателей-крестьянъ, что не всѣ они даже могутъ вмѣститься въ такомъ тѣсномъ помѣщеніи склада, вслѣдствіе чего, много покупателей стоитъ около дверей склада и съ затаенной надеждой поглядываетъ, когда же имъ можно будетъ проникнуть въ этотъ «улей» и купить тамъ плужокъ или «тимошки».Но увы, имъ долго приходится ждать и вотъ приходится видѣть, какъ одинъ, другой покупатель, не дождавшись очереди проти-

снуться въ складъ, пошли покупать плугъ гдѣ-нибудь въ лавкѣ. Наконецъ, сами крестьяне, не разъ мнѣ заявляли, что помѣщеніе склада страшно тѣсно и просили походатайствовать передъ земствомъ о постройкѣ болѣе обширнаго помѣщенія для склада.

Въ послѣднее время, въ такомъ тѣсномъ помѣщеніи, во время усиленной продажи работать стало почти физически невозможно. Да и что это за складъ въ 6 куб. саж., съ поломъ въ 5 квадр. саж.! И на этой маленькой площадкѣ расположены и запасы товара (иногда до потолка) на дневную продажу: плуги, сѣмена клевера, тимоѳеевки, вики, овса, разныхъ сортовъ льна́, мелкіе разные товары.

Здѣсь же стоятъ и вѣсы и здѣсь же, все на этой же площадкѣ, должны помѣститься всѣ желающіе купить что-либо въ складѣ. И вотъ на этой площадкѣ происходитъ шумъ, гамъ, спотыканье, прыганье покупателей чрезъ вѣсы и т. д.

Наши кладовыя для склада не лучше самаго склада. Въ одной кладовой завалился полъ. Затѣмъ, какъ я уже упомянулъ, въ одной кладовой хранится земскій архивъ—удобное убѣжище для крысъ и мышей, а рядомъ съ архивомъ хранятся сѣмена—богатые запасы пищи для нихъ. Понятно, что тутъ дѣлается съ мѣшками сѣмянъ. Кладовая подъ церковью. Это мрачное, сырое и темное помѣщеніе. Тамъ покупатели ищутъ товаръ въ буквальномъ смыслѣ,—днемъ съ фонаремъ, спѣша скорѣе выбраться оттуда на Божій свѣтъ.

Нашъ складъ торгуетъ хорошо, до 20,000 руб. въ годъ, причемъ продажа, главнымъ образомъ, мелочная, а не оптовая. Но если бы кто-нибудь посторонній вздумалъ посмотрѣть на земское сельское-хозяйств. «Бюро» по распространенію среди населенія улучшенныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и проч., предполагая, что земская организація должна быть безукоризненна во всѣхъ отношеніяхъ, то онъ жестоко бы ошибся и склада бы нашего не нашелъ. Нѣтъ его. А между тѣмъ у склада бываютъ запасы товара на нѣсколько тысячъ руб.

Въ разныхъ темныхъ кладовыхъ склада хранится много интересныхъ и полезныхъ для крестьянъ машинъ, орудій и др. предметовъ; имѣются вѣялки, сортировки разныхъ системъ. Есть сортировки, работающія автоматически. Есть льноочистилки разныхъ системъ. Ручныя молотилки, льномялки, льнотрепалки. Тріеры, есть сѣялки, есть дисковыя бороны, луговыя бороны, плуга разные, окучники, есть ульи, минеральныя удобренія, есть разные плакаты по травосѣянію, по улучшенію луговъ, но все это гдѣ-то далеко запрятано отъ глазъ покупателя.

Насколько неудобны существующія помѣщенія склада, можно видѣть уже и изъ того факта, что нѣкоторыя машины, наприм. ручная

сѣялка «Кроуна»—въ собранномъ видѣ не проходитъ ни въ однѣ двери кладовыхъ и она хранится у насъ въ разобранномъ видѣ. Понятно, что при такомъ способѣ храненія машинъ нельзя, конечно, ожидать и большого спроса на нихъ. Ихъ населеніе не видитъ, и не знаетъ, что они и существуютъ. Между тѣмъ, какъ я понимаю, земскій сельско-хозяйственный складъ, это бюро, гдѣ крестьяне не только покупаютъ тотъ или другой предметъ, но и получаютъ тѣ или другія указанія и знакомятся съ новыми, невѣдомыми еще для нихъ, разными машинами и орудіями.

Кромѣ того, складъ есть учрежденіе торговое. А извѣстно, что товаръ продается «лицомъ». И будь у насъ болѣе обширное помѣщеніе склада, можно было бы всѣ орудія и машины поставить въ складѣ. Можно было бы производить въ складѣ объясненія и демонстраціи разныхъ машинъ, отчего бы складъ только выигралъ въ дѣлѣ, а не вызывалъ бы нареканія со стороны покупателей и не заставлялъ бы ихъ уходить въ лавки, какъ это происходитъ теперь.

Разбросанность и тѣснота кладовыхъ склада создаетъ много неудобствъ и хлопотъ какъ для приказчика склада, такъ и для покупателей. Помѣстить въ складѣ всѣ товары, хотя бы по одному сорту (складомъ продается до 97 сортовъ товара) не хватаетъ мѣста. Приказчику съ вечера приходится натаскивать въ складъ мѣшки съ сѣменами, плуги и др. предметы. Но этого запаса все-таки не хватаетъ на дневную продажу и приказчику приходится бѣгать изъ одной кладовой въ другую за товарами и оставлять покупателей ждать однихъ въ складѣ, что, конечно, ненормально и нежелательно.

Устранивъ же всѣ указанныя неудобства пріобрѣтеніемъ болѣе обширнаго помѣщенія для самаго склада, я глубоко увѣренъ, что операціи склада развились бы еще значительно больше, чѣмъ теперь. Указавъ на неудобства существующаго помѣщенія склада, я перехожу къ изложенію другого рода неудобствъ—на недостатокъ служащихъ лицъ въ складѣ. Складомъ завѣдуетъ агрономъ. Въ помощь данъ приказчикъ, который подъ руководствомъ агронома производитъ пріемку товаровъ отъ возчиковъ, продажу, запись проданнаго товара и завѣдуетъ кассой склада. Въ помощь агроному и приказчику нанимается на $1/2$ года (весну и лѣто) писецъ для веденія многочисленныхъ и неизбѣжныхъ письменныхъ работъ по складу. Вотъ и весь служебный персоналъ склада. Между тѣмъ операціи склада съ теченіемъ времени значительно развились и усложнились, такъ что правильная работа, при такомъ маломъ числѣ служащихъ, стала почти невозможной. Складъ ведетъ продажу и за наличный разсчетъ и въ кредитъ, на коммиссію и отпускаетъ орудія и машины на-прокатъ (прокатная операція).

Затѣмъ, сколько требуется времени и вниманія для записыванія хотя бы одной только кредитной операціи склада! Изъ отчета по сельско-хозяйственному складу за 1906 годъ видно, что къ 1-му іюля сего года у склада состояло должниками 615 лицъ и 99 селеній 13 волостей, которые должали складу около 11,000 руб.

И за каждымъ дебиторомъ записывается, когда и что онъ взялъ когда и сколько платилъ и сколько еще должаетъ. Съ каждаго дебитора берется росписка, пишется талонъ, пишется квитанція. Всѣ эти записи неизбѣжны, такъ какъ дѣло денежное и требуетъ самой тщательной записи.

Я уже упомянулъ, что для письменныхъ работъ по складу приглашается особое лицо на $^1/_2$ года, за 60 рублей изъ суммъ сельско-хозяйственнаго склада. Но практика показала, что такому лицу трудно справиться съ дѣломъ—онъ не въ курсѣ дѣла, а работа съ цифрами требуетъ обязательно предварительнаго ознакомленія съ дѣломъ.

Имѣя такое малое число служащихъ въ складѣ, мнѣ агроному, приходится, конечно, много удѣлять и времени и вниманія на веденіе дѣла по складу, въ ущербъ своей практической дѣятельности въ уѣздѣ.

Въ устраненіе всѣхъ указанныхъ въ настоящей запискѣ неудобствъ существующей организаціи склада, необходимо: 1) пріобрѣтеніе болѣе обширнаго помѣщенія для склада, 2) въ помощь приказчику для торговли пригласить, хотя бы на $^1/_2$ года, еще одного служащаго и 3) для веденія всѣхъ письменныхъ работъ какъ по складу, такъ и работъ по экономическимъ мѣропріятіямъ земства пригласить писца на круглый годъ.

Обоихъ служащихъ пригласить на жалованье изъ суммъ склада, по усмотрѣнію управы.

Обращаюсь теперь къ вопросу о томъ, что же дѣлало земство къ устраненію неудобствъ, зависящихъ отъ малаго помѣщенія склада.

Въ 1903 году уѣздный экономическій совѣтъ по моему докладу призналъ постройку болѣе обширнаго помѣщенія для склада необходимой.

Земское собраніе въ томъ же году постановило: поручить управѣ выработать планъ и смѣту на постройку сарая съ теплымъ помѣщеніемъ для сельско-хозяйственнаго склада.

Въ 1904 году земское собраніе постановило: построить каменное зданіе для склада, поручить управѣ выработать проектъ и смѣту на зданіе къ будущему очередному собранію и уполномочить ее возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ изъ страхового капитала на постройку склада до 5,000 руб. на установленныхъ условіяхъ на 10 лѣтъ.

Въ 1904 году собраніе постановило: постройку отдѣльнаго зданія для сельско-хозяйственнаго склада отложить и поручить управѣ возбудить ходатайство, въ установленномъ порядкѣ, объ освобожденіи угличскаго земства отъ обязанности давать помѣщеніе для угличскаго уѣзднаго съѣзда.

Будемъ ждать постановленія собранія и въ настоящемъ 1906 году.

Я же своимъ долгомъ считаю сказать: господа! дайте же складу болѣе обширное помѣщеніе и большее число служащихъ за его 10-тилѣтнюю полезную дѣятельность для населенія Угличскаго уѣзда.

(Подлинную подписалъ агрономъ *П. Михайленко*).

Докладъ № 20 (къ докл. № 88).

По поводу возбужденнаго въ 1905 году управой, согласно постановленію о томъ собранія, ходатайства объ освобожденіи угличскаго земства отъ обязанности отвода натурою помѣщенія для уѣзднаго съѣзда.

На возбужденное управой ходатайство, согласно постановленію земскаго собранія отъ 4-го октября 1905 года объ освобожденіи угличскаго земства отъ обязанности отвода натурою помѣщенія для угличскаго уѣзднаго съѣзда, г. ярославскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 9-го августа, сего года за № 1462, сообщилъ слѣдующее: «Отдѣлъ земскаго хозяйства главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ меня, что ходатайство угличскаго уѣзднаго земства объ освобожденіи его отъ обязанности отвода натурою помѣщенія для угличскаго уѣзднаго съѣзда безъ обязательства для земства вносить въ спеціальный дорожный капиталъ сумму, равную наемной стоимости помѣщенія съѣзда, возбуждающее общій вопросъ, будетъ обсуждено при пересмотрѣ земскаго положенія и относящихся къ нему законоположеній.

Объ этомъ поставляю въ извѣстность земскую управу для доклада земскому собранію».

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

№ 88.

Къ докладной запискѣ уѣзднаго агронома Н. М. Мѣняйленко о сельско-хозяйственномъ складѣ.

Представляя угличскому очередному земскому собранію докладную записку уѣзднаго агронома Н. М. Мѣняйленко о постройкѣ сельско-хозяйственнаго склада, управа считаетъ долгомъ высказать по этому поводу свои соображенія. Расходъ, сопряженный съ постройкой склада, долженъ быть отъ 5000 до 6000 рублей. Эти деньги предполагалось занять у губернскаго земства на 10 лѣтъ на общихъ основаніяхъ. Въ настоящее время у губернскаго земства не имѣется свободныхъ наличныхъ денегъ, при размѣнѣ же % бумагъ приходится терять около 1/3 всей суммы, и убытокъ этотъ по постановленію губернскаго собранія долженъ быть за счетъ кредита. Такимъ образомъ, уѣздному земству пришлось бы задолжать отъ 7 до 8 тысячъ.

Связавъ себя такимъ займомъ, уѣздное земство должно было бы вносить ежегодно въ смѣту на погашеніе долга отъ 700 до 800 рублей и, кромѣ того % на капиталъ около 350 руб., всего такимъ образомъ 1250 руб. Если добавить къ этому, что при расширеніи склада потребуется нанять еще одного приказчика съ жалованьемъ хотя 120 руб. въ годъ, да предполагаемое управою увеличеніе ассигновки за счетъ оклада на постояннаго писца 60 руб. и за выслугу лѣтъ приказчику 30 руб., который кстати говоря, вполнѣ заслуживаетъ ее, то расходъ по складу долженъ выразиться противъ прежнихъ лѣтъ на 1460 руб. Такое увеличеніе ассигновки по складу, чистая доходность котораго достигаетъ лишь 500 руб., при настоящей стѣснительности земскаго бюджета, по мнѣнію управы, невозможна. Сознавая необходимость расширенія склада, управа имѣетъ честь предложить собранію таковой выходъ: ходатайствовать передъ господиномъ губернаторомъ о переходѣ съѣзда изъ земскаго дома въ нанятое земствомъ для этой цѣли помѣщеніе и ассигновать на это дѣло до 400 руб. въ годъ и на приспособленіе единовременно 100 руб. Освободившееся отъ съѣзда помѣщеніе предоставить для управы, а нижній этажъ предоставить для склада, отнеся расходъ по земскому дому до 240 руб. на счетъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада.

Что касается второго приказчика, то управа не видитъ въ немъ большой необходимости, если при агрономическомъ отдѣлѣ будетъ постоянный писецъ. Возможно, что въ базарные дни будетъ иногда ощущаться недостатокъ во второмъ приказчикѣ, но въ такіе дни можетъ помогать въ

складѣ имѣющійся при управѣ второй служитель, за что справедливо было бы увеличить ему жалованье за счетъ склада ходя на 25 руб. въ годъ.

(Подлинное—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 86.

О расширеніи дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

Высоковское волостное правленіе сообщило управѣ, что населеніе этой, удаленной отъ Углича, волости почти не пользуется услугами земскаго сельско-хозяйственнаго склада и покупаетъ сѣмена у частныхъ торговцевъ, которыхъ торгуетъ таковыми 5 человѣкъ, и даже открыта торговля плугами.

Дѣйствительно, часть уѣзда, прилегающая къ уѣзду Ростовскому, мало пользуется услугами угличскаго склада, т. к. плуги туда почти не доходятъ, а угличскимъ складомъ, благодаря расположенію Углича, въ значительной мѣрѣ пользуется населеніе Мышкинскаго уѣзда. Комиссіонная продажа товаровъ въ сказанной мѣстности не привилась и, какъ сообщаетъ волостное правленіе, потому, что при отпускѣ комиссіонеру товара лишь на 300 р. комиссіонеру такого большого базарнаго села, какъ Высоково, пришлось бы только тѣмъ и заниматься, что еженедѣльно пополнять наличность товара.

Находя, что открытіе продажи сельско-хозяйственныхъ товаровъ въ с. Высоковѣ въ видахъ ходатайства мѣстнаго населенія вполнѣ возможно для земства, и высоковскій складъ будетъ обслуживать Высоковскую, Кондаковскую, Василевскую и Микляевскую волости, управа имѣетъ честь внести на разрѣшеніе собранія слѣдующія предложенія:

1) Нанять на счетъ прибылей сельскохозяйственнаго склада помѣщеніе подъ складъ въ с. Высоковѣ, ассигнуя на этотъ предметъ 100—120 руб.

2) Не приглашая для продажи сельскохозяйственныхъ товаровъ особаго лица, поручить управѣ пріискать лицо, которое согласилось бы производить торговлю земскими товарами за %-е вознагражденіе въ предѣлахъ до 5% съ рубля.

3) Отпускать въ складъ въ с. Высоково сельско-хозяйственныхъ товаровъ на сумму до 1500 руб., потребовавъ отъ комиссіонера поручительство за него благонадежнаго лица.

4) Отпускать въ с. Высоково плуговъ для продажи на существующихъ основаніяхъ и

5) Листового желѣза, такъ какъ продажа его губернскимъ земствомъ допущена черезъ сельско-хозяйственные склады.

Объ этомъ управа и испрашиваетъ разрѣшенія собранія.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 87.

Объ увеличеніи уѣздному агроному съ 1907 года жалованья отъ уѣзднаго земства.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 7 сентября 1906 года обратилась въ угличскую земскую управу съ увѣдомленіемъ, что въ виду выслуги агрономомъ Н. М. Мѣняйленко 6 лѣтъ съ 1 марта будущаго 1907 года, въ должности уѣзднаго агронома, ему по постановленію губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 года, увеличивается съ 1907 года жалованье на 125 руб. къ году, при чемъ одна половина въ 62 руб. 50 коп. губернскою управою будетъ внесена въ смѣту губернскаго земства на 1907 г., а другую половину въ 62 руб. 50 коп. губернская управа проситъ уѣздную управу внести въ смѣту расходовъ угличскаго уѣзднаго земства на 1907 годъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа имѣетъ честь возстановить въ памяти собранія, что угличское уѣздное земство, учредивъ должность уѣзднаго агронома, въ засѣданіи своемъ 29 октября 1899 г. единогласно приняло предложеніе управы объ учрежденіи должности уѣзднаго агронома на условіяхъ, предложенныхъ губернскимъ земствомъ и ассигновало 450 руб. на жалованье ему (въ дополненіе къ платѣ изъ суммъ губернскаго земства).

Условія же для введенія института уѣздныхъ земскихъ агрономовъ, принятыя губернскимъ земскимъ собраніемъ, заключаются въ слѣдующемъ:

«Уѣздныя земства, желающія учредить должность земскаго агронома, вносятъ въ уѣздную смѣту половину стоимости содержанія его и относятъ на свои средства расходы по поѣздкамъ агронома, губернское же земство вноситъ въ губернскую смѣту другую половину жалованья уѣздному агроному».

Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что угличскій уѣздный агрономъ Н. М. Мѣняйленко служитъ въ угличскомъ земствѣ съ 1 марта 1901 года и за все время службы получилъ отъ уѣзднаго

земства одну прибавку жалованья, именно съ 1904 года въ 75 руб. въ годъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 года.

О всемъ вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить на заключеніе земскаго собранія. Подлинное отношеніе губернской управы къ сему прилагается.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

Ярославская Губернская
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По агрономич. отдѣлу.

Сентября 7 дня 1906 г.

№ 847.

Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Съ 1-го марта будущаго 1907 года уѣздному земскому агроному по Угличскому уѣзду П. М. Мѣняйленко, въ виду выслуги имъ къ этому времени 6-ти лѣтъ, слѣдуетъ увеличить содержаніе въ 1907 году на 125 руб. по разсчету изъ годовой прибавки въ 150 руб., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 года.

Въ виду вышеизложеннаго губернская земская управа имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу внести въ смѣту будущаго 1907 года, кромѣ получаемаго г. Мѣняленко до сего времени содержанія, половину слѣдуемой ему прибавки въ размѣрѣ 62 руб. 50 коп. изъ уѣздныхъ суммъ, другая же половина прибавки въ томъ-же размѣрѣ будетъ внесена въ смѣту губернскаго земства.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Попечителя половинкинской сельско-хозяйственной школы, уѣзднаго предводителя дворянства Николая Николаевича Тучкова.

З А Я В Л Е Н І Е.

Не находя возможнымъ состоять попечителемъ половинкинской сельско-хозяйственной школы, я имѣю честь заявить объ этомъ управѣ и прошу доложить о моемъ отказѣ уѣздному земскому собранію на предметъ избранія другого лица. 1906 года октября 2 дня.

(Подлинный подписалъ *Тучковъ*).

Докладъ № 27.

По поводу предположеннаго постановленіемъ земскаго собранія 1905 года школьнаго совѣта.

По постановленію земскаго собранія 1905 г., предположено было организовать при управѣ школьный совѣтъ, въ составъ котораго должны войти: уѣздный предводитель дворянства, уѣздная управа, городской голова, 4 члена изъ гласныхъ земскаго собранія и 6 учителей, выбранныхъ по районамъ. Означенное постановленіе г. ярославскимъ губернаторомъ не было опротестовано.

Приступая къ практическому осуществленію предположеннаго собраніемъ школьнаго совѣта, управа, отношеніемъ отъ 7 іюня с. г. за № 1979, во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній увѣдомила г. угличскаго исправника о имѣющихъ быть по намѣченнымъ управою районамъ собраніяхъ учащихъ, для выбора изъ своей среды представителей въ школьный совѣтъ.

Вслѣдствіе означеннаго отношенія, г. исправникъ отношеніемъ отъ 8 іюня с. г. за № 437 на имя предсѣдателя управы обратился съ запросомъ слѣдующаго содержанія:

«1) Утверждено ли г. ярославскимъ губернаторомъ постановленіе угличскаго земскаго собранія сессіи 1905 года объ организаціи школьнаго совѣта, 2) кто входитъ въ составъ совѣта, кромѣ предсѣдателя училищнаго совѣта, земской управы и 6 учителей, съ указаніемъ ихъ имени, отчества и фамиліи. При чемъ считаю долгомъ увѣдомить васъ, милостивый государь, что я не уполномоченъ разрѣшать никакихъ собраній».

Вслѣдъ за симъ г. ярославскій губернаторъ отношеніемъ отъ 14 іюля с. г. за № 6038 сообщилъ слѣдующее:

«7 минувшаго іюня, за № 1979, уѣздная управа увѣдомила угличскаго уѣзднаго исправника, что ею предположено организовать выборы представителей въ школьный совѣтъ отъ учителей.

Въ виду изложеннаго, даю знать земской управѣ, что означенныхъ выборовъ я не разрѣшаю, такъ какъ участіе учителей въ разсмотрѣніи вопросовъ по народному образованію дѣйствующими законами не предусмотрѣно».

О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

№ 57.

Отчетъ по медицинѣ за 1905/6 годъ, составленный по порученію врачебно-санитарнаго совѣта врачемъ Вишняковымъ.

Предлагаемый отчетъ состоитъ изъ 9-ти таблицъ, каждая изъ нихъ требуетъ болѣе или менѣе подробныхъ объясненій.

По поводу амбулаторной вѣдомости лит. А и амбулаторной сводной таблицы приходится привести сравнительныя цифры прежнихъ лѣтъ. Число амбулаторныхъ больныхъ въ уѣздѣ за отчетный годъ—52294, число посѣщеній—72018; изъ этой послѣдней цифры 45581 падаетъ на врачебныя амбулаторіи и 26437 на фельдшерскія Сравнительно съ 1904 годомъ. число больныхъ увеличилось приблизительно на 2000, число посѣщеній на 5000, сравнительно съ 1905 годомъ число больныхъ увеличилось на 6000, число посѣщеній на 12000. Болѣе всего выросли цифры посѣщеній въ заозерскомъ участкѣ (на 5264); затѣмъ въ ильинскомъ (на 2807), въ угличской больницѣ (на 2173), въ большесельскомъ участкѣ (на 1000); изъ фельдшерскихъ пунктовъ увеличеніе числа посѣщеній коснулось всего болѣе пункта въ Микляевѣ (на 1516). Уменьшеніе амбулаторнаго пріема рѣзко бросается въ глаза на маймеровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ—сравнительно съ прошлымъ годомъ меньше на 2855 посѣщеній, на высоковскомъ пунктѣ убавилось число посѣщеній на 801.

Иноуѣздныхъ амбулаторныхъ больныхъ было въ отчетномъ году 2566; цифра эта въ $2^1/_2$ раза больше цифры 1905 года и въ $1^1/_2$ раза меньше цифры 1904 года.

На каждый день приходится всего больше посѣщеній въ угличской больницѣ—54; затѣмъ въ уменьшающемся порядкѣ даютъ: заозерскій пунктъ—36 посѣщеній въ день, ильинскій—34, большесельскій—21; изъ фельдшерскихъ амбулаторій работаютъ больше всѣхъ микляевская и высоковская (по 16 посѣщеній въ день) и меньше всѣхъ -маймеровская (6 посѣщеній).

Въ амбулаторной таблицѣ лит. А, какъ и въ прошлые годы, первыя мѣста по численности занимаютъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ (12066), общія заразныя болѣзни (6264), кожныя (5776), дыхательныхъ органовъ (4196). Порядочное число первныхъ больныхъ (2654), а въ прошломъ году—1897; пьяницъ зарегистрировано 97 (въ прошломъ году 58).

Въ вѣдомости о стаціонныхъ больныхъ лит. А и въ сводной стаціонарной таблицѣ тоже прежде всего обращаетъ вниманіе приростъ

больныхъ. Общее число ихъ —1538; оно на 209 больше сравнительно съ 1905 годомъ и на 18 меньше сравнительно съ 1904 годомъ. Число иноуѣздныхъ больныхъ прогрессивно увеличивается съ 254 въ 1904 году—до 290 въ 1905 г. и до 406 въ отчетномъ году. Болѣе всего увеличеніе коечныхъ больныхъ коснулось ильинской больницы (на 97) и большесельской (на 45). Большую часть общаго числа коечныхъ больныхъ составляетъ группа общихъ заразныхъ болѣзней (516), а въ этой группѣ первое мѣсто занимаютъ брюшной тифъ, скарлатина и воспаленіе легкихъ; затѣмъ слѣдуетъ группа пищеварительныхъ разстройствъ, болѣзни сердца и легкихъ; хирургическихъ больныхъ было 148; порядочное число лечилось пьяницъ, большинство которыхъ доставлено въ состояніи бѣлой горячки (88 случаевъ), —вдвое больше, чѣмъ въ прошломъ году; душевныхъ больныхъ было 32 (въ 1905 г. 29). Удивительно мало попадаетъ въ больницѣ трахомы (2 случая изъ 134), а между тѣмъ лѣчить ее въ деревнѣ амбулаторно довольно безрезультатно.

Стоимость содержанія больного близка къ цифрѣ предыдущаго года: около 1 руб. 30 коп. въ среднемъ въ день (отъ 91 коп. въ Угличѣ, до 1 руб. 82 коп. въ Неверковѣ). Стоимость порціи увеличилась замѣтно въ Угличѣ (съ 17 до 22 копѣекъ), въ Заозерьѣ (съ 16 до 8 коп.); въ Неверковѣ она уменьшилась (съ 16 до 14 коп.); въ остальныхъ больницахъ сохранились прежнія цѣны.

Выводъ изъ двухъ сводныхъ таблицъ можетъ быть только такой. Вмѣстѣ съ развитіемъ сѣти медицинскихъ пунктовъ растетъ число больныхъ, растетъ потому, что населеніе сознательнѣе относится къ болѣзнямъ своимъ и довѣрчивѣе раскрываетъ свои язвы передъ медициной, а, главнымъ то образомъ,—растетъ, кажется, потому, что населеніе больше и чаще болѣетъ. Медицинѣ, какъ бы она ни развивалась, не подъ силу бороться съ тяжелыми соціально-экономическими общими для страны факторами, дѣйствующими изъ года въ годъ въ совершенно противоположномъ медицинѣ направленіи. Роль медицины часто сводится только къ констатированію болѣзни,—о лѣченіи «аппетитными каплями» болѣзней, возникшихъ на почвѣ хроническаго голоданія, обидно и подумать.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію остальныхъ таблицъ отчета.

На таблицѣ, распредѣляющей больныхъ по полу и возрасту, нечего останавливаться такъ какъ въ ней цифры больныхъ одного участка сопоставляются съ цифрами посѣщеній другого участка и такъ какъ, кромѣ того, въ большесельскихъ и заозерскихъ таблицахъ число дѣтей включено въ число мужчинъ и женщинъ, а въ остальныхъ дѣти показаны отдѣльно, то таблица эта поучительнаго дастъ мало.

Цифры больныхъ и посѣщеній смѣшаны и въ слѣдующей таблицѣ, распредѣляющей больныхъ по мѣсту жительства. Эта путаница, происшедшая благодаря неодинаково составленнымъ участковымъ отчетамъ, и не позволяетъ выразить заболѣваемость населенія разныхъ мѣстностей въ процентахъ, что было бы въ этой таблицѣ всего интереснѣе. По прежнему остается загадкой—отчего происходитъ громадная разница въ количествѣ больныхъ разныхъ участковъ уѣзда. Не безъинтересно знать, хотя и приблизительно, что самыя большія цифры дали Ильинская (7064), Сигорская (5149) и Микляевская (5318) волости, а самыя малыя – Невѣрковская (2521), Василевская (2186) и Кондаковская (1639) волости.

Таблица, распредѣляющая заразныя болѣзни по районамъ тоже даетъ далеко неточныя цифры, благодаря неточности участковыхъ отчетовъ. Въ особенности слабо показаны въ ней сифилисъ и чахотка (вмѣсто 201 случ. сифилиса и 477 случ. чахотки,—показано 38 и 277). Все-таки она можетъ приблизительно выяснить санитарное состояніе отдѣльныхъ мѣстъ уѣзда.

Изъ остро-заразныхъ болѣзней больше всего зарегистрировано брюшного тифа (240 случаевъ), въ прошломъ году было только 38; больше половины случаевъ (131) были наблюдаемы въ невѣрковскомъ участкѣ (Невѣрковская и Клементьевская волости), изъ другихъ мѣстъ онъ чаще встрѣчался въ Ермоловской волости (14), въ Сигорской волости (12) и въ Угличѣ (12) Вообще же въ этомъ году онъ не пощадилъ ни одной волости.

Немного меньше было случаевъ скарлатины (217); въ 1905 году было 153; она тоже обошла почти весь уѣздъ, а въ Угличѣ (31 случай), Ермоловской (38) и Большесельской (33) волостяхъ распространилась эпидемически.

Эпидемія кори наблюдалась въ Новосельской волости (45 случаевъ) и слабѣе въ Улейминской (22), а въ отдѣльныхъ случаяхъ корь росспространена почти по всему уѣзду.

Кровавый понос эпидемически распространился, главнымъ образомъ, въ Ермоловской волости (28 случ.), гдѣ сильно пострадала дер. Ураково; были случаи очень тяжелые, кончившіеся смертью

Слабѣе эпидемія выражена въ Большесельской (22), Никольской (19), Высоковской (10) и Якимковской (18) волостяхъ и въ гор. Угличѣ (16 случаевъ). Всѣхъ случаевъ кроваваго поноса—181; въ 1905 году было 169: кромѣ Улейминской волости, онъ наблюдался во всемъ уѣздѣ.

Эпидеміи дифтерита (139 случ.) были въ Ермоловской вол. (25),

въ Угличѣ (18). Новосельской волости (13), Якимковской и Ильинской волостяхъ (по 11): въ селѣ Ильинскомъ пришлось превратить больницу временно въ заразный баракъ.

Чахотка почти одинаково распространена въ Ильинской, Большесельской, Никольской, Якимковской и Улеймнской волостяхъ и гор. Угличѣ (отъ 30 до 24 случаевъ); въ другихъ мѣстахъ уѣзда она встрѣчалась въ отчетномъ году значительно рѣже.

Въ общемъ, всего больше заразныхъ больныхъ даетъ Ермоловская волость (141), Угличъ (134) и Большесельская вол. (106): всего меньше—Кондаковская волость (20) и Микляевская (13).

Въ таблицѣ, распредѣляющей хирургическую, акушерскую помощь и оспопрививаніе по участкамъ, мы находимъ довольно поучительныя цифры. Число крупныхъ операцій сравнительно съ прошлымъ годомъ уменьшилось на 21 (45 вмѣсто 66), вѣроятно, благодаря стѣсненному положенію угличской больницы во время ремонта ея лѣтомъ 1906 г. По прежнему главная хирургическая работа падаетъ на угличскую больницу и отчасти на заозерскую. Число малыхъ операцій въ сравненіи съ 1904 г. и 1905 г.г. увеличилось вдвое (1224 вмѣсто 675 и 573); фактъ этотъ положительно доказываетъ возрастающее довѣріе населенія къ хирургическому ножу. Увеличеніе числа повязокъ разнаго рода тоже надо разсматривать, какъ знакъ перехода отъ домашняго лѣченія язвъ, ранъ и т. п. къ раціональному лѣченію: число это увеличилось почти на 2000 (съ 6210 до 8138). Нельзя не отмѣтить того отраднаго факта, что, вмѣстѣ съ ростомъ хирургіи вообще, въ больницахъ угличскаго земства начинаетъ развиваться спеціальная хирургическая помощь—при болѣзняхъ носа, уха, глаза (всѣхъ такихъ операцій сдѣлано около 20). Больницы угличскаго земства вполнѣ приспособлены для хирургической дѣятельности, съ каждымъ годомъ пополняютъ арсеналъ инструментовъ и на ростъ хирургіи въ будущемъ въ нихъ можно разсчитывать. Какимъ то печальнымъ абсурдомъ въ самой богатой инструментами угличской больницѣ является отсутствіе въ ней порядочнаго стерилизатора. Чтобы ни говорили, а наука съ такимъ фактомъ мириться не можетъ.

Акушерская помощь въ отчетномъ году была развита приблизительно одинаково. сравнительно съ прошлыми годами (за прошлые годы точныхъ свѣдѣній нѣтъ) Она выразилась въ 34 акушерскихъ операціяхъ, сдѣланныхъ врачами, и 606-ю случаями нормальныхъ родовъ, принятыхъ акушерками: акушерскія операціи большею частью сдѣланы въ Угличѣ, а дѣятельность акушерокъ всего замѣтнѣе въ большесельскомъ и ильинскомъ участкахъ (176 и 172 случая). Въ числѣ акушерскихъ операцій внесены оперативныя пособія при выкидышахъ (около 20 слу-

часкъ въ уѣздѣ); на выкидышъ женщины смотрятъ довольно легко, а между тѣмъ, онъ даетъ врачу иногда не менѣе работъ, чѣмъ ненормальные роды. Удается прослѣдить, что причиной ихъ далеко не всегда служитъ сифилисъ, а часто тяжелый физическій трудъ при подорванномъ питаніи организма. Не безъинтересно знать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ выкидышъ былъ безусловно преступнымъ. Чрезвычайно рѣдкій случай родовъ на 8 день у незамужней женщины приводитъ докторъ Х. Н. Райхеръ въ своемъ отчетѣ. Не смотря на разрывъ родовыхъ путей, омертвѣніе тканей и общее тяжелое состояніе роженицы, она поправилась. Плодъ пришлось разсѣчь и вынуть по частямъ.

Оспопрививаніе производилось во всемъ уѣздѣ. Общая цифра привитыхъ—3062 очень близка къ цифрѣ 1905 года. Оспопрививаніемъ занимались не только фельдшера и акушерки, но и учителя. Школы въ отчетномъ году врачами не осматривались ни въ одномъ участкѣ.

О дѣятельности санитарнаго совѣта за отчетный годъ можно сказать немного. Собирался онъ всего два раза, и главными заботами его были: а) обсужденіе болѣе удобныхъ способовъ выписки медикаментовъ, в) разсмотрѣніе дѣлъ, относящихся къ больничному хозяйству (разнаго рода смѣты) и с) оцѣнка дѣятельности медицинскихъ служащихъ уѣзда.

Въ медицинскомъ персоналѣ угличскаго земства произошли нѣкоторыя перемѣны. Возвратились изъ Манчжуріи на прежнія должности заозерскій и запасный врачи: во время ихъ отсутствія работали временные врачи—Брикъ и женщина-врачъ Морева. Призванный изъ запаса большесельскій врачъ О. Л. Неепсъ въ январѣ 1906 года умеръ въ Витебскѣ отъ сыпного тифа; на его мѣсто поступилъ студентъ-медикъ 5-го курса В. Н. Волковъ. Фельдшера, взятые изъ запаса на военную службу, тоже вернулись на прежнія мѣста. Нынѣшнимъ лѣтомъ дѣйствовалъ вновь открытый фельдшерско-акушерскій пунктъ въ селѣ Раменьѣ, коимъ завѣдывала г-жа Лазаркевичъ. Изъ-за квартирнаго вопроса она прекратила черезъ 2 мѣсяца свою дѣятельность. Маймеровскій фельдшеръ К. Н. Климовъ уволенъ за неоднократное неоказаніе помощи тяжело-раненымъ. Фельдшеръ угличской больницы Александровъ уволенъ за нетрезвое поведеніе. На его мѣсто назначенъ фельдшеръ Н. Н. Поройковъ, а на мѣсто Климова—фельдшеръ А. Б. Бровиковъ.

Всѣ больницы угличскаго земства лѣтомъ 1906 года подверглись серьезному ремонту чуть не всѣ одновременно, что представило большое неудобство для угличской больницы: пришлось присылаемыхъ изъ уѣзда больныхъ помѣщать очень скупо въ заразномъ баракѣ при угличской больницѣ.

(Подлинный подписалъ врачъ *Вишняковъ*).

АМБУЛАТОРНАЯ СВОДНАЯ ТАБЛИЦА.

а., распредѣленіе больныхъ по амбулаторіямъ.

Названіе амбулаторіи.	Число больныхъ.	Въ томъ числѣ иноуѣздн. больныхъ.	Число посѣщеній.	Число пріемныхъ дней въ году.	Число посѣщеній на 1 день.
Угличская	9142	421	13597	250	54
Большесельская . . .	6835	1547	8286	307	27
Заозерская . . .	9156	362	10698	Ок. 300	36
Ильинская . . , .	6100	39	10165	300	34
Невѣрковская . .	2920	120	4730	308	16
Маймеровская .	1900	—	1900	Ок. 300	6
Никольская . . . Покровская . . . Новосельская . .	5320	—	7447	—	—
Клементьевская . . .	2917	24	4142	308	14
Микляевская . . .	4026	—	4927	Ок. 300	16
Высоковская . . .	3778	53	5805	325	16
Раменская . . .	200	—	321	60	5
Итого . .	52294	2566	72018	—	—

b., распредѣленіе больныхъ по участкамъ.

НАЗВАНІЕ УЧАСТКА.	Число посѣщеній въ участкѣ.
Угличская больница съ пригород. участк. . . .	15497
Большесельскій участокъ	15733
Заозерскій участокъ	15625
Ильинскій участокъ	15970
Невѣрковскій участокъ . . , ...	9193
Итого	72018

c., распредѣленіе больныхъ по полу и возрасту.

Названіе участка.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
Угличская больница безъ пригороднаго участка	2514	4446	2182
Большесельскій участокъ (число посѣщеній) .	7638	8095	(4325)
Заозерскій	4830	6740	(3599)
Ильинскій (число посѣщеній) . . .	3871	8231	3867
Невѣрковскій—безъ раменскаго пункта .	1281	2176	2380

d., распредѣленіе больныхъ по районамъ (по мѣсту жительства).

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число больныхъ.
Городъ Угличъ	3763
Ильинская волость	7064
Сигорская »	5149
Микляевская »	5318
Высоковская »	4797
Заозерская »	4738
Улейминская »	3937
Покровская »	3722
Новосельская »	3652
Большесельская »	3474
Никольская »	3338
Ермоловская »	3102
Клементьевская »	2892
Якимковская »	2734
Невѣрковская »	2520
Василевская »	2186
Кондаковская »	1639
Другихъ уѣздовъ	2566

Стаціонарная сводная таблица.

Больницы.	Число больныхъ.	Въ томъ числѣ иноуѣздныхъ.	Число больничныхъ дней.	% смертности.	Стоимость одного больного. Р.	Стоимость одного больного. К.	Стоимость порціи.
Угличская . . .	962	372	11066	7,27	—	91	22 к.
Ильинская . . .	202	1	2308	6	1	23	15,75к.
Заозерская . . .	153	7	2411	3,27	—	—	17,5 к.
Невѣрковская . .	129	3	1514	4,6	1	82	14 к.
Большесельская . .	92	23	1212	4,3	—	—	20 к.
Итого .	1538	406	—	—	—	—	—

Хирургія, акушерская помощь, оспопрививаніе.

		Больницы. Угличская.	Заозерская.	Большесельская.	Ильинская.	Невѣрковская.	Итого.
Хирургія.	Вывихи . .	22	18	5	10	3	58
	Большія операціи .	41	4	—	—	—	45
	Мелкія операціи .	310	302	273	192	147	1224
	Повязки . .	3820	1315	1248	1755	—	8138
Акушерская помощь.	Нормальные роды .	21	145	176	172	92	606
	Акушерскія операціи	18	3	10	—	3	34
Оспопрививаніе.	Число привитыхъ .	514	806	539	843	360	3062

Распространеніе заразныхъ болѣзней по районамъ.

Районы.	Брюшной тифъ.	Возвратный тифъ.	Невыяснен. тифъ.	Скарлатина.	Корь.	Дифтеритъ.	Оспа.	Кровавый поносъ.	Сифилисъ I и II.	Чахотка.	Малярія.	Итого.
	БОЛѢЗНИ.											
Угличъ .	12	—	7	31	12	18	1	16	—	24	13	134
Ермоловская в.	14	—	6	38	2	25	—	28	1	13	14	141
Улейминская »	7	—	12	5	22	7	—	—	2	24	14	93
Покровская »	1	—	1	2	1	5	1	8	1	14	—	34
Никольская »	1	—	1	5	10	5	5	19	7	27	5	85
Клементьевск.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	—
(Клементьевск. и Невѣрковск.)	131		Свѣдѣнія не представлены									136
Невѣрковск.		—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Заозерская »	5	—	7	16	—	2	—	6	—	—	—	36
Высоковская »	2	1	1	4	—	1	—	19	1	15	—	44
Василевская »	8	—	—	—	1	—	—	2	3	13	1	28
Микляевская »	4	—	—	—	7	—	—	2	—	—	—	13
Новосельская »	2	—	—	6	45	13	—	9	4	17	1	97
Сигорская »	12	—	2	11	—	2	—	10	—	1	—	38
Большесельск. »	2	—	—	33	11	5	—	22	3	29	1	106
Якимковская »	5	—	—	14	6	11	—	18	3	25	—	82
Кондаковская »	4	—	—	—	—	[illegible]	—	2	1	6	—	20
Ильинская »	9	—	—	1	2	11	—	7	5	30	8	73
Другіе уѣзды	21	—	7	51	13	26	—	13	7	37	2	177
Итого .	240	1	44	217	132	139	7	181	38	277	61	1337

Амбулаторная вѣдомость за 1905/1906 г.

ТАБЛИЦА А.

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
I. Общія заразныя болѣзни:									
А.									
Оспа вѣтр.	—	—	—	37	—	—	—	—	—
Оспа	—	—	—	7	—	—	—	—	—
Корь	—	—	—	174	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	172	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	533	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	—	—	1929	—	—	—	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	99	—	—	—	—	—
Тифъ брюшной	—	—	—	136	—	—	—	—	—
» сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» возвратный	—	—	—	1	—	—	—	—	—
» неопредѣленный и смѣшанный .	—	—	—	78	—	—	—	—	—
Дизентерія (кровавый поносъ) . .	—	—	—	211	—	—	—	—	—
Эпидем. гастроэнтеритъ . . .	—	—	—	99	—	—	—	—	—
Холера туземная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» азіатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая .	—	—	—	109	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	128	—	—	—	—	—
Остеоміэлитъ									
Гнилостное и гнойное зараж. (послѣро-	—	—	—	9	—	—	—	—	—
довая горячка)	—	—	—	10	—	—	—	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ .	—	—	—	737	—	—	—	—	—
Цынга	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія . . .	—	—	—	285	—	—	—	—	—
Бугорчатка легкихъ . . .	—	—	—	431	—	—	—	—	—
» прочихъ органовъ и тканей	—	—	—	76	—	—	—	—	—

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Б.									
Сифилисъ первичный . . .	—	—	—	19	—	—	—	—	—
Кондиломатозный а) реценсъ . .	—	—	—	31	—	—	—	—	—
Кондиломатозный б) рецидива . .	—	—	—	73	—	—	—	—	—
Кондиломатозный в) не указано :	—	—	—	51	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный . . .	—	—	—	491	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:									
Половое зараженіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наслѣдственный	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Внѣполовое зараженіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Путь зараженія неизвѣстенъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія .	—	—	—	15	—	—	—	—	—
Перелой и его осложненія . .	—	—	—	100	—	—	—	—	—
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	—	—	208	—	—	—	—	—
Прочія общія заразныя болѣзни .	—	—	—	37	—	—	—	—	—
II. Общія не заразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (рахитизмъ) .	—	—	—	346	—	—	—	—	—
Анэмія и блѣдная немочь .	—	—	—	875	—	—	—	—	—
Прочія общія незаразныя болѣзни .	—	—	—	546	—	—	—	—	—
III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	—	—	—	172	—	—	—	—	—
Доброкачественныя опухоли . .	—	—	—	210	—	—	—	—	—
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечныя . . .	—	—	—	343	—	—	—	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—			—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	—	—	1409	—	—	—	—	—
Парша	—	—	—	80	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	892	—	—	—	—	—
V. Душевныя болѣзни.	—	—	—	10	—	—	—	—	—
VI. Травматическія и термическія поврежденія.									
Ушибы	—	—	—	1281	—	—	—	—	—
Раны а) отъ холодн. оружія	—	—	—	398	—	—	—	—	—
б) » огнестрѣл.	—	—	—	33	—	—	—	—	—
в) » прочія	—	—	—	800	—	—	—	—	—
Вывихи	—	—	—	82	—	—	—	—	—
Переломы а) простые	—	—	—	131	—	—	—	—	—
б) осложненные	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Ожоги	—	—	—	188	—	—	—	—	—
Отмороженія	—	—	—	24	—	—	—	—	—
Прочія поврежденія	—	—	—	182	—	—	—	—	—
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	—	—	—	97	—	—	—	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія	—	—	—	6	—	—	—	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи	—	—	—	144	—	—	—	—	—
Слѣпота	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія	—	—	—	53	—	—	—	—	—

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
А. Органическія болѣзни мозга и оболочекъ.									
Бол. головного мозга	—	—	—	52	—	—	—	—	—
» спинного мозга	—	—	—	16	—	—	—	—	—
Смѣшанныя заболѣванія	—	—	—	57	—	—	—	—	—
Б. Нервныя болѣзни.									
Бол. периферич. нервной системы	—	—	—	312	—	—	—	—	—
Эпилепсія	—	—	—	39	—	—	—	—	—
Истерія и неврастенія	—	—	—	746	—	—	—	—	—
Прочія нервныя болѣзни	—	—	—	1562	—	—	—	—	—
В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.									
Болѣзни сердца и его оболочекъ	—	—	—	580	—	—	—	—	—
Болѣзни сосудовъ	—		—	181	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	252	—	—	—		—
Г. Болѣзни органовъ дыханія.									
Воспаленіе дыхат. путей	—	—	—	961	—	—	—	—	—
Катарральное воспал. легкихъ	—	—	—	444	—	—	—	—	—
Воспал. подреберной плевы	—	—	—	287	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	2504	—	—	—	—	—
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.									
Болѣзни полости рта и зѣва	—	—	—	3892	—	—	—	—	—
Желудочно-кишечный катарръ	—	—	—	3016	—	—	—	—	—
Воспаленіе брюшины	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружавшей клѣтчатки		—	—	30	—	—	—	—	—
Бол. печени и желчныхъ путей	—	—	—	170	—	—	—	—	
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	4953	—	—	—	—	—

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.									
Воспаленіе почекъ . . .	—	—	—	249	—	—	—	—	—
Камни почекъ и мочевого пузыря .	—	—	—	8	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	—	—	—	97	—	—	—	—	—
Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ орган.	—	—	—	81		—	—	—	—
З. Болѣзни женскихъ половыхъ орган.	—	—	—	711	—	—	—	—	—
И. Болѣзни косто-мышечной системы	—	—	—	623	—	—	—	—	—
Мышечный ревматизмъ . .	—	—	—	1375	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	—	—	—	388	—	—	—	—	—
І. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.									
Флегмона	—	—	—	806	—	—	—	—	—
Язвы	—	—	—	870	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	—	—	—	4100	—	—	—	—	—
К. Болѣзни органовъ зрѣнія. (За исключ. слѣпоты).									
Конъюнктивитъ	—	—	—	1178	—	—	—	—	—
Трахома	—	—	—	132	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	—	—	—	830	—	—	—	—	—
Л. Болѣзни органовъ слуха. (За исключ. глухонѣмоты).									
Болѣзни наружнаго слухового прохода .	—	—	—	274	—	—	—	—	—
» средняго уха . . .	—	—	—	470	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	—	—	—	433	—	—	—	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя.	—	—	—	388	—	—	—	—	—
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя.									
Роды	—	—	—	2816	—	—	—	—	—
На испытаніи	—	—	—	30	—	—	—	—	—

Стаціонарная вѣдомость за 1905/1906 г.

ТАБЛИЦА А.

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
I. Общія заразныя болѣзни.									
А.									
Оспа	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	56	3	—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Дифтеритъ	49	9	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ брюшной	76	3	—	—	—	—	—	—	—
» сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» возвратный	1	—	—	—	—	—	—	—	—
» неопредѣленный и смѣшанный	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія (кровавый поносъ)	6	2	—	—	—	—	—	—	—
Эпидем. гастроэнтеритъ	7	1	—	—	—	—	—	—	—
Холера туземная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» азіатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Остеоміэлитъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Гнилостное и гнойное зараж. (послѣродовая горячка)	6	3	—	—	—	—	—	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Цынга	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы)									
Крупозная пневмонія	76	5	—	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка легкихъ	46	13	—	—	—	—	—	—	—
» прочихъ органовъ и тканей	10	—	—	—	—	—	—	—	—

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Б.									
Сифилисъ первичный	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондиломатозный а) реценсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондиломатозный б) рецидива	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондиломатозный в) не указано	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:									
Половое зараженіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наслѣдственный	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Внѣполовое зараженіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Путь зараженія неизвѣстенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Перелой и его осложненія	10	—	—	—	—	—	—	—	—
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	5	1	—	—	—	—	—	—	—
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (рахитизмъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анэмія и блѣдная немочь	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія общія незаразныя болѣзни	3	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	23	7	—	—	—	—	—	—	—
Доброкачественныя опухоли	8	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечныя	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Въ больн. Пользовано.	Въ больн. Умерло	Въ больн. % смертности.	Внѣ больн. Пользовано.	Внѣ больн. Умерло.	Внѣ больн. % смертности.	Всего. Пользовано.	Всего. Умерло.	Всего. % смертности.
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Парша	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	6	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Душевныя болѣзни.	32	1	—	—	—	—	—	—	—
VI. Травматическія и термическія повреждения.									
Ушибы	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Раны а) отъ холодн. оружія	34	1	—	—	—	—	—	—	—
б) » огнестрѣл.	10	—	—	—	—	—	—	—	—
в) » прочія	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывихи	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Переломы а) простые	27	—	—	—	—	—	—	—	—
б) осложненные	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ожоги	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Отмороженія	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія повреждения	4	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	88	—	—	—	—	—	—	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
А. Органическія болѣзни мозга и оболочекъ.									
Бол. головного мозга . . .	6	2	—	—	—	—	—	—	—
» спинного мозга . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Смѣшанныя заболѣванія . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Нервныя болѣзни.									
Боль. периферич. нервной системы .	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Эпилепсія	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Истерія и неврастенія . . .	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія нервныя болѣзни . . .	12	1	—	—	—	—	—	—	—
В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.									
Болѣзни сердца и его оболочекъ .	63	8	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни сосудовъ	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	6	3	—	—	—	—	—	—	—
Г. Болѣзни органовъ дыханія.									
Катарральное воспал. легкихъ . .	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспал. подреберной плевы . .	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	29	4	—	—	—	—	—	—	—
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.									
Болѣзни полости рта и зѣва . .	17	1	—	—	—	—	—	—	—
Желудочно-кишечный катарръ . .	48	2	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе брюшины	7	4	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружавшей клѣтчатки	10	2	—	—	—	—	—	—	—
Бол. печени и желчныхъ путей .	24	1	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы . .	47	2	—	—	—	—	—	—	—

	Въ больн.			Внѣ больн.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.									
Воспаленіе почекъ	50	4	—	—	—	—	—	—	—
Камни почекъ и мочевого пузыря	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ орган.	4	—		—	—	—	—	—	—
З. Болѣзни женскихъ половыхъ орган.	42	—	—	—	—	—	—	—	—
И. Болѣзни костно-мышечной системы	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Мышечный ревматизмъ	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	4	—	—	—	—	—	—	—	—
І. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.									
Флегмона	34	1	—	—	—	—	—	—	—
Язвы	25	—		—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	21	—	—	—	—	—	—	—	—
К. Болѣзни органовъ зрѣнія. (За исключ. слѣпоты).									
Конъюктивитъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Трахома	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Л. Болѣзни органовъ слуха. (За исключ. глухонѣмоты).									
Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» средняго уха	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	3	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя.	38	3	—	—	—	—	—	—	—
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя.	41	5	—	—	—	—	—	—	—
Роды	32	—	—	—	—	—	—	—	—
На испытаніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Докладъ № 58.

По поводу ходатайства врача В. Н. Волкова о сохраненіи за нимъ жалованья на время его отъѣзда въ университетъ для сдачи государственнаго экзамена.

За отсутствіемъ врачей по случаю мобилизаціи прошлаго года управа пригласила на временную службу за усиленный окладъ жалованья (125 руб. въ мѣсяцъ) на должность врача при большесельской больницѣ В. Н. Волкова, который, хотя окончилъ Юрьевскій университетъ по медицинскому факультету и исполнялъ обязанности врача въ переяславскомъ земствѣ, но по случаю того, что университеты нѣкоторое время, какъ извѣстно, были закрыты, не держалъ еще государственныхъ экзаменовъ. Принявъ врача Волкова за усиленный окладъ жалованья, управа, въ виду того, что врачъ Волковъ въ короткое время сумѣлъ пріобрѣсти довѣріе къ себѣ и расположеніе со стороны мѣстнаго населенія, предложила ему отношеніемъ отъ 10-го марта сего года за № 885 остаться при большесельской больницѣ постояннымъ врачемъ за нормальный окладъ жалованья (100 руб.), при условіи, если онъ въ текущемъ году сдастъ государственные экзамены. На предложенныя управой условія врачъ Волковъ отношеніемъ отъ 15-го марта сего года выразилъ свое согласіе.

Уѣзжая 6-го сего сентября держать при университетѣ государственные экзамены, врачъ Волковъ обратился въ управу съ ходатайствомъ сохранить за нимъ содержаніе на время его отъѣзда (около 2-хъ мѣсяцевъ) въ университетъ.

Представляя на усмотрѣніе собранія вышеизложенное ходатайство врача Волкова, управа полагаетъ, что слѣдовало бы его удовлетворить, хотя въ половинномъ размѣрѣ, принявъ во вниманіе необходимость для него содержанія именно теперь при отъѣздѣ въ университетъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу врачу В. Н. Волкову половиннаго оклада жалованья за время его поѣздки въ университетъ въ суммѣ 100 руб.

Составленъ 20 октября 1906 года.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
11.	4	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 59.

О сложеніи со счетовъ управы 12 руб. 70 коп., не оказавшихся въ новосельскомъ пунктѣ послѣ смерти фельдшера П. Вадивасова.

Земскій врачъ большесельскаго участка, при отношеніяхъ отъ 18 и 22 января сего года за №№ 19 и 23, препроводилъ въ управу два донесенія фельдшера Бѣловошкина, въ которыхъ Бѣловошкинъ заявляетъ, что при пріемѣ и повѣркѣ имъ новосельскаго пункта послѣ смерти фельдшера П. Вадивасова, не оказалось полученныхъ Вадивасовымъ съ иноуѣздныхъ больныхъ денегъ на сумму 5 руб. 70 коп. и 3 руб. 50 к., вырученныхъ отъ продажи посуды, а также не оказалось 121 штуки аптечной посуды, на 3 руб. 50 коп.

Доводя о семъ до свѣдѣнія, управа полагала бы означенную выше сумму 12 руб. 70 коп. сложить со счетовъ угличскаго земства въ виду смерти П. Вадивасова.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 60.

О постройкѣ заразныхъ бараковъ.

I.

Заразный баракъ при заозерской больницѣ почти отстроенъ, почему управа, докладывая объ этомъ, полагала бы просить ревизіонную комиссію осмотрѣть постройку на предметъ открытія барака съ 1907 г.

II.

Собраніемъ разрѣшена постройка заразнаго барака въ с. Ильинскомъ, на каковой предметъ имѣется неиспользованная еще ассигновка по займу и изъ губернскаго земства въ 2000 руб. Попечитель ильинской больницы С. С. Воронинъ заявилъ управѣ, что онъ вноситъ на этотъ предметъ 500 рублей. Но по разсчету управы постройка заразнаго барака и оборудованіе его всѣмъ необходимымъ обойдется до 3,800 руб.

Въ виду напряженія платежныхъ силъ населенія, управа не вноситъ въ смѣту расходовъ недостающую сумму, а полагала бы обратиться къ мѣстному населенію, имѣя въ виду волостные сходы и частныхъ лицъ, объ отпускѣ недостающихъ на постройку барака суммъ.

III.

При Ильинской больницѣ 6 августа открыта амбулаторія и службы, отстроенныя на средства попечителя больницы С. С. Воронина. Это же лицо устраиваетъ при больницѣ на свои средства водопроводъ. Доводя о послѣдующемъ до свѣдѣнія собранія, управа полагала бы благодарить г. Воронина за его заботы о мѣстныхъ нуждахъ.

IV.

Въ виду того, что въ губернскомъ земствѣ поставленъ уже на очередь вопросъ о междууѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ, то, принимая во вниманіе, что большесельская больница обслуживаетъ три уѣзда— Угличскій, Романовскій и Рыбинскій, управа полагала бы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ: 1) о принятіи содержанія большесельской больницы на губернскій счетъ и 2) объ устройствѣ въ селѣ Большомъ заразнаго барака въ виду населенности района и необходимости въ такомъ баракѣ.

Принципіально губернское земство согласилось, что Большое село— пунктъ междууѣздный, назначивъ туда ветеринарнаго врача съ 1906 г.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 61.

Земскій врачъ заозерскаго участка X. Н. Райхеръ, отношеніемъ отъ 5 марта сего года за № 45, обратился въ управу съ ходатайствомъ о чествованіи 30-лѣтней плодотворной дѣятельности въ угличскомъ земствѣ акушерки заозерскаго пункта Александры Федоровны Дегтяревой.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа, вполнѣ признавая заслуги г-жи Дегтяревой угличскому земству, полагала бы выразить отъ лица земскаго собранія благодарность г-жѣ Дегтяревой и представить ее къ наградѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 62.

По прошенію фельдшеровъ Крутикова и Лучицкаго о выдачѣ имъ проѣздныхъ денегъ отъ г. Москвы до г. Углича.

Представляя при семъ на усмотрѣніе собранія прошеніе фельдшеровъ Ивана Кирилловича Крутикова и Александра Михайловича Лучицкаго о выдачѣ имъ проѣздныхъ денегъ отъ гор. Москвы до гор. Углича, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что проѣздныя деньги, согласно постановленію собранія, выдаются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда фельдшера переводятся съ одного пункта на другой въ предѣлахъ уѣзда.

Поэтому управа полагала бы ходатайства фельдшеровъ отклонить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Фельдшеровъ Ивана Кирилловича Крутикова и Александра Михайловича Лучицкаго

ПРОШЕНІЕ.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить земскую управу о выдачѣ намъ проѣздныхъ денегъ отъ Москвы до г. Углича. Г. Угличъ, 18-го апрѣля 1906 года. Фельдшеръ *И. Крутиковъ*, *А. Лучицкій*.

Докладъ № 63.

По ходатайству врача заозерскаго участка Х. Н. Райхеръ о выдачѣ ему содержанія за время его нахожденія по призыву изъ запаса въ дѣйствующихъ войскахъ.

Земскій врачъ заозерскаго участка, отношеніемъ своимъ отъ 23 іюня с. г. за № 136, обратился въ управу съ ходатайствомъ слѣдующаго

содержанія: «Согласно Высочайше утвержденному 19 ноября 1877 года мнѣнію государственнаго совѣта о томъ, что чины запаса и ратники ополченія, призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы (Уст. воин. повин. ст. 29, полож. госуд. ополч. ст. 26), сохраняютъ за собою, во время состоянія ихъ въ войскахъ или ополченіи, все присвоенное имъ по гражданскимъ должностямъ содержаніе, честь имѣю просить земскую управу выдать мнѣ недополученное содержаніе за время съ 1-го іюля 1905 года по 20 февраля 1906 года.

Докладывая о семъ, управа представляетъ означенное ходатайство врача заозерскаго участка Х. И. Райхеръ на благоусмотрѣніе настоящаго земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 65.

Объ открытіи фельдшерско-акушерскаго пункта въ с.с. Кондаковѣ и Раменьѣ.

Крестьяне Кондаковской волости обратились въ земскую управу съ ходатайствомъ объ открытіи въ Кондаковской волости акушерско-фельдшерскаго пункта, мотивируя отдаленностью врачебнаго пункта и непроходимостью въ весеннее и осеннее время дороги до ближайшаго фельдшерскаго пункта. Упомянутые мотивы управа считаетъ достаточно вѣскими и, кромѣ того, считаетъ долгомъ напомнить собранію, что сосѣдній высоковскій фельдшерскій пунктъ работаетъ настолько усиленно, что приходится часто слышать жалобу фельдшеровъ на непосильный трудъ, который приходится имъ нести. Изъ медицинскаго отчета за настоящій годъ видно, что по числу посѣщеній съ нимъ не можетъ сравниться ни одинъ фельдшерскій пунктъ и даже невѣрковскій врачебный пунктъ. Открытіе фельдшерскаго пункта въ Кондаковѣ облегчило бы работу высоковскаго фельдшера. Къ этому надо добавить, что врачебно-санитарный совѣтъ въ 1905 г., разсматривая существующую сѣть врачебныхъ, фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктовъ, высказался за открытіе пункта въ Кондаковѣ.

Въ виду сказаннаго, управа полагала бы необходимымъ открыть акушерско-фельдшерскій пунктъ въ Кондаковѣ, но не раньше, чѣмъ населеніе выстроитъ удовлетворяющее назначенію помѣщеніе. Планъ проектируемой постройки долженъ быть одобренъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ. Ассигновать сумму на жалованье фельдшера управа полагала

бы возможнымъ лишь въ 1908 году, при условіи, если къ очередному земскому собранію 1907 года будетъ окончено и принято управою необходимое помѣщеніе. Въ виду экономіи управа полагала бы пригласить на проектируемый пунктъ, если будетъ возможно вмѣсто двухъ лицъ—акушерки и фельдшера—одно лицо—акушерку-фельдшерицу, на условіяхъ фельдшерскаго пункта въ Раменьѣ, Якимковской волости.

Въ настоящее время въ Раменьѣ функціонировалъ лишь фельдшерскій пунктъ, такъ какъ приглашенная фельдшерица-акушерка отказалась изъ-за квартирнаго вопроса. Поэтому управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія пригласить туда акушерку на общихъ условіяхъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

Земскій Начальникъ

4-го участка

Угличскаго уѣзда.

Сентября 24 дня 1906 г.

№ 1389.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь препроводить прошеніе крестьянъ Кондаковской волости объ устройствѣ въ селѣ Кондаковѣ фельдшерскаго пункта и съ своей стороны ходатайствовать объ открытіи въ селѣ Кондаковѣ фельдшерскаго пункта, что крайне необходимо: во-первыхъ потому, что высоковскій фельдшерскій пунктъ слишкомъ великъ (до 6500 амбулатор. больныхъ), а, во-вторыхъ, потому, что сообщеніе съ Высоковомъ не всегда возможно.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

ПРОШЕНІЕ.

Отдаленность центральнаго врачебнаго медицинскаго пункта (село Ильинское—22 версты), и неудобство сообщенія съ ближайшимъ фельдшерскимъ пунктомъ по случаю каждогодняго, весной и осенью, разлитія рѣки Устьи и неисправности дорогъ, вынуждаютъ насъ ходатайствовать предъ угличскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ Кондаковской волости медицинскаго фельдшерскаго-акушерскаго пункта.

Сознавая важное значеніе сего открытія для Кондаковской волости, мы съ своей стороны для содѣйствія земству выражаемъ готовность

строить для сего зданіе, а земскую управу покорнѣйше просимъ не отказать въ содержаніи открываемаго медицинскаго пункта. 1906 г. сентября 8 дня.

(Подлинное за подписью священника села Кондакова и 4-хъ крестьянъ).

Докладъ № 66.

О зачетѣ въ выслугу лѣтъ по пенсіонной кассѣ времени пребыванія земскихъ служащихъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу.

Въ управу поступили заявленія врачей М. В. Вишнякова и Х. Н. Райхеръ о зачетѣ времени пребыванія на дѣйствительной военной службѣ. Служащихъ земства, призванныхъ изъ запаса въ срокъ выслуги по пенсіонной кассѣ, отъ угличскаго земства было призвано по мобилизаціи 5: врачи: Заозерскаго участка Х. Н. Райхеръ, Пригороднаго участка М. В. Вишняковъ, фельдшера: Большесельскаго пункта С. Н. Дружковъ, Заозерскаго пункта А. Д. Дружковъ и Ильинскаго пункта И. Н. Перовъ.

По уставу пенсіонной кассы прерванная служба можетъ быть зачтена лишь при томъ условіи, если будутъ сдѣланы въ кассу соотвѣтствующіе взносы за все время прерванной службы участниковъ кассы. По разсчету, произведенному управою оказывается, что за указанныхъ выше лицъ слѣдуетъ внести въ пенсіонную кассу:

Обязательныхъ 6 % взносовъ.

Врача Х. Н. Райхеръ съ 1-го іюля 1905 года по 1 марта 1906 года	54 р. — к.
Врача М. В. Вишнякова съ 1-го ноября 1904 года по 1 марта 1906 года	142 р. 20 к.
Фельдшера С. Н. Дружкова съ 1-го ноября 1904 года по 1 мая 1906 года	25 р. 20 к.
Фельдшера А. Д. Дружкова съ 1-го ноября 1904 по 1 декабря 1905 года	18 р. 20 к.
Фельдшера И. Н. Перова съ 1-го ноября 1904 г. по 1 сентября 1906 года	47 р. 60 к.
Итого	287 р. 20 к.

6 % приплаты отъ уѣзднаго земства.

Врача Х. Н. Райхеръ	54 р. — к.
Врача М. В. Вишнякова	92 р. 20 к.

Фельдшера С. Н. Дружкова	25 р. 20 к.
Фельдшера А. Д. Дружкова.	18 р. 20 к.
Фельдшера И. И. Перова	30 р. 80 к.
Итого	220 р. 40 к.

Съ своей стороны управа, принимая во вниманіе то, что вышеуказанные земскіе служащіе, находясь въ дѣйствующихъ войскахъ, числились на земской службѣ, полагала бы справедливымъ земству принять на себя въ уплату пенсіонной кассѣ причитающуюся сумму 6% приплаты отъ уѣзднаго земства, т. е. 220 руб. 40 коп. при условіи, если участники внесутъ причитающіеся съ нихъ 6 % обязательные вносы за все прерванное время ихъ участія въ кассѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 116.

По ходатайству врача Х. Н. Райхеръ продлить ему предстоящую 4-хъ-мѣсячную командировку.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе собранія ходатайство врача Заозерскаго участка Х. Н. Райхеръ продлить ему предстоящую 4-хъ-мѣсячную командировку съ научными цѣлями.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Земскій врачъ
ЗАОЗЕРСКАГО
участка
Угличскаго уѣзда.
——
10 іюля 1906 г.
№ 153.
Заозерскаго почт. отд.
Ярославск. губ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Въ 1907 году мнѣ—согласно постановленію земскаго собранія—предстоитъ 4-хъ-мѣсячная командировка съ научною цѣлью.

Честь имѣю просить земскую управу возбудить ходатайство о продленіи мнѣ предстоящей командировки до 8—6-ти мѣсяцевъ. Всю эту командировку я имѣю въ виду использовать для работы по большой хирургіи, гинекологіи, акушерству и по глазнымъ болѣзнямъ.

За всю десятилѣтнюю службу въ угличскомъ земствѣ я пользовался отпусками только два раза: 1) въ сентябрѣ 1899 года по случаю своей женитьбы и 2) въ іюнѣ 1903 года, по случаю смерти моей матери.

Я намѣренно не пользовался предоставленнымъ правомъ ежегодныхъ мѣсячныхъ отпусковъ (да и въ этомъ году не хотѣлъ воспользоваться отпускомъ), чтобы имѣть право просить о продленіи мнѣ научной командировки до 8—6-ти мѣсяцевъ.

Врачъ *Х. Райхеръ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на разрѣшеніе врачу Райхеръ 6-мѣсячнаго отпуска.

Составленъ 2 октября 1906 г.

Имя, отчество и фамилія баллотированнаго.	Число шаровъ. Разрѣшать	Число шаровъ. Не разрѣшать.	
	4.	11.	Не разрѣшать.

(Подлинный—за надлежащими подписями).

Докладъ № 110.

На основаніи постановленій угличскаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года и 4-го октября 1905 года для свѣдѣнія г. г. гласныхъ управа имѣетъ честь представить докладъ № 113-й—1904 года «О нормальной сѣти врачебныхъ участковъ уѣзда». Этотъ докладъ подлежитъ обсужденію очередного собранія 1906 года.

Докладъ № 113-й 1904 года. Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія: 1) отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 20 февраля, за № 548, относительно разработки вопроса о нор-в

мальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ; 2) брошюры общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова: а) о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ; б) къ вопросу о междууѣздныхъ и междугубернскихъ врачебно-санитарныхъ организаціяхъ и в) объ условіяхъ, формахъ и желательной постановкѣ спеціальной помощи (хирургической, офталмогической, гинекологической и проч.) сельскому населенію въ связи съ развитіемъ и задачами участковой медицины съ одной стороны и съ дѣятельностью губернскихъ земскихъ больницъ —съ другой, 3) составленный, по порученію уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта, врачемъ Бездѣтовымъ докладъ по всѣмъ этимъ вопросамъ, съ каковымъ совѣтъ согласился, внеся въ него нѣкоторыя существенныя поправки и измѣненія.

Управа въ принципѣ согласна съ сѣтью врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, выработанной врачемъ Бездѣтновымъ, но, въ виду существованія больницы въ селѣ Невѣрковѣ, на устройство которой мѣстнымъ населеніемъ и уѣзднымъ земствомъ израсходованы крупныя суммы, признаетъ перемѣщеніе больницы изъ села Невѣровка въ село Клементьево въ настоящее время невозможнымъ по финансовымъ соображеніямъ.

По мнѣнію управы, медицинская помощь всему населенію уѣзда вполнѣ могла бы быть равномѣрно доступною и почти законченною въ своемъ развитіи и при оставленіи существующихъ теперь больницъ на своихъ мѣстахъ, съ прибавленіемъ лишь 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ въ предѣлахъ Якимковской и Покровской волостей, въ которыхъ большая часть селеній находится отъ медицинскихъ пунктовъ до 20 верстъ. Открытіе пункта въ Якимовской волости предполагается въ селѣ Н.-Овсецовѣ, а въ Покровской волости желательно около дер. Городищъ.

При открытіи этихъ двухъ пунктовъ нѣсколько меньшій радіусъ получится для волостей Клементьевской, Никольской и Новосельской; но въ послѣдней все-таки останутся селенія, отстоящія на 15 верстъ, напр. д. д. Павлово, Елпно и Кочерово. Но принимая во вниманіе то обстоятельство, что, несмотря на близость Новосельскаго и Никольскаго фельдшерскихъ пунктовъ къ большесельскому врачебному пункту 10—15 верстъ, число больныхъ на новосельскомъ и никольскомъ пунктахъ весьма велико—до 4000 человѣкъ въ каждомъ, и этимъ доказывается необходимость сохраненія фельдшерскаго пункта въ Новомъ селѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

МЫШКИНСКАЯ
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА
Ярославской губерніи.

29 Сентября 1906 г.

№ 3105.
Г. Мышкинъ.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Мышкинское земство намѣтило къ открытію, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1907 года, врачебный пунктъ въ селѣ Прилукахъ; такъ какъ мѣстность эта граничитъ съ Угличскимъ уѣздомъ и такъ какъ угличское земство для жителей Угличскаго уѣзда мѣстности близъ села Прилукъ, не имѣетъ медицинскаго персонала, почему прилукскій врачебный пунктъ будетъ являться пунктомъ междууѣзднымъ, мышкинская уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ угличскую уѣздную земскую управу внести на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія вопросъ—не найдетъ ли собраніе возможнымъ принять участіе въ содержаніи прилукскаго врачебнаго пункта, съ тѣмъ условіемъ, что жители Угличскаго уѣзда будутъ пользоваться медицинскою помощью наравнѣ съ жителями Мышкинскаго уѣзда. Стоимость содержанія названнаго пункта будетъ достигать 3000 руб. въ годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Мнѣніе управы. Представляя настоящее отношеніе мышкинской земской управы на усмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы ассигновать по смѣтѣ 1907 года въ пособіе мышкинскому земству на содержаніе прилукскаго врачебнаго пункта 50 руб., при условіи безплатнаго лѣченія жителей Угличскаго уѣзда.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 109.

О выѣздныхъ ветеринарныхъ пунктахъ.

Въ настоящее время въ Угличскомъ уѣздѣ существуютъ два выѣздныхъ ветеринарныхъ пункта: въ с. Василевѣ и с. Заозерьѣ.

Вслѣдствіе того, что за отсутствіемъ постояннаго ветеринарнаго врача И. И. Добронравина, призваннаго изъ запаса въ дѣйствующія войска на войну съ Японіей, означенная должность замѣщалась временными лицами, выѣздные ветеринарные пункты, къ сожалѣнію, въ текущемъ году не функціонировали. Но управа надѣется, что теперь, когда въ Угличскомъ уѣздѣ имѣется два постоянныхъ ветеринарныхъ врача—одинъ въ г. Угличѣ, другой въ селѣ Большомъ, выѣздные пункты могутъ функціонировать болѣе или менѣе правильно.

При чемъ для болѣе успѣшнаго развитія ветеринарно-врачебной помощи въ уѣздѣ и доступности ея для отдаленныхъ мѣстностей уѣзда, управа съ своей стороны находитъ нужнымъ открыть еще выѣздной пунктъ, а именно въ селѣ Невѣрковѣ, посѣщать который можетъ большесельскій ветеринарный врачъ.

Для урегулированія посѣщеній врачами выѣздныхъ пунктовъ, управа полагала бы установить обязательнымъ посѣщеніе пунктовъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 69.

О выдачѣ суточныхъ ветеринарнымъ фельдшерамъ.

Ветеринарные фельдшера за разъѣзды по спорадическимъ заболѣваніямъ получаютъ отъ уѣзднаго земства суточныя въ размѣрѣ 30 коп. въ сутки. Въ вѣдомостяхъ, представляемыхъ фельдшерами въ управу для оплаты совершенныхъ ими поѣздокъ, значатся въ числѣ другихъ такія селенія, которыя находятся отъ пункта на разстояніи 1-5 верстъ, за каковыя поѣздки, въ виду близости разстоянія, платить суточныя, по мнѣнію управы, не слѣдовало бы.

Доводя о семъ до свѣдѣнія собранія, управа полагала бы установить минимальное разстояніе, хотя бы въ 6 верстъ, начиная съ котораго лишь и производить оплату суточныхъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 68.

По вопросу объ устройствѣ при междууѣздномъ, въ с. Большомъ, ветеринарно-врачебномъ пунктѣ скотолѣчебницы.

Ярославская губернская земская управа, отношеніемъ своимъ отъ 14 іюля с. г. за № 209, обратилась въ угличскую уѣздную съ предложеніемъ возбудить на настоящемъ очередномъ земскомъ собраніи вопросъ объ устройствѣ скотолѣчебницы при междууѣздномъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ въ с. Большомъ. При этомъ губернская управа сообщаетъ слѣдующее:

Ветеринарный врачъ большесельскаго пункта А. П. Дмитріевъ увѣдомилъ губернскую управу, что «въ виду полной невозможности производить пріемъ больныхъ животныхъ подъ открытымъ небомъ, среди

лужъ грязи въ сырую погоду, на глазахъ проходящихъ и проѣзжающихъ», онъ подыскалъ въ с. Большомъ одного домовладѣльца (Ивана Егоровича Багрова), «который за свой счетъ соглашается одинъ изъ своихъ домовъ съ крытымъ мшанымъ дворомъ и съ небольшой постройкой во дворѣ, приспособить для ветеринарной амбулаторіи съ четырьмя стойлами для стаціонарныхъ больныхъ»... «Устроить необходимыя приспособленія г. Багровъ соглашается безъ всякихъ контрактовъ и расходовъ со стороны земства на такихъ устныхъ условіяхъ: платить ему, Багрову, за всѣ постройки, дворъ, амбулаторію, квартиру врача—ежегодно 150 р. съ тѣмъ, чтобы этотъ домъ былъ освобожденъ отъ земскихъ сборовъ».

Такъ какъ ветеринарный врачъ Дмитріевъ проситъ далѣе губернскую управу принять на себя въ этомъ полугодіи плату за помѣщеніе въ размѣрѣ 75 р., увѣдомляя при этомъ, что г. Багровъ намѣренъ въ скоромъ времени приступить къ ремонту и приспособленію зданій, то губернская управа проситъ съ своей стороны уѣздную земскую управу высказаться принципіально: желательно-ли для нея устройство скотолѣчебницы въ с. Большомъ и приметъ ли земство на себя въ будущемъ $^1/_3$ части содержанія означенной скотолѣчебницы.

По поводу возбужденнаго губернской управой вопроса управа имѣетъ честь доложить собранію, что съ своей стороны она находитъ устройство скотолѣчебницы въ с. Большомъ весьма желательнымъ, въ цѣляхъ продуктивности работы ветеринарнаго врача и вообще въ цѣляхъ развитія ветеринарно-врачебнаго дѣла. Но видя нѣкоторыя неудобства въ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ предположеннаго для найма подъ скотолѣчебницу дома И. Е. Багрова, такъ какъ таковымъ освобожденіемъ могли бы осложниться разсчеты при взиманіи сборовъ, управа полагала бы взамѣнъ сего увеличить, соотвѣтственно слѣдуемому съ сего дома окладу земскаго сбора, плату за помѣщеніе При этомъ изъ арендной суммы, слѣдуемой за пунктъ, 120 руб. отнести въ уплату за помѣщеніе подъ скотолѣчебницу съ амбулаторіей; третью часть этой суммы, т. е. 40 р., угличское земство приняло бы на себя при условіи, если и другія, одинаково заинтересованныя въ семъ случаѣ земства—рыбинское и романовское, тоже съ своей стороны примутъ на себя остальные $^2/_3$ расходовъ по содержанію скотолѣчебницы.

Что же касается платы за помѣщеніе подъ квартиру врача, которая, за вычетомъ 120 р. за помѣщеніе подъ скотолѣчебницу, выразится приблизительно въ 75—80 р., то управа не находитъ возможнымъ принять этотъ расходъ на счетъ уѣзднаго земства.

Сумма 40 руб. на содержаніе скотолѣчебницы внесена въ смѣту на 1907 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.*)

Докладъ № 70-й.

Угличское уѣздное земство, ассигнуя въ годъ 540 руб. на угличскій ветеринарно-врачебный участокъ, имѣетъ цѣлью обслуживать ветеринарною помощью лишь населеніе Угличскаго уѣзда, между тѣмъ въ дѣйствительности оно въ значительной мѣрѣ удѣляетъ безплатно часть своихъ медикаментовъ на ветеринарныя нужды населенію Мышкинскаго уѣзда. Положеніе гор. Углича на краю своего уѣзда и граница Мышкинскаго уѣзда, тянущаяся длинной полосой десятки верстъ близъ самаго Углича, создаютъ такія условія, что этотъ городъ сталъ важнымъ торговымъ и промышленнымъ центромъ какъ для населенія Угличскаго, такъ и для Мышкинскаго уѣздовъ. Можно прямо сказать, что населеніе 11 волостей Мышкинскаго уѣзда (Муравьевской, Спасской, Климатинской, южной части Егорьевской, Платуновской, Плосковской, Прилукской, Хоробровской, Васильковской Богородской и Юрьевской) тѣснѣе связано всѣми жизненными интересами съ Угличемъ, чѣмъ съ Мышкиномъ потому, что близость этой мѣстности къ Угличу и отдаленное положеніе ея отъ Мышкина, удобное водное сообщеніе съ Угличемъ 4-хъ приволжскихъ волостей Мышкинскаго уѣзда и три почтовыхъ тракта, проложенные въ этой мѣстности, обслуживающіе населеніе, играютъ такую роль въ экономическомъ укладѣ этого края, что, несмотря на выдѣленіе его отъ Углича въ административномъ отношеніи, онъ, естественно, продолжаетъ тяготѣть къ своему прежнему родному для него городу. Эта прочная давнишняя связь края съ Угличемъ, обнимая всѣ стороны экономической жизни, безъ сомнѣнія, отражается и на такой хозяйственной отрасли, какъ ветеринарія. Населеніе этой мѣстности сравнительно часто обращается на угличскій ветеринарно-врачебный пунктъ за ветеринарною помощью. Такъ, въ нынѣшнемъ отчетномъ году было 116 случаевъ оказанія ветеринарной помощи населенію Мышкинскаго уѣзда, при чемъ по волостямъ Мышкинскаго уѣзда они должны распредѣляться слѣдующимъ образомъ: изъ Муравьевской волости было приведено 43 животныхъ, изъ Спасской волости—31 животн., изъ Климатинской вол.—11 головъ, изъ Егорьевской—9 головъ, изъ Юрьевской волости—7 животн., изъ Прилукской—6 головъ, изъ Платуновской и Плосковской—по 3 животн., а изъ Хоробровской, Васильковской и Крюковской по 1 животному. Имѣя въ ви-

ду общее количество 1169 животн., принятыхъ амбулаторіею на пунктѣ, вышеозначенная цифра 116 животныхъ будетъ составлять $^1/_{10}$ часть всего пріема по пунктѣ. Если же сопоставить это количество (116 животн.) съ цифрами годового амбулаторскаго пріема во всемъ угличскомъ участкѣ въ 1570 животныхъ, то оно составитъ 13-ю часть всего пріема, или $7^1/_3$% его. Какъ видно изъ этихъ данныхъ, 13-я часть годового ветеринарнаго бюджета отъ нашего ветеринарно-врачебнаго участка уходитъ неоплаченнымъ въ предѣлы Мышкинскаго уѣзда. Эти оффиціальныя маленькія цифры должны пополнится еще тѣми неизвѣстными, которыя ускользаютъ отъ записи, такъ какъ есть основаніе думать, что нѣкоторые крестьяне Мышкинскаго уѣзда, сознавая свое безправіе на поданіе имъ помощи при угличскомъ пунктѣ, выдаютъ себя за крестьянъ Угличскаго уѣзда, какъ это мнѣ случайно пришлось открыть въ нынѣшнемъ году. Не имѣя въ себѣ никакого желанія заниматься провѣркой свѣдѣній о дѣйствительномъ мѣстожительствѣ обращающихся въ пунктъ крестьянъ, я, конечно, не могу много указать такихъ случаевъ, но если принять во вниманіе поведеніе мышкинскихъ крестьянъ на пунктѣ: ихъ извиненіе въ безпокойствѣ ветеринарнаго персонала, ихъ предложеніе оплатить медикаменты, то приходится притти къ тому заключенію, что назрѣвшій для населенія вопросъ о ветеринарной помощи рѣшается ими различно. Кто выходитъ изъ этого положенія тѣмъ, что низко кланяется, кто предлагаетъ оплату медикаментовъ и «безпокойствіе», а кто такъ прямо обманываетъ ветеринарный персоналъ, выдавая себя за жителей Угличскаго уѣзда. Но все это населеніе крайне нуждается въ правильной ветеринарной организаціи, мышкинское же земство до сихъ поръ не удовлетворяетъ эту нужду, и только никоимъ образомъ не причастное къ населенію угличское земство приходитъ къ нему на помощь. Положимъ, расходы на этотъ предметъ не достигаютъ большихъ размѣровъ, но мнѣ думается, что на этотъ вопросъ нужно взглянуть съ принципіальной стороны, такъ какъ при существующемъ порядкѣ вещей несутъ ущербъ населеніе угличскаго земства и ветеринарный персоналъ угличскаго пункта. Населеніе этого края лишено возможности законнымъ порядкомъ получать ветеринарную помощь, земство угличское несетъ расходы по лѣченію животныхъ чужого для него уѣзда, ветеринарный персоналъ не имѣетъ возможности прослѣдить болѣе или менѣе основательно болѣзни животныхъ этого края, такъ какъ населеніе этой мѣстности смотритъ на угличскій пунктъ, какъ на чужой для него пунктъ, и посѣщенія его бываютъ или только въ крайныхъ случаяхъ или носятъ случайный характеръ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я прошу угличское земское собраніе рѣшить вопросъ о правильной постановкѣ дѣла по оказанію ветеринарной помощи населенію Мышкинскаго уѣзда, чтобы оно не ложилось бременемъ на угличское земство.

(Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ *И. Добронравинъ*).

№ 71-й.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача по угличскому участку за 190$^5/_6$ г.

За отчетный періодъ съ сентября 1905 г. по сентябрь нынѣшняго года ветеринарный персоналъ былъ постояннымъ только въ составѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Составъ же ветеринарныхъ врачей подвергался значительнымъ измѣненіямъ до іюня нынѣшняго года, вслѣдствіе того, что по случаю призыва постояннаго врача на театръ военныхъ дѣйствій, три временные ветеринарные врача смѣняли одинъ другого не сразу, иногда послѣ нѣкотораго довольно продолжительнаго времени, такъ что уѣздъ нѣсколько разъ оставался безъ ветеринарнаго врача. Съ іюня же мѣсяца вступилъ въ должность вернувшійся съ войны постоянный врачъ, и тогда же въ селѣ Большомъ открылся второй междууѣздный ветеринарно-врачебный участокъ, такъ что съ этого времени опредѣлился болѣе или менѣе постоянный составъ ветеринарнаго персонала съ двумя ветеринарными врачами (въ гор. Угличѣ и селѣ Большомъ) и тремя ветеринарными фельдшерами (въ городѣ Угличѣ, селѣ Большомъ и селѣ Высоковѣ).

За отчетный годъ расходы угличскаго уѣзднаго земства на ветеринарію опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) На медикаменты для лѣченія спорадическихъ болѣзней 250 р.

2) На наемъ комнаты для аптеки и помѣщенія для амбулаторіи . . . . 150 »

3) На суточныя и разъѣзды ветеринарнаго персонала по спорадическимъ заболѣваніямъ . . . . 140 »

Итого . 540 р.

По заразнымъ болѣзнямъ.

Въ началѣ отчетнаго періода продолжала изнурять рогатый скотъ эпизоотія ящура, появившаяся еще весною и развивавшаяся все лѣто

1905 г. За сентябрь и октябрь того года ящуромъ болѣло всего 4280 головъ, въ числѣ которыхъ было 2533 головы крупнаго рогатаго скота и 1747 овецъ. Мѣры, принимавшіяся къ прекращенію этой болѣзни, состояли въ изоляціи стадъ, въ отдѣленіи больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ и въ промываніи ранъ противогнилостными средствами. Смертныхъ случаевъ не было. Въ концѣ октября ящуръ совсѣмъ прекратился въ уѣздѣ.

Мокрецъ, не принадлежа по этіологіи къ заразнымъ болѣзнямъ, нынѣшней зимой въ нашемъ уѣздѣ принялъ повальный характеръ. Всего больныхъ лошадей мокрецомъ зарегистрировано 205 головъ Иногда эта болѣзнь долго не поддавалась лѣченію, несмотря на примѣненіе различныхъ средствъ, такъ что въ двухъ случаяхъ хозяева лошадей предпочли убить ихъ, чѣмъ продолжать лѣченіе, но вообще исходы болѣзни были благопріятные, и всѣ прочія лошади выздоровѣли.

Мытомъ за отчетное время болѣли 32 лошади и всѣ выздоровѣли послѣ примѣненія соотвѣтствующаго лѣченія. Помимо лѣченія, владѣльцамъ ставилось въ условіе держать больныхъ животныхъ отдѣльно отъ здоровыхъ, во избѣжаніе распространенія болѣзни.

Кровавая моча, избравши во всей губерніи мѣстомъ своего развитія только Угличъ, унесла 10 животныхъ изъ всего количества 38-ми головъ рогатаго скота, болѣвшихъ ею нынѣшнимъ лѣтомъ. Эта болѣзнь наблюдалась въ селеніяхъ Ермоловской вол., расположенныхъ ближе къ Угличу, и въ двухъ стадахъ (московскомъ и ростовскомъ) гор. Углича.

Глистныя заболѣванія, поражавшія только овецъ, должны быть раздѣлены на двѣ категоріи: на печеночно-глистныя и желудочно-глистныя болѣзни. Печеночною двуусткою болѣло 10 овецъ, а ленточными глистами страдало 25 ягнятъ. Для предохраненія отъ этой энзоотіи рекомендовалось избѣгать низменныхъ пастбищъ. Больнымъ же животнымъ давались глистогонныя средства. Въ трехъ случаяхъ рекомендовано было убить животныхъ на мясо, такъ какъ это признавалось и своевременнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ.

Чесоткой страдало 43 животныхъ; изъ нихъ 22 лошади и 21 гол. рогатаго скота. Всѣ болѣвшія выздоровѣли, кромѣ одной лошади, которая продолжаетъ чесаться и въ текущемъ мѣсяцѣ.

Стригущимъ лишаемъ болѣло 10 головъ рогатаго скота, и всѣ онѣ выздоровѣли.

Въ регистраціонныхъ карточкахъ угличскаго пункта временнымъ ветеринарнымъ врачемъ отмѣчено два случая актиномикоза коровъ, которымъ было назначено соотвѣтствующее лѣченіе, но дальнѣйшая судьба этихъ коровъ неизвѣстна.

бѣшенствомъ страдала одна собака, убитая въ Улейминской вол. и вскрытая на городскомъ скотскомъ кладбищѣ.

По спорадическимъ болѣзнямъ.

За отчетное время въ угличскомъ ветеринарно-врачебномъ участкѣ было принято амбулаторно и въ уѣздѣ 1278 больныхъ животныхъ, изъ числа которыхъ на угличскомъ пунктѣ было принято 897 головъ. и на высоковскомъ—381 животное. Цифровыхъ данныхъ о большесельскомъ пунктѣ здѣсь не приводится, потому что этотъ пунктъ вышелъ изъ вѣдѣнія ветеринарнаго врача угличскаго участка.

Изъ числа 897 животныхъ, принятыхъ на угличскомъ пунктѣ 116 животныхъ было приведено изъ Мышкинскаго уѣзда. Эта цифра, составляя $^1/_8$ часть всего количества принятыхъ спорадически больныхъ животныхъ на пунктѣ, констатируетъ тотъ печальный фактъ, что угличское земство въ значительной мѣрѣ снабжаетъ безплатно медикаментами населеніе Мышкинскаго уѣзда, нуждающееся въ ветеринарной помощи. Сожалѣть объ этомъ приходится главнымъ образомъ потому, что на ветеринарную аптеку и безъ того очень мало ассигнуется средствъ, а потому и оплата мышкинскимъ земствомъ медикаментовъ, идущихъ на ветеринарныя нужды населенія Мышкинскаго уѣзда, была бы только актомъ справедливости.

О скотолѣчебницѣ въ гор. Угличѣ.

Очередное угличское земское собраніе сессіи 1905 г. постановило ассигновать на наемъ комнаты для аптеки и помѣщенія для амбулаторіи 150 руб. Располагая этими средствами, земская управа сняла у домовладѣльца священника Соколова помѣщеніе, вполнѣ приспособленное для скотолѣчебницы съ аптекой, манежемъ и тремя стойлами за 150 руб. въ годъ, съ условіемъ содержать ему это помѣщеніе въ должномъ порядкѣ. Въ сентябрѣ этого года открытіе лѣчебницы нужно считать уже совершившимся фактомъ, хотя еще до устройства ея въ этомъ же помѣщеніи съ іюля нынѣшняго года лѣчилось стаціонарно 5 животныхъ: 4 лошади и 1 быкъ. Всѣ эти животныя содержались при пунктѣ на счетъ ихъ владѣльцевъ. Теперь, когда дѣло стаціонарнаго лѣченія должно стать на болѣе правильную почву, должны опредѣлиться и тѣ положенія и условія, на которыхъ будутъ приниматься въ скотолѣчебницу животныя, такъ что земской управѣ въ скоромъ будущемъ предстоитъ выработать правила содержанія стаціонарно лѣчимыхъ животныхъ, чтобы не ставить ветеринарный персоналъ въ неопредѣленное положеніе по отношенію къ владѣльцамъ животныхъ.

(Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ *И. Добронравинъ*).

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

4-го засѣданія 3-го октября 1906 года.

Списокъ гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1906 года.

1. Предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства, Николай Николаевичъ Тучковъ.
2. Карповъ Николай Алексѣевичъ.
3. Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ.
4. Баженовъ Никита Ивановичъ.
5. Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.
6. Кузьминъ Евдокимъ Кузьмичъ.
7. Якимовъ Александръ Адріановичъ.
8. Евреиновъ Константинъ Николаевичъ.
9. Рѣшетихинъ Иванъ Матвѣевичъ.
10. Свиринъ Михаилъ Васильевичъ.
11. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Сафаръ Измайловичъ Урусбіевъ.
12. Цыпленковъ Григорій Борисовичъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 43.

По дорожному дѣлу.

I.

Очередное земское собраніе 1905 года выразило пожеланіе, чтобы ревизіонной комиссіей былъ обслѣдованъ ростовскій трактъ на предметъ выясненія тѣхъ, пропущенныхъ при губернскихъ работахъ, участковъ дороги, кои требуютъ замощенія.

Ревизіонная комиссія выдѣлила для выполненія порученія собранія, члена комиссіи А. А. Якимова, которымъ совмѣстно съ членомъ управы Н. И. Баженовымъ и былъ обслѣдованъ ростовскій трактъ.

По этому обслѣдованію (прилагается актъ отъ 17-го октября 1905 года) оказалось, что необходимо замостить 7 участковъ на протяженіи 595 саж.

Объ этомъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія добавляя при этомъ, что губернскимъ собраніемъ на замощеніе участка въ дер. Зимницахъ, противъ школы, уже отпущено 600 руб. Что же касается замощенія остальныхъ 6 участковъ, то управа, имѣя въ виду

напряженіе платежныхъ силъ населенія, не можетъ высказаться за ассигновку на этотъ предметъ суммъ изъ средствъ уѣзднаго земства.

Если собранію будетъ угодно, то управа предлагаетъ обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земству довести ростовско-угличскій трактъ до окончанія по немъ самыхъ необходимыхъ работъ на средства общегубернскаго дорожнаго капитала, ибо по этому тракту на плечахъ уѣзднаго земства осталось въ полуразрушенномъ видѣ нѣсколько участковъ мостовой и мостовыхъ сооруженій прежней работы уѣзднаго земства, кои при производствѣ губернскихъ работъ были пропущены—не перемощены и не передѣланы и требуютъ капитальной перестройки.

II.

Означеннымъ же земскимъ собраніемъ прошедшаго года по докладу управы № 38 объ исполненныхъ работахъ по планировкѣ и загражденію скромныхъ участковъ по ростовскому тракту, было постановлено: «просить ревизіонную комиссію при осмотрѣ этихъ участковъ докладъ управы имѣть въ виду».

Работы эти были осмотрѣны 17 октября 1905 года членомъ ревизіонной комиссіи А. А. Якимовымъ, и составленный объ этомъ актъ представляется собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Актъ.

1905 года октября 17 дня. Членъ угличской земской управы Н. Н. Баженовъ и членъ ревизіонной комиссіи угличскаго земства А. А. Якимовъ сего числа, по порученію угличскаго земскаго собранія, осматривали ростовскій трактъ отъ гор. Углича до села Ильинскаго для выясненія дорожныхъ участковъ, кои остались незамощеными, но по состоянію ихъ требовали бы замощенія.

По осмотру оказалось, что нижепрописанные участки, благодаря почти непроѣздному состоянію, требуютъ замощенія.

1) Низина, длиною 30 погонныхъ саженъ, послѣ 3-го мощенаго участка постройки до 1905 года.

2) Противъ дер. Ермолова, такая же низина, длиною 30 погонныхъ саженъ.

3) Въ селѣ Улеймѣ отъ винной лавки (не доѣзжая лавки отъ Углича) и до мостовой постройки 1905 года 200 саж.

4) Не доѣзжая дер. Зимницъ низина 40 погон. саж.

5) Въ самой дер. Зимницахъ, противъ школы, мокраго болотистаго мѣста 70 погон. саж.

6) Въ дер. Судиловѣ 125 погон. саж. и

7) За дер. Зимницами около дер. Судилова 100 погон. саж.

Всего требуется замостить 595 погонныхъ саженъ, при чемъ, по мнѣнію осматривавшихъ дорогу лицъ, замощеніе всѣхъ вышепрописанныхъ семи участковъ составляетъ неотложную необходимость.

О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Подлинный подписали: членъ земской управы *Н. Баженовъ* и членъ ревизіонной комиссіи *А. Якимовъ*.

Актъ.

1905 года октября 17 дня. Членъ угличской земской управы Н. Н. Баженовъ и членъ ревизіонной комиссіи А. А. Якимовъ сего числа осматривали по ростовскому тракту ремонтныя работы этого тракта, произведенныя подрядчикомъ Яловкинымъ, о чемъ по докладу управы № 38 было порученіе земскаго собранія ревизіонной комиссіи.

По осмотру оказалось: 1) всѣ работы, а именно планировка обочинъ и загражденіе ихъ камнями произведено на участкахъ за №№ отъ гор. Углича: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12-мъ на протяженіи 4255 погонныхъ саженъ; 2) Перемощено 390 погонныхъ саж. Всѣ же работы въ количествѣ ихъ удостовѣрены, кромѣ осмотра, отношеніями техника губернскаго земства Щенникова отъ 18 и 23 сентября 1905 г.

При этомъ членъ ревизіонной комиссіи А. А. Якимовъ находитъ, что загражденіе обочинъ дороги камнями было необходимо и въ нынѣшнее дождливое лѣто и осень сослужило большую службу, предохранивъ обочины отъ ѣзды по нимъ и проведенныя полотна въ непроѣздный и негодный видъ.

Членъ земской управы *Н. Баженовъ*, членъ ревизіонной комиссія *А. Якимовъ*.

Докладъ № 44.

По поводу ходатайства крестьянъ Ермоловской и Василевской волостей о пособіи имъ на устройство мостовъ.

Въ угличскую земскую управу поступило отъ крестьянъ четыре приговора однороднаго содержанія.

Первый приговоръ—крестьянъ Василевской волости № 9 и 10 сельскихъ обществъ, при отношеніи василевскаго волостного правленія отъ 15 марта сего года за № 420, съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ земства переустройства моста чрезъ рѣку Устье близъ дер. Ревякино, которое по приблизительному разсчету василевскаго волостного правленія обойдется, какъ оно сообщило 3-го сентября, № 1516, до тысячи рублей.

Второй приговоръ—крестьянъ Ермоловской волости ураковскаго сельскаго общества, при отношеніи земскаго начальника 1-го участка Угличскаго уѣзда отъ 28-го іюня сего года за № 974, съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ земства переустройства моста по ефремовскому тракту чрезъ рѣку Улейму при дер. Барановѣ. Приблизительной суммы расхода на этотъ предметъ не представлено.

Третій приговоръ—крестянъ Ермоловской волости золоторучьевскаго общества, при отношеніи земскаго начальника 1-го участка Угличскаго уѣзда отъ 24 мая сего года за № 610, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи какой-либо суммы на устройство моста чрезъ оврагъ при селѣ Золоторучьѣ по дорогѣ къ Угличу. Постройка моста, какъ указано въ приговорѣ крестьянъ, уже сдана подрядчику за 350 руб., уплатить которые, какъ они заявляютъ, не въ состояніи.

Четвертый приговоръ—крестьянъ Ермоловской волости, кріушинскаго общества, при отношеніи земскаго начальника 1-го участка Угличскаго уѣзда отъ 6 іюля сего года за № 823, съ ходатайствомъ объ устройствѣ на счетъ земства новаго моста чрезъ рѣку Воржехоть взамѣнъ пришедшаго въ ветхость стараго моста.

Приблизительнаго разсчета на эту постройку не представлено.

Докладывая о вышеизложенныхъ ходатайствахъ крестьянъ на усмотрѣніе земскаго собранія, управа, въ виду ограниченности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи земства, находитъ не возможнымъ удовлетворить ходатайства крестьянъ о выдачѣ имъ пособія, но желая все-таки придти на помощь населенію и признавая необходимость предположенныхъ ими дорожныхъ работъ, управа полагала бы предложить имъ безпроцентную ссуду изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства срокомъ на 5 лѣтъ, съ условіемъ погашенія по полугодіямъ при уплатѣ земскихъ сборовъ, при чемъ для крестьянъ золоторучьевскаго общества Ермоловской волости, которые, какъ они заявляютъ въ своемъ приговорѣ, уже сдали работу по постройкѣ моста чрезъ оврагъ къ Угличу, управа полагала бы возможнымъ выдать ссуду на всю потребную для нихъ сумму, т. е. до 350 руб.

По остальнымъ же ходатайствамъ размѣръ ссуды предоставить на усмотрѣніе управы до 500 руб. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 45.

По поводу смѣтъ на ремонтъ въ 1907 г. ростовскаго тракта, устроеннаго на губернскій дорожный капиталъ.

По ремонту ростовскаго тракта въ 1907 году управа получила смѣту, составленную дорожнымъ отдѣломъ губернскаго земства на сумму 3000 руб.

Разсмотрѣвъ эту смѣту, управа находитъ возможнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія сокращенія и новыя ассигнованія, не вошедшія въ смѣту:

1) По статьѣ 1-й включены дополнительно къ смѣтѣ на сборку и перевозку бойнаго камня 100 руб.

2) По статьѣ 2-й, на зимнія работы—срубаніе ухабовъ, расчистку заносовъ и постановку снѣговыхъ защитъ вмѣсто 512 руб. внести въ смѣту 150 руб., исходя изъ опыта предшествовавшихъ лѣтъ по расходамъ на эти работы.

3) По статьѣ 2-й на весеннія работы вмѣсто 337 руб. 50 коп внести въ смѣту по опыту прошлаго года и дѣйствительной надобности 100 руб.

4) По статьѣ 2-й на лѣтнія работы со сметаніемъ пыли 450 руб. и осеннія съ очисткою и уборкою грязи 281 руб. 25 коп., всего 731 руб. 25 коп. Управа полагаетъ изъ смѣты исключить, а взамѣнъ этой суммы внести на наемъ не 7, а 5 дорожныхъ сторожей, по 12 руб. въ мѣсяцъ каждому, по цѣнамъ 1906 года 720 руб. Управа находитъ, ссылаясь на докладъ 1905 года № 34, что пяти сторожей на 30 вер. достаточно и силами этихъ сторожей, нанимая ихъ по мѣрѣ надобности въ работахъ, лѣтнія и осеннія работы будутъ исправлены.

5) На инструменты и имущество управа полагаетъ внести въ смѣту 39 руб. 55 коп.

6) На работы капитальнаго ремонта, планировку и подсыпку полотна управа полагаетъ внести въ смѣту вмѣсто 504 руб.—200 руб. по дѣйствительной надобности и на перемощеніе мостовыхъ 213 руб. 86 коп.

7) На разъѣзды по наблюденію за работами 75 руб. 24 коп. и непредвидѣнные расходы 146 руб. 60 коп., вмѣсто 46 руб. 60 коп. управа полагаетъ внести въ смѣту.

8) На содержаніе десятника 480 руб. и на квартиру ему 60 руб. управа полагаетъ изъ смѣты исключить, по мотивамъ, кои доложены собранію 1905 года докладомъ № 146, т. е. что десятника можетъ замѣнить старшій рабочій, и

9) На содержаніе мостовъ и гатей въ дер. Иванцевѣ на рѣкѣ Устьѣ и въ дер. Матвѣевкѣ, по неимѣнію технической смѣты, внести въ смѣту по дѣйствительнымъ расходамъ предшествовавшихъ лѣтъ 50 руб.

Всего управа полагаетъ внести въ смѣту по ремонту ростовскаго тракта и двухъ мостовъ на рѣкѣ Устьѣ и въ дер. Матвѣевкѣ 1795 руб. 25 коп.

Докладывая о семъ собранію, управа, въ виду невозможности свести безъ значительнаго повышенія окладного сбора смѣту расходовъ 1906 года, полагаетъ просить губернское собраніе отпустить 1795 руб. 25 коп. на ремонтъ ростовскаго тракта въ 1907 году изъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала, причитающагося на долю Угличскаго уѣзда.

Означенная сумма 1795 руб. 25 коп. внесена управою въ смѣту ожидаемыхъ доходовъ 1907 года, а не покрывается раскладкою 1907 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 48.

Объ ефремовскомъ трактѣ.

Согласно постановленія земскаго собранія прошлогодней сессіи членомъ управы С. Д. Орѣшниковымъ было произведено обслѣдованіе ефремовскаго тракта для доклада по вопросу о ремонтѣ этого тракта собранію настоящаго года. По обслѣдованіи означеннаго тракта до села Клементьева, оказалось:

1) По пролегающей на городской землѣ дорогѣ отъ гор. Углича съ Корсунской улицы до владѣнія Ивана Макарова Огородникова, на разстояніи около 200 саж. идутъ большія колеи, необходимо исправить.

2) Отъ городской границы по владѣніямъ И. М. Огородникова требуется ремонтъ на протяженіи около 150 саж. и построить при этомъ четыре тумбы.

3) Дорога по владѣніямъ крестьянъ дер. Хуторовъ исправленія не требуетъ.

4) По землѣ крестьянъ дер. Дерябина и Монастырской, отъ устроеннаго моста на рѣкѣ Улепышъ до владѣній В. И. Оралова на разстояніи 500 саж., идутъ большія выбоины, необходимъ капитальный ремонтъ: провести канавы, произвести мощеніе, построить 3 трубы.

5) Дорога по владѣніямъ В. Н. Оралова на протяженіи около 700 саж. пролегаетъ по низинѣ; необходимо произвести мощеніе, построить 2 или 3 трубы и одинъ мостъ длиною около 3 саж.

6) По дорогѣ чрезъ владѣнія крестьянъ дер. Баранова грунтъ песчаный, но на двухъ низинахъ потребуется насыпь и два моста длиною сажени по 2. Отъ дер. Баранова до моста на рѣкѣ Улеймѣ грунтъ хотя тоже песчаный, но на разстояніи 100 саж.—низина, по которой весной идетъ вода и размываетъ дорогу. Необходимо устроить насыпь длиною около 100 саж. Кромѣ сего чрезъ рѣку Улейму, при дер. Барановѣ необходимо переустройство моста, длиною около 42 арш. Одна половина моста принадлежитъ крестьянамъ дер. Баранова и всего ураковскаго общества, другая—владѣлицѣ А. В. Постниковой.

7) Дорога, пролегающая по владѣніямъ А. В. Постниковой на 300 саж. окопана канавами, требуется исправить лишь колеи.

8) Далѣе дорога протяженіемъ на 2 версты чрезъ казенный лѣсъ исправлена.

9) Чрезъ владѣнія крестьянъ дер. Варгунова «Поля» требуется лишь сдѣлать насыпь чрезъ низину около 30 саж. и устроить 3-хъ саженный мостъ чрезъ рѣку у сел. Дивной Горы.

10) По владѣніямъ причта села Дивной Горы грунтъ песчаный, исправленій не требуется.

11) А также по дорогѣ чрезъ землю крестьянъ д.д. Дерябина, Монастырской, Хуторовъ, Матвѣевки и Текленева около 450 саж.

12) Далѣе дорога пролегаетъ по землѣ крестьянъ дер. Мапушкино около 250 саж., гдѣ требуется исправить колеи на протяженіи 50 саж.

13) Слѣдующая 1 верста чрезъ казенный лѣсъ исправленія не требуетъ, а также около 100 саж. чрезъ владѣнія угличскаго женскаго монастыря и затѣмъ далѣе опять чрезъ казенный лѣсъ.

14) Дорогу по владѣніямъ крестьянъ д.д. Дерябина, Текленева и Баранова исправляютъ крестьяне дер. Текленева. Въ низинѣ нуженъ мостикъ, грунтъ крѣпкій, каменистый, по сторонамъ камень.

15) По дорогѣ чрезъ владѣнія крестьянъ дер. Быльцино, «Бастыли» тоже, необходимо исправить гать около моста чрезъ рѣку Воржехоть протяженіемъ около 30 саж., а также гать за деревней въ концѣ прогона и въ лѣсу до отвода, на разстояніи 120 саж., гдѣ при этомъ нужно провести 2 трубы. Самый мостъ чрезъ рѣку Воржехоть—новый, исправленія не требуетъ.

16) По землѣ, бывшей Муранова, находящейся теперь во владѣніи крестьянъ д. Быльцино, разстояніемъ около 1 версты, необходимо исправить колеи и гать длиною около 60 саж.

17) По дорогѣ, пролегающей на разстояніи 350 саж. по землѣ К. Н. Евреинова, требуется исправить колеи протяженіемъ около 300 саженъ.

18) Дорога по владѣніямъ А. Т. Колганова требуетъ исправленія на разстояніи 25 саж.

19) На слѣдующей верстѣ по дорогѣ чрезъ землю, купленную крестьянами д.д. Мизнева, Гусева и друг., мѣстами около 50 саж. требуются незначительныя поправки.

20) По пролегающей на протяженіи около 100 саж. чрезъ землю Опарина требуется исправить гать на мосту длиною около 6 саж.

21) Чрезъ владѣнія А. В. Постниковой около 130 саж. требуется починка колей.

22) Чрезъ землю д. Михали необходимо исправить прогонъ длиною около 120 саж.

23) Пролегающая на разстояніи около $^3/_4$ версты дорога по владѣніямъ крестьянъ Будихина и Башилова требуетъ исправленій на протяженіи около 100 саж.

24) На разстояніи 1 версты по землѣ крестьянъ дер. Заболотья исправленій почти не требуется.

25) На слѣдующихъ двухъ верстахъ чрезъ казенный лѣсъ мѣстами требуются незначительныя поправки.

26) По дорогѣ чрезъ землю крестьнъ д. Пономарицы грунтъ крѣпкій, лишь въ самой деревнѣ низина протяженіемъ около 100 саж.

27) Чрезъ поля д. Могилицы и села Клементьева исправленій не требуется.

Чтобы привести трактъ въ исправный видъ, необходимо замостить хотя бы худшія мѣста близъ города, а именно участки №№ 1-й—200 саж., 2-й—150 саж., 4-й—500 саж. и 5-й—700 саж., всего 1550 саж., на что потребуется по приблизительному разсчету въ $4^1/_2$ арш. ширины:

160 куб. камня по 20 руб. . .	3200 р.
240 куб. песку по 5 » . .	1200 »
Разбивного камня:	
160 куб. по 4 руб.	640 р.
Работа по 1 руб. за сажень . .	1550 »
Итого . .	6590 »

Остальныя затѣмъ худшія мѣста, какъ то: участки №№ 6, 7, 9, 12. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, всего 2875 саж., необходимо исправить съ фашиной и прокопкой канавъ, что будетъ стоить не

менѣе 2000 руб., маленькихъ мостиковъ—трубъ не менѣе 10 шт., считая по 20 руб. Мостовъ большихъ необходимо построить 4; изъ нихъ одинъ въ 14 саж., одинъ въ 5 и 3 по 3 саж., всего 28 саж., считая по 40 руб. за сажень—1120 руб., а всего 9910 руб.

По обслѣдованіи ефремовскаго тракта, управа обратилась къ мѣстному населенію, чрезъ владѣнія которыхъ пролегаетъ ефремовскій трактъ, съ запросомъ—не можетъ ли оно оказать съ своей стороны какое-либо содѣйствіе земству по ремонту означеннаго тракта. На запросъ этотъ послѣдовало лишь 4 заявленія съ согласіемъ принять участіе въ расходахъ по ремонту, а именно: 1) отъ землевладѣльца сельца Грязновки, Ермоловской волости, В. И. Оралова, который предлагаетъ поставить песку по 3 руб. за кубикъ на всемъ протяженіи по его землѣ дороги т. е. на протяженіи около 2 верстъ, 2) отъ крестьянъ Ермоловской волости, дер Быльцина, предлагающихъ безплатно поставить два куба камня и три куба песку, 3) отъ крестьянъ той же волости, дер. Манушкина, предлагающихъ поставить отъ себя одинъ кубикъ камня и три куб. песку, 4) отъ крестьянъ дер. Михали, предлагающихъ поставить отъ себя матеріалъ (что именно—не указано) на починку дороги.

Отъ крестьянъ ураковскаго общества, а также д.д. Дерябино и Монастырской и мѣщанъ А. Т. Колганова, И. М. Огородникова и А. В. Постниковой послѣдовали отрицательные отвѣты; остальные же владѣльцы и селенія не представили никакихъ отвѣтовъ.

Докладывая о семъ собранію, управа, съ своей стороны, 1) въ виду сокращенія дорожной смѣты и во 2) въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ на ремонтъ тракта, полагала бы отложить ремонтъ ефремовскаго тракта до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія угличскаго земства.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

№ 122.

Господину предсѣдателю угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Начальника Ильинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Александра Васильевича Назаревскаго

П Р О Ш Е Н І Е.

Покорнѣйше прошу господина предсѣдателя доложить текущему собранію г. г. гласныхъ угличскаго земства слѣдующую мою просьбу.

Сегодня я получилъ въ канцеляріи г. пристава 2 стана слѣдующія свѣдѣнія: угличская уѣздная земская управа 21-го сего сентября за № 3205 поручила приставу 2 стана Угличскаго уѣзда взыскать съ меня за лѣченіе въ угличской земской больницѣ съ 3 по 7 іюня с/г. 1 р. 34 к. и за отправку для лѣченія въ губернскую больницу 24 р. 45 к., а всего 25 р. 79 к.

Нахожусь въ крайне тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, вызванныхъ въ текущемъ году моею нервно-душевною болѣзнью, во время которой я пострадалъ болѣе чѣмъ на 300 рублей, которыя теперь уплачиваю по частямъ изъ жалованья; при многочисленномъ семействѣ я имѣю 5 человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ одинъ учится въ кашинскомъ вновь открытомъ реальномъ училищѣ и обходится мнѣ съ содержаніемъ до 200 рублей въ годъ. При существующей теперь дороговизнѣ, получая жалованья 36 р. 75 к. въ мѣсяцъ, и дабы не лишить сына начатаго образованія, я положительно не имѣю возможности сколько-либо удѣлить для уплаты требуемыхъ съ меня 25 р. 75 к., да къ тому же и губернская управа требуетъ съ меня тоже за лѣченіе 8 р. 50 коп.

Вслѣдствіе чего и принимая во вниманіе, что я обслуживаю Ильинскій районъ болѣе 12 лѣтъ, покорнѣйше прошу г. г. гласныхъ войти въ мое крайне критическое положеніе и взысканіе съ меня 25 рублей 79 коп. отмѣнить, а для продолженія начатаго образованія сына моего Василія въ кашинскомъ реальномъ училищѣ дать пособіе хотя бы въ суммѣ платы за ученіе, т. е. 50 руб. въ годъ.

Подписалъ начальникъ ильинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія *Назаревскій.*

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Въ виду очень порядочнаго наплыва больныхъ, крайне нуждающихся въ безплатной медицинской помощи, которую я оказываю въ силу сострадания бѣднотѣ, я вынужденнымъ нахожусь обратиться къ земскому очередному собранію настоящей сессіи объ ассигнованіи небольшой суммы мнѣ на медикаменты или же разрѣшеніи брать на указанную сумму въ вольной аптекѣ г. Теддерсонъ. О чемъ при семъ и прилагаю на очередное собраніе свое заявленіе, которое и прошу доложить, если управа противъ этого ничего не имѣетъ. 1906 г. сентября 27 дня. Бывшій земскій фельдшеръ по угличскому земству, коллежскій регистраторъ *Розовъ.*

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Бывшаго земскаго фельдшера коллежскаго регистратора Федора Степановича Розова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Прослужа около 28 лѣтъ угличскому земству, я по болѣзни долженъ былъ оставить службу, а для поддержанія своего здоровья и здоровья семьи принужденъ былъ завести небольшую домашнюю аптечку; но такъ какъ 20 лѣтъ проживаю въ селѣ Новомъ и до нѣкоторой степени сжился съ народомъ мѣстности и онъ со мной, то мнѣ въ силу знакомства и убѣдительныхъ просьбъ пришлось оказывать безплатную медицинскую помощь нуждающимся. Отказываюсь входить въ разсужденія народа и ихъ глубокое убѣжденіе въ моемъ медицинскомъ знаніи, т. к. это ихъ личное сужденіе и вѣра. Съ своей стороны я только долженъ доложить земскому собранію, что годъ отъ года приходится болѣе и болѣе подавать безплатную медицинскую помощь бѣднѣйшему люду, больнымъ, требующимъ иногда безотлагательной помощи, въ которой я, какъ единица медицины, не имѣю отказать ни законнаго права, а тѣмъ болѣе нравственнаго. Развѣ можно больному, пріѣхавшему еле-еле живому, сказать: не могу васъ принять, поѣзжайте къ земскому дѣятелю. Бываетъ очень часто, что дѣятели медицины выѣхали въ участокъ, а помощь нужна сейчасъ. Отказать больному нельзя, онъ пріѣхалъ къ тебѣ, проситъ спасти себя ради семейства и дѣтей, онъ вѣритъ въ тебя, что отъ тебя зависитъ жизнь. Въ комъ есть хотя капля нравственности и человѣческаго чувства, тотъ не можетъ не принять больного, тотъ не можетъ взять на себя такой глубокой отвѣтственности. Въ виду этого и вѣря по себѣ, по своей болѣзни, я до сихъ поръ принимаю безплатно больныхъ юхотчанъ 4 волостей и думаю, покуда буду живъ, никогда въ своей помощи не откажу бѣдняку, хотя бы мнѣ и семейству моему пришлось отказаться отъ многаго и крайне необходимаго. Угличскому земству хорошо извѣстны мои средства и то пособіе, которое я получаю за свою 28-лѣтнюю службу. Ярославская губернская управа платитъ по 6 руб. 22 коп. въ мѣсяцъ и угличская управа по 1 руб. $24^{3}/_{4}$ коп. въ мѣсяцъ, всего получаю по 7 руб. $46^{3}/_{4}$ коп. въ мѣсяцъ. Изъ такого-то мизернаго содержанія еще приходится большую часть удѣлять для бѣдняка-больного.

Въ виду вышеизложеннаго, я покорнѣйше прошу земское собраніе назначить мнѣ хотя небольшую сумму на медикаменты, что дастъ мнѣ

возможность еще болѣе оказывать безплатную медицинскую помощь, или же разрѣшить брать на извѣстную сумму медикаментовъ и перевязочныхъ принадлежностей въ вольной угличской аптекѣ г. Теддерсонъ. 1906 года сентября 27 дня.

Подписалъ коллежскій регистраторъ *Розовъ*.

Докладъ № 54.

Объ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда.

Не усматривая близкой возможности переоцѣнки облагаемыхъ имуществъ уѣзда, такъ какъ еще въ августѣ нынѣшняго года губернское земское собраніе учредило новое бюро для оцѣнки фабрикъ и заводовъ, признавъ прежнія оцѣнки устарѣвшими, уѣздная управа озабочена упорядоченіемъ обложенія торгово-промышленныхъ имуществъ уѣзда на ближайшіе годы

Система оцѣнки этихъ имуществъ, нынѣ практикуемая въ уѣздѣ, крайне неудовлетворительна. Это даже не оцѣнка, а лишь регистрація.

Ежегодно члены управы объѣзжаютъ волости, куда бываютъ приглашены владѣльцы облагаемыхъ заведеній и тутъ, по показаніямъ собравшихся, выясняется доходъ имѣющихся заведеній. Истинную доходность помѣщенія бываетъ невозможно скрыть лишь арендатору, отъ котораго требуется письменное условіе, но собственники помѣщеній, производящіе торговлю или промыселъ въ нихъ сами, слишкомъ беззастѣнчиво показываютъ доходность принадлежащихъ имуществъ, иногда стоющихъ 5—10 тысячъ рублей, суммами въ десятки, рѣдко сотню рублей. Нормъ, посредствомъ которыхъ можно было бы бороться съ очевиднымъ преуменьшеніемъ доходности предпріятія въ показаніяхъ владѣльца и вторящихъ ему сосѣдей, земскимъ собраніемъ не установлено, и получается картина, что въ одной волости оцѣнка такая, а въ другой совершенно иная, сообразно даннымъ тутъ и тамъ показаніямъ. Въ одной волости оцѣнены, напримѣръ, вѣтряныя мельницы, въ другой совершенно не оцѣнены, бываютъ всегда пропуски и явныя несоотвѣтствія въ обложеніи, къ ущербу массы мелкихъ плательщиковъ. Примѣровъ этому можно было бы указать слишкомъ много, но не утомляя вниманіе собранія, хотя и по важному вопросу, какимъ является вопросъ обложенія, управа все же ихъ приводитъ нѣсколько.

Мануфактурщикъ или бакалейщикъ торговаго склада, торгующій въ 5000-мъ и дороже зданіи, обложенъ съ доходностью въ 60—80, 100 руб.; дѣлаетъ иной оборотъ въ десятки, почти сотни тысячъ, а

тутъ же рядомъ, содержатель мукомольной мельницы, которую держитъ по условію за 300 руб., облагается со всей этой суммы: и уплачиваютъ земскаго сбора: торговецъ съ громаднымъ оборотомъ въ зданіи, стоющемъ нѣсколько тысячъ рублей,—со ста руб. показаннаго имъ дохода, 30 руб., а мельникъ перемалывающій крестьянское зерно, 90 р. Есть 4 паровыхъ лѣсопильныхъ завода, одинъ изъ нихъ оцѣненъ въ 1000 руб., другой въ 500 руб., третій въ 200 руб. и четвертый въ 100 руб. Послѣдніе въ прямомъ несоотвѣтствіи съ платежными силами мелкихъ плательщиковъ, кузнецовъ, портныхъ и т. д. Трактиры въ базарныхъ селахъ—гдѣ оцѣнены въ 400—300 руб., гдѣ въ 100 руб. Въ одномъ и томъ же базарномъ селѣ одинъ трактиръ въ арендуемомъ домѣ оцѣненъ въ 350 руб.—это по условію, а въ домѣ собственника въ 100 руб., между тѣмъ какъ зданія соотвѣтствуютъ одно другому. Есть волости, гдѣ обложеніе высоко, есть другія волости, гдѣ обложеніе несоразмѣрно ниже, и это по однороднымъ объектамъ обложенія приблизительно одинаковой стоимости.

Все это побуждаетъ управу для справедливости и равномѣрности упорядочить оцѣнку торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда. Надо сказать, что оцѣнка такова, что будь дефекты ея извѣстны плательщикамъ, земское собраніе принуждено было бы разсматривать сотни жалобъ на неравномѣрность обложенія—на несоотвѣтствіе.

Исполняя свой долгъ предъ населеніемъ и во избѣжаніе массоваго протеста, управа, для упорядоченія дѣла обложенія, имѣетъ честь внести на разсмотрѣніе собранія слѣдующія предложенія:

1) Установить, какъ правило, приглашать къ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній г. г. земскихъ гласныхъ мѣстности, гдѣ производится оцѣнка.

2) Поручить г. г. членамъ ревизіонной комиссіи (управа полагала бы двумъ членамъ) принять участіе въ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній по волостямъ уѣзда. Предложеніе это вносится для установленія болѣе или менѣе соотвѣтственной оцѣнки заведеній въ уѣздѣ, такъ какъ основанія таковой для всего уѣзда однородны. Г. г. члены комиссіи, будучи жителями разныхъ частей уѣзда, могли бы способствовать устраненію несообразныхъ оцѣнокъ.

3) Подвергнуть обложенію съ 1907 года: а) кладовыя, имѣющіяся при торговляхъ, б) склады всевозможныхъ товаровъ, в) склады лѣсныхъ матеріаловъ, въ которыхъ производится продажа, причемъ опредѣленіемъ цѣнности и доходности, по мнѣнію управы, должна служить площадь, занимаемая складомъ по показанію владѣльца. Цѣнность 100 квадр. сажень управа полагала бы установить въ 100 р. и г) лѣсныя заготов-

ки, производимыя помимо собственниковъ лѣса, оцѣнивая таковыя по площади въ 150 руб. за десятину строевого лѣса и 60 руб. дровяного. Свѣдѣнія о таковыхъ, кромѣ лѣсовъ частно-владѣльческихъ, дастъ казенное лѣсное вѣдомство по даннымъ ежегодной продажи лѣса.

4) Торгово-промышленныя заведенія, стоящія на арендныхъ земляхъ, гдѣ зданіе принадлежитъ арендатору, а земля собственнику, подвергать оцѣнкѣ, считая за доходъ не только арендную плату за землю, но принимать въ разсчетъ и стоимость самаго помѣщенія.

5) Не предлагая установить строительныя оцѣночныя нормы, управа находитъ необходимымъ устранить несоотвѣтствіе въ обложеніи имуществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда собственникъ имущества, производящій въ немъ лично торговлю или промыселъ, показываетъ уменьшенный доходъ противъ близкаго по цѣнности имущества, находящагося въ такихъ же условіяхъ, содержимаго, напримѣръ, по арендному договору. Въ этихъ случаяхъ, если собственникъ будетъ протестовать противъ обложенія по доходности, какъ выяснилась для извѣстнаго рода имуществъ, какъ для данной мѣстности, такъ и мѣстности сосѣдней, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, производить обмѣръ помѣщенія и оцѣнку его по страховымъ оцѣночнымъ нормамъ, принятымъ для застрахованія въ губернскомъ земствѣ по площади стѣнъ, половъ потолка, и числу оконъ и дверей, выводя доходность въ 6% стоимости, получившейся путемъ такого рода оцѣнки.

6) Обращая вниманіе земскаго собранія на поступившее ходатайство содержателей водяныхъ мукомольныхъ мельницъ, въ которомъ они, ссылаясь, между прочимъ, на неурожай нынѣшняго года, ходатайствуютъ о пониженіи обложенія мельницъ, такъ какъ онѣ обложены чрезвычайно высоко, благодаря тому, что для обложенія имѣются въ виду арендныя условія, и упоминаютъ, что имущества собственниковъ обложены несоотвѣтственно низко, управа, дѣйствительно, находитъ, что водяныя мукомольныя мельницы подвергнуты сравнительно сильному обложенію,

49 водяныхъ мельницъ уѣзда оцѣнены въ 59.550 р. 81 к. и, такимъ образомъ, съ нихъ уплачивается земскаго сбора около 1800 руб., а 356 торговыхъ лавокъ и площадей оцѣнены въ 125,818 р. 28 коп. и несутъ земскаго сбора около 3750 руб. Такимъ образомъ, перемолъ крестьянскаго зерна несетъ цѣлу половину земскаго сбора противъ всей вообще торговли въ уѣздѣ или въ среднемъ каждая мукомольная мельница обложена въ 37 руб., а торговая лавка менѣе 11 руб. Цифры, заслуживающія дѣйствительно вниманія.

Мельники указываютъ также на то, что ежегодные ремонты мостовъ и гатей имъ обходятся дорого.

Обращаясь къ постановкѣ оцѣночнаго дѣла въ уѣздѣ, управа докладываетъ, что какъ съ торговыхъ, такъ и промышленныхъ заведеній съ дохода, установленнаго собраніемъ, скидка на ремонтъ въ размѣрѣ 35%, а съ жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ подъ квартиры, въ 60%.

Дома, сдаваемые подъ квартиры, оцѣнены для обложенія въ 16,406 руб. 72 коп. и, кромѣ того, квартиры при угличской писчебумажной фабрикѣ 19,397 руб. 88 коп. (протоколъ оцѣночной комиссіи 22 сентября 1905 г.), а всего жилые дома оцѣнены въ 35,804 рубля 60 коп.

Находя справедливымъ установить для водяныхъ мукомольныхъ мельницъ скидку съ дохода на ремонтъ, дѣйствительно соотвѣтствующую содержанію таковыхъ мельницъ, и принимая во вниманіе, что скидка съ валового дохода помѣщеній, занимаемыхъ квартирами, установленная на ремонтъ въ размѣрѣ 60% доходности по сравненію съ прочими облагаемыми имуществами, несоразмѣрно велика, управа полагаетъ:

а) установить съ мукомольныхъ мельницъ, дѣйствующихъ водою (не паромъ), съ валового дохода ихъ скидку на ремонтъ въ размѣрѣ не 35%, а 55%, такъ какъ содержаніе плотинъ при мельницахъ, трата жернововъ и болѣе быстрое разрушеніе построекъ не можетъ быть поставленно на ряду со всѣми другими облагаемыми имуществами.

б) Съ жилыхъ же домовъ и квартиръ установить скидку на ремонтъ съ валового дохода вмѣсто 60% въ размѣрѣ 45%, приближаясь къ уравнительности обложенія и находя, что скидка съ валового дохода этого рода помѣщеній въ размѣрѣ 60% и нарушала справедливость обложенія, ибо стоимость ремонта квартиръ не можетъ быть поставлена въ уровень съ сложнымъ ремонтомъ, напримѣръ, мукомольныхъ мельницъ.

в) Кромѣ того, находя, что оцѣнка и остальныхъ торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда должна быть приведена въ соотвѣтствіе съ нормами, предлагаемыми въ пунктахъ *а* и *б* настоящаго предложенія, управа, уже высказавшись, что какъ водяныя мельницы, такъ и квартиры, по ремонту ихъ заслуживаютъ скидки съ валового дохода въ 55% первыя и въ 45% вторыя, находитъ, что скидки на ремонтъ для всѣхъ остальныхъ торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда, а также угличской писчебумажной фабрики должны быть установлены въ размѣрѣ 33% съ валовой доходности, вмѣсто 35%. Эта послѣдняя норма, скидка 33%, по мнѣнію управы, за сдѣланными ею предложеніями, будетъ въ надлежащемъ соотвѣтствіи по отношенію къ водянымъ мельницамъ и квартирамъ.

Затѣмъ управа должна доложить, что самыя основанія оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній остаются тѣ же, какія и существовали,

т. е. собираніе свѣдѣній о цѣнности и доходности, при упорядоченіи этого дѣла, на основаніи дѣлаемыхъ въ этомъ докладѣ предложеній.

Такимъ образомъ, если собранію будетъ угодно принять настоящій докладъ, то сумма стоимости для обложенія торгово-промышленныхъ заведеній на 1907 годъ получилась бы слѣдующая:

1) стоимость водяныхъ мукомольныхъ мельницъ, за скидкою на ремонтъ 55% —41,227 руб. 49 коп., вмѣсто 59,550 руб. 81 коп. оцѣнки 1906 г.:

2) стоимость жилыхъ домовъ и квартиръ за скидкою на ремонтъ 45%=49,231 руб. 31 коп., вмѣсто 35,804 руб. 60 коп. оцѣнки 1906 года.;

3) Стоимость остальныхъ торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда, включая и угличскую писчебумажную фабрику, за скидкою на ремонтъ 33% 700,612 руб. 21 коп., вмѣсто 679,698 руб. 43 коп. оцѣнки 1906 года.

Въ томъ числѣ стоимость торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда, кромѣ водяныхъ мельницъ, 380,176 р. 94 к. и угличской фабрики, кромѣ квартиръ, 299,521 руб. 49 коп.=679,698 руб. 43 коп. А всего, согласно даннымъ настоящаго доклада, стоимость вышеперечисленныхъ торгово-промышленныхъ заведеній уѣзда для обложенія на 1907 годъ выразится общею суммою 791,071 руб. 01 к. вмѣсто суммы 775,053 р. 84 к., принятой къ обложенію на 1906 годъ.

Управа, находя представляемыя ею собранію нормы справедливыми, полагала бы таковыя утвердить, ибо онѣ дѣйствительно приближаютъ къ правильности обложенія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

№ 115.

Настоящее заявленіе смотрителя угличской городской земской больницы Константина Павловича Перфильева управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Смотрителя угличской городской земской больницы Константина Павловича Перфильева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Угличскимъ земскимъ собраніемъ постановлено увеличеніе содержанія по прослуженіи трехлѣтняго срока медицинскому персоналу, какъ

равно прогрессивная прибавка къ жалованью по прослуженіи трехъ лѣтъ была принята и смотрителю больницы.

Я состою на службѣ угличскаго земства съ 1-го августа 1902 г., трехлѣтіе моей службы истекло, считая смѣтный годъ съ 1 января 1903 года, къ 1 января 1906 года, почему я въ правѣ получить въ настоящемъ 1906 году намѣченную на 1906 годъ въ больничной смѣтѣ прибавку къ жалованью въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

Не получа удовлетворенія, я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбой въ уѣздную земскую управу ходатайствовать въ очередномъ земскомъ собраніи о выдачѣ мнѣ за 1906 годъ полностью слѣдующей въ періодическую прибавку суммы 60 рублей и о включеніи таковой въ смѣту расходовъ по больницѣ на будущее время. Августа 3 дня 1906 года. № 207. Смотритель больницы *К. Перфильевъ*.

Докладъ № 112.

Предсѣдателя управы по поводу прошенія служащихъ въ канцеляріи управы Л. М. Губерштейнъ и П. Г. Волина.

Представляя собранію прошенія служащихъ въ канцеляріи управы Л. М. Губерштейнъ и П. Г. Волина, считаю долгомъ засвидѣтельствовать передъ собраніемъ о ихъ добросовѣстной работѣ и аттестовать, какъ старательныхъ работниковъ и ходатайствовать объ уваженіи ихъ просьбы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Его высокородію, господину предсѣдателю угличской уѣздной земской управы.

Исполняющаго должность регистратора управы Прокофія Гавриловича Волина

ПРОШЕНІЕ.

Имѣя на родинѣ свой домъ, пришедшій въ ветхость и требующій неотложнаго ремонта, и получая ограниченное содержаніе по службѣ, я не смогъ скопить какой-либо суммы на ремонтъ дома.

А потому я осмѣливаюсь просить ваше высокородіе, не найдете ли возможнымъ походатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ въ ссуду шестидесяти (60) руб. въ счетъ получаемаго мною содержанія, съ вычетомъ по пять (5) руб. въ мѣсяцъ. Сентября 26 дня 1906 года. *П. Волинъ*.

Его высокородію, господину предсѣдателю угличской уѣздной земской управы Н. А. Карпову.

Завѣдывающаго окладною частью управы Л. М. Губерштейнъ

ПРОШЕНІЕ.

Прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 4 октября, мнѣ была разрѣшена заимообразно ссуда въ 100 руб., съ уплатою въ теченіе одного 1906 года.

Означенные 100 руб. мнѣ требовались на лѣченіе своей матери, нынѣ умершей.

Эти 100 руб. мною и были почти всѣ израсходованы на лѣченіе матери, хворавшей около года, на погребеніе же ея я долженъ былъ задолжать.

Выплачивая въ 1906 г. занятыя мною деньги на погребеніе (которыя я въ настоящее время выплатилъ еще не всѣ) и въ то же время выплачивать долгъ земству для меня было совершенно непосильнымъ, но тѣмъ не менѣе я все-таки успѣлъ выплатить по 1-е октября с/г.— 30 руб.

Уплату долга мнѣ трудно было производить въ теченіе трехъ первыхъ мѣсяцевъ сего года, потому что въ 1905 г. я получалъ жалованья всего 28 руб. въ мѣсяцъ, а на 1906 г. мнѣ было опредѣлено жалованье 35 руб., разница 7 руб. Эти 7 руб. въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ шли сполна въ пенсіонную кассу, согласно устава кассы, такъ что въ эти мѣсяцы я получалъ то же жалованье, что и въ 1905 г., а именно за вычетомъ 6% въ пенсіонную кассу 26 р. 32 к., почему и платить въ теченіе этого времени въ уплату долга для меня не представлялось возможнымъ.

Объяснивъ все вышеизложенное и принимая во вниманіе, что собраніе всегда оказывало посильную помощь служащимъ земства, а также получая весьма ограниченное содержаніе, я покорнѣйше прошу ваше высокородіе ходатайствовать предъ собраніемъ остающіеся за мною долгомъ 70 руб. разсрочить уплатою съ ежемѣсячнымъ пополненіемъ не болѣе 5 руб. Сентября 26 дня 1906 года. Завѣдывающій окл. частью *Л. Губерштейнъ.*

Въ угличское очередное земское собраніе г.г. гласныхъ.

Потомственнаго почетнаго гражданина Геннадія Васильевича Евөимьевскаго, живущаго въ г. Угличѣ.

ПРОШЕНІЕ.

Покойная жена моя, Марія Гавриловна Евөимьевская, прослужила въ угличскомъ земствѣ, какъ акушерка и фельдшерица, восемь лѣтъ. Въ періодъ этого времени съ нея производился вычетъ въ эмиритурную кассу земства и ею внесено въ кассу девяносто руб. (90 р.). Я, какъ наслѣдникъ послѣ своей жены, обращался въ губернскую земскую управу о выдачѣ мнѣ сдѣланныхъ ею платежей, но мнѣ въ ходатайствѣ моемъ согласно устава кассы отказано, такъ какъ отъ покойной М. Г. Евөимьевской при жизни ея не поступало въ пенсіонную кассу никакого прошенія о пособіи, на каковое она имѣла право. Въ настоящее время обращаюсь къ земскому собранію съ почтительнѣйшей просьбой не оставить трудовъ моей умершей жены безъ вниманія и выдать мнѣ, какъ наслѣднику послѣ нея, человѣку небогатому, единовременное пособіе въ размѣрѣ, какой собраніе найдетъ возможнымъ. 1906 года, сентября 29 дня. Потомственный почетный гражданинъ Геннадій Васильевичъ Евөимьевскій.

Мнѣніе управы. Представляя настоящее прошеніе на усмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ ходатайство г. Евөимьевскаго отклонить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую земскую управу.

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду крайне стѣсненнаго моего матеріальнаго состоянія, я имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу войти въ мое положеніе и не отказать ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи мнѣ жалованья на будущій 1907 годъ до 300 руб. за службу на должности приказчика угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, на каковой должности я состою съ 1902 года и получаю жалованья съ 1904 года по 240 руб. въ годъ изъ прибылей склада. Сентября 25 дня 1906 года. Приказчикъ с.-х. склада *Михаилъ Авдѣевъ Кожевниковъ.*

Мнѣніе управы № 113.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія прошеніе приказчика сельско-хозяйственнаго склада угличскаго земства, управа полагала бы за его добросовѣстную, аккуратную и вообще безупречную службу прибавить жалованье хотя на 60 рублей въ годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 114.

По поводу ходатайства фельдшера заозерскаго участка Дружкова о постройкѣ ему двора для коровы.

Представляя при семъ собранію прошеніе фельдшера заозерскаго участка А. Д. Дружкова о постройкѣ ему двора для коровы, управа полагала, что фельдшеръ, не имѣющій отъ земства готовой квартиры, не могъ разсчитывать и на дворъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Земскій врачъ
Заозерскаго участка
Угличскаго уѣзда.

Мая 19 дня 1906 г.

№ 147.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Фельдшеръ заозерской земской больницы А. Д. Дружковъ проситъ меня ходатайствовать передъ управой о постройкѣ ему двора для коровы хотя бы изъ палубника.

Представляя это на усмотрѣніе управы, честь имѣю заявить, что небольшой дворикъ изъ недорогого палубника сторожъ больницы сумѣетъ соорудить; обойдется этотъ дворикъ въ 10—12 р.

Жду указанія управы.

Подписалъ врачъ *Райхеръ*.

Докладъ № 64.

По поводу постановленія врачебно-санитарнаго совѣта.

6-го сентября пунктъ 7. Вслѣдствіе отпуска В. Н. Волкова для сдачи экзамена и болѣзни запаснаго врача М. В. Вишнякова постановлено временно закрыть невѣрковскую больницу, а врача Н. В. Рупова

просить переѣхать въ село Большое для исполненія обязанностей большесельскаго земскаго врача. Управа согласилась съ постановленіемъ въ виду того, что приглашать временнаго врача на короткій срокъ очень трудно и нецѣлесообразно. Въ настоящее время невѣрковская больница закрыта.

Пунктъ 9. Постановлено ходатайствовать передъ собраніемъ о прибавкѣ жалованья ротнымъ фельдшерамъ А. Д. Дружкову, Вавилову и Куличкину. Докладывая о семъ собранію, управа считаетъ долгомъ приложить справку о службѣ переименованныхъ трехъ лицъ.

Пунктъ 10. Постановлено просить земское собраніе поставить на очередь вопросъ о прибавкѣ первоначальнаго жалованья фельдшерамъ въ виду возрастающей дороговизны жизни.

Признавая изложенное ходатайство основательнымъ, управа тѣмъ не менѣе считаетъ, что вопросъ о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ, вслѣдствіе дорожанія жизни, слѣдуетъ разсматривать одновременно съ пересмотромъ существующихъ окладовъ другихъ земскихъ служащихъ.

28 сентября, пунктъ 2. О выборѣ попечителя злозерской больницы.

По мнѣнію управы, выборъ попечителя при злозерской больницѣ желателенъ и поэтому управа имѣетъ честь просить мѣстныхъ гласныхъ указать лицо, изъ которыхъ желательно было бы избрать попечителя.

Пунктъ 3. Постановлено просить собраніе ассигновать на выписку для фельдшерскихъ пунктовъ медицинскихъ журналовъ 50 руб.

Управа полагаетъ, что на 1907 годъ отъ упомянутой ассигновки удержаться.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Справка къ докладу № 64.

Фельдшеръ А. Д. Дружковъ состоитъ на службѣ земства съ 10 іюля 1902 г. съ окладомъ 280 руб. въ годъ.

Фельдшеръ А. Н. Вавиловъ состоитъ на службѣ земства съ 1 декабря 1896 года съ окладомъ 280 р. въ годъ до 1 января 1903 года. Съ 1 января 1903 г. по 1 января 1906 г.—300 р. въ годъ.

Фельдшеръ В. С. Куличкинъ состоитъ на службѣ земства съ 28 мая 1896 года по 1 января 1903 г.—280 р. въ годъ; съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г.—300 р. и съ 1 января 1904 г. по 1 января 1906 г.—324 р. въ годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

на избраніе попечителя заозерской земской больницы Алексѣя Алексѣевича Орѣхова.

Составленъ 3 октября 1906 года

Имя, отчество и фамилія баллотированнаго.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Удостоенъ или нѣтъ избранія.
Алексѣй Александровичъ Орѣховъ.	12	2	Удостоенъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 98.

По поводу проектируемаго городомъ переустройства угличской женской прогимназіи.

Въ ближайшемъ будущемъ городъ предполагаетъ начать перестройку угличской женской прогимназіи для преобразованія ея въ полную гимназію.

Признавая съ своей стороны громадное значеніе гимназіи для гор. Углича и Угличскаго уѣзда, на полгода почти оторваннаго отъ культурныхъ центровъ, благодаря отсутствію желѣзныхъ дорогъ, управа полагаетъ, что угличскому земству слѣдовало бы притти на помощь городу въ этомъ благомъ начинаніи и ассигновать съ своей стороны хотя бы 1000 руб. въ пособіе на переустройство прогимназіи. Но при настоящемъ своемъ финансовомъ положеніи управа не считаетъ возможнымъ рѣшить этотъ вопросъ путемъ смѣтнаго назначенія по смѣтѣ 1907 года, проектъ которой управа вынуждена, насколько возможно, сократить въ виду слабаго поступленія земскихъ сборовъ. Единственный путь, чтобы оказать возможную помощь по предлагаемой перестройкѣ прогимназіи съ

цѣлью ея преобразованія въ гимназію, это, по мнѣнію управы, заемъ. Поэтому управа полагала бы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ: 1) объ ассигнованіи угличскому земству въ заемъ на общихъ основаніяхъ 100 руб., срокомъ на 10 лѣтъ, на перестройку зданія угличской прогимназіи, при чемъ воспользоваться займомъ, когда встрѣтится необходимость, 2) объ ассигнованіи отъ губернскаго земства 1000 р на тотъ же предметъ. При этомъ управа надѣется, что губернское земство, ассигновавъ по 50 тыс. руб. на реальное училище и на гимназію въ г. Ярославлѣ, окажетъ возможную помощь и по переустройству угличской прогимназіи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 49.

Представляя при семъ на усмотрѣніе собранія четыре постановленія свои объ отказѣ въ ходатайствахъ: 1) о переоцѣнкѣ земли крестьянъ Прилукскаго общества Мышкинскаго уѣзда (въ смыслѣ пониженія цѣнности земли), 2) объ исключеніи изъ обложенія земли церкви Богоявленской въ Игрищахъ, 3) объ исключеніи же земли церкви Петропавловской села Большого и 4) о пониженіи цѣнности постоялаго двора съ продажею чая въ селѣ Заозерьѣ крестьянъ Окросиныхъ, земская управа проситъ земское собраніе постановленія эти утвердить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Въ прошломъ 1905 году для выясненія правильности обложенія церковныхъ земель управа обратилась ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ Угличскаго уѣзда съ просьбою о доставленіи ей свѣдѣній о церковныхъ земельныхъ владѣніяхъ. 10 іюля 1905 г. управою были получены таковыя свѣдѣнія отъ Богоявленской въ Игрищахъ церкви, въ которыхъ значилось, что церкви принадлежитъ земли 143 дес. 9 саж., при чемъ въ этихъ же свѣдѣніяхъ значилось, что надѣла отъ правительства на содержаніе причта нѣтъ. Какъ поступила земля церкви, то по церковнымъ записямъ не значится.

Заявленіемъ своимъ, отъ 30 мая с. г. за № 11, причтъ Богоявленской въ Игрищахъ церкви просилъ объ исключеніи изъ обложенія земли, принадлежащей церкви, какъ ранѣе не облагаемой.

Для разрѣшенія означеннаго вопроса управа, отношеніями отъ 6 іюля за № 1966 и 5 августа с. г. за № 2555, просила причтъ чрезъ

Якимковское волостное правленіе о высылкѣ документовъ на означенную землю для разсмотрѣнія таковыхъ.

Волостное правленіе сообщило, что въ настоящее время, за смертью штатнаго священника, временный священникъ документовъ прислать не желаетъ, а также и вести подобныхъ дѣлъ не желаетъ.

Въ виду того, что у управы нѣтъ основаній исключить изъ обложенія означенную землю, за неполученіемъ документовъ, управа, въ составѣ председателя Н. А. Карпова и членовъ: С. Д. Орѣшникова и Н. И. Баженова, постановила: принимая во вниманіе прошлогоднее сообщеніе причта церкви, оставить означенную землю на обложеніи земскимъ сборомъ впредь до полученія документовъ. Сентября 15 дня 1906 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Въ прошломъ 1905 году для выясненія правильности обложенія церковныхъ земель управа обратилась ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ Угличскаго уѣзда съ просьбою о доставленіи ей свѣдѣній о церковныхъ земельныхъ владѣніяхъ. 8-го іюля 1905 года управою были получены такія свѣдѣнія отъ Петропавловской церкви села Большого, въ которыхъ значилось, что церкви принадлежитъ земли въ пяти пустошахъ 215 дес. 2192 с., при чемъ въ этихъ же свѣдѣніяхъ значилось, что надѣла отъ правительства на содержаніе причта нѣтъ, а что земля поступила по дарственнымъ записямъ.

Такъ какъ означенная земля 215 дес. 2192 с. на обложеніи по книгамъ управы не значилась, то управа, по постановленію своему отъ 13 сентября 1905 г., и приняла таковую къ обложенію съ цѣнностью 3203 р. 62 к. и выслала на 1906 годъ окладной листъ.

Заявленіемъ отъ 7 марта и 12 августа 1906 г. причтъ Петропавловской церкви села Большого сообщилъ управѣ, что земля 215 дес. 2192 с. отведена церкви при генеральномъ межеваніи въ 1775 г. и значится, какъ писцовая земля, и прислалъ на эту землю документы. Изъ присланныхъ документовъ не усматривается, что земля писцовая, кромѣ того, какъ видно изъ заявленія отъ 5 сентября сего года причта Петропавловской церкви, что означенною землею пользуется самъ причтъ, какъ лѣсомъ, такъ и сѣномъ, то угличская уѣздная земская управа, принимая во вниманіе первое сообщеніе причта отъ 8 іюля 1905 года, что земля дарственная и приноситъ доходъ, постановила: ходатайство причта церкви Петропавловской села Большого оставить безъ уваженія

и таковую землю земскимъ сборомъ облагать. о чемъ и доложить земскому собранію.

Сентября 15 дня 1906 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*)

Постановленіе.

Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе крестьянъ Окросиныхъ о пониженіи цѣнности принадлежащаго имъ постоялаго двора съ продажею чая въ с. Заозерьѣ. земская управа, принимая во вниманіе, что оцѣнка постоялаго двора Окросиныхъ противъ прошлаго года понижена уже на 54 руб. 16 коп. (въ прошломъ году цѣнность была 270 р. 83 к. при валовомъ доходѣ 25 р.), а въ текущемъ году 216 р. 67 к. при валовомъ доходѣ 20 р.) и что оцѣнка постоялаго двора съ продажею чая въ 216 р. 67 к. для такого села, какъ Заозерье, не представляется высокою, а также, чтобы не нарушить равномѣрность обложенія другихъ промышленныхъ заведеній, постановила: ходатайство Окросиныхъ о пониженіи цѣнности постоялаго двора оставить безъ уваженія, о чемъ и доложить земскому собранію. Сентября 25 дня 1906 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Въ прошломъ 1905 году, по постановленію управы отъ 25 августа, была произведена переоцѣнка земли, принадлежащей крестьянамъ Мышкинскаго уѣзда, Прилукской вол. и общества, согласно представленныхъ документовъ, при чемъ посредствомъ этой переоцѣнки количество земли оказалось по книгамъ управы болѣе на 142 д. 769 с. (ранѣе было 1357 д 1800 с., а по переоцѣнкѣ оказалось 1500 д. 169 кв. с., затѣмъ нѣкоторыя категоріи земель перечислены изъ одной въ другую. например, на обложенія ранѣе строевого лѣса совсѣмъ не значилось, а по переоцѣнкѣ таковаго принято къ обложенію 24 д. 2050 с., согласно документовъ, такъ что за этими измѣненіями цѣнность земли повысилась на 7215 р. 36 к. (было 8010 р. 88 к., принято же въ прошломъ году въ 15226 р. 24 к.).

На эту переоцѣнку земли Прилукской вол., правленіе. рапортомъ отъ 26 марта за № 367, сообщило управѣ, что обложеніе земель Прилукской волости, находящейся въ Угличскомъ уѣздѣ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ никакого строевого лѣсу нѣтъ и не было, почему правленіе и проситъ управу произвести новую переоцѣнку.

По этому отношенію членомъ управы Баженовымъ было произведено дознаніе на мѣстѣ, при чемъ оказалось, что, дѣйствительно, строевого лѣса въ настоящее время нѣтъ, а вмѣсто него растетъ кустарникъ. (Актъ 1 сентября 1906 г.).

Отношеніемъ же отъ 19 августа прошлаго 1905 г., за № 861, Прилукское волостное правленіе, увѣдомляя управу о разрядахъ земли, сообщило управѣ, что лѣсъ былъ при составленіи плана и полюбовной сказки въ 1887 году.

Поэтому выходитъ, что лѣсъ свели настоящіе владѣльцы, а такъ какъ, по постановленію земскаго собранія 3 марта 1886 г., всѣ сѣчи и вырубленный лѣсъ принимаются при обложеніи сборами, также какъ и лѣсъ, такъ какъ владѣлецъ, сведя таковой, получилъ уже свои выгоды или интересы, то управа, въ составѣ предсѣдателя и членовъ, постановила: ходатайство Прилукскаго волостного правленія объ исключеніи изъ обложенія лѣса изъ владѣнія кр. Прилукской вол. и общества оставить безъ уваженія и землю принять къ обложенію на 1907 годъ въ тѣхъ же категоріяхъ, какъ и въ текущемъ году, т. е. съ цѣнностью 15226 р. 24 к. О чемъ и доложить земскому собранію.

Сентября 6 дня 1906 года.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 52.

Съ постановленіями управы по переоцѣнкѣ земель.

Представляя при семъ 13 постановленій о принятіи вновь къ обложенію земель, о переоцѣнкѣ таковыхъ и объ исключеніи изъ обложенія, и вѣдомость къ нимъ, земская управа проситъ земское собраніе постановленія эти утвердить.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Постановленіе.

Въ прошломъ 1905 году управою была принята къ обложенію земля церкви погоста Кондаковскаго, Микляевской волости, въ количествѣ 15 десятинъ, какъ не значившаяся ранѣе на обложеніи, при чемъ на эту землю былъ посланъ окладной листъ за № 258.

Нынѣ микляевское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 21 іюля за № 665, увѣдомило управу, что отъ полученія окладного листа церков-

ный староста отказался на томъ основаніи, что земля 15 дес. облагается земскимъ сборомъ по Переславцевскому уѣзду, за нахожденіемъ ея въ Переславцевскомъ уѣздѣ.

Для выясненія этого обстоятельства управа обратилась за разъясненіемъ къ переславцевской уѣздной земской управѣ и въ статистическое бюро ярославской губернской земской управы (отношенія отъ 26-го іюля и 2 августа №№ 2464 и 2524).

Переславцевская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 31 августа с. г. за № 2360, сообщила угличской управѣ, что земля 15 дес. въ дачѣ села Андреевскаго облагается по Переславцевскому уѣзду.

На основаніи изложеннаго, земская управа, въ составѣ предсѣдателя и членовъ, постановила: съ 1907 г. исключить изъ обложенія по Угличскому уѣзду землю кондаковской церкви въ количествѣ 15 дес. съ цѣнностью въ 150 руб., при чемъ причитающійся земскій сборъ за 1905 г. въ количествѣ 4 руб. 35 коп. просить земское собраніе сложить.

Сентября 4 дня 1906 года.

(Подлинное—за надлежащимъ подписомъ).

Постановленіе.

Прошеніемъ отъ 28 іюня 1905 года частный повѣренный Константинъ Федоровичъ Любомировъ просилъ управу выдать удостовѣреніе о томъ, числится ли по книгамъ управы за московскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Петровымъ Ожиговымъ земля въ Угличскомъ уѣздѣ въ пустоши 3-й части «Юркиной» или же та земля находится въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда.

По книгамъ управы московскій мѣщанинъ Ожиговъ владѣльцемъ земель въ пустоши «Юркино» не состоялъ и не состоитъ, о чемъ и было выдано удостовѣреніе 4 іюля 1905 г. за № 2035.

18 сентября 1905 г. за № 3054 управою было получено отношеніе старшаго нотаріуса кашинскаго окружнаго суда, слѣдующаго содержанія: изъ удостовѣренія управы, отъ 4 іюля 1905 г. за № 2035, выданнаго частному повѣренному Любомирову, видно, что по книгамъ управы за мѣщаниномъ Иваномъ Петровымъ Ожиговымъ земли въ пустоши 3-й части «Юркино» и какого-либо другого имущества въ Угличскомъ уѣздѣ на обложеніи не состоитъ.

Изъ удостовѣреній же калязинской уѣздной земской управы, отъ 14 мая 1904 г. № 1006 и отъ 2 мая 1902 г. № 1097, видно, что означенная земля Ожигова въ количествѣ 16 дес. 110 саж. по книгамъ

этой управы значится. Между тѣмъ, ярославскій губернскій землемѣръ, отношеніемъ отъ 11 марта 1905 г. за № 562 и отъ 19 іюня 1905 г. за № 2064, увѣдомилъ меня, что по справкѣ въ межевомъ архивѣ по планамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, означенная земля Івана Петрова Ожигова находится въ дачѣ Угличскаго уѣзда подъ названіемъ 3-й части пустоши «Юркиной» и значится по алфавиту спеціальнаго межеванія Угличскаго уѣзда подъ лит. 10 и № 5 съ количествомъ 16 дес. 110 саж.

Для разъясненія того, почему означенная земля числится на обложеніи по Калязинскому уѣзду, угличская земская управа обратилась въ калязинскую управу, къ частному повѣренному Любомирову, въ статистическое бюро губернской земской управы.

Частный повѣренный Любомировъ управѣ ничего не отвѣтилъ.

Калязинская же земская управа сообщила, что земля въ пустоши «Юркино», принадлежащая московскому купцу Ивану Петрову Ожигову, облагается по Калязинскому уѣзду въ числѣ 15 дес. съ давнихъ поръ. На основаніи какого документа земля эта числится по книгамъ управы за Ожиговымъ— въ управѣ свѣдѣній нѣтъ.

По произведенному въ настоящее время, вслѣдствіе порученія управы, землемѣромъ разслѣдованію оказалось, что земля въ пустоши «Юркино», принадлежащая Ожигову, хотя и находится близъ дер. Брыкина, Калязинскаго уѣзда, но принадлежитъ къ территоріи Угличскаго уѣзда. Вслѣдствіе чего, уѣздною управою будетъ доложено предстоящему очередному земскому собранію на предметъ исключенія таковой изъ оклада по Калязинскому уѣзду.

Затѣмъ на запросъ управы (отношеніе 24 октября 1905 г. № 2437), изъ какихъ угодій состоитъ земля въ пустоши «Юркиной», принадлежащая Ожигову, калязинская управа сообщила, что земля въ пустоши «Юркиной» по книгамъ управы значится въ разрядѣ обыкновенныхъ луговъ. (Отн. 5 ноября 1905 г. № 2599).

Отношеніемъ отъ 11 апрѣля 1906 г. № 896, калязинская управа увѣдомила угличскую, что исключеніе пустоши «Юркиной» изъ обложенія по Калязинскому уѣзду можетъ быть сдѣлано по раскладкѣ 1907 года.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, угличская земская управа, въ составѣ предсѣдателя П. А. Карпова и членовъ С. Д. Орѣшникова и Н. И. Баженова, постановила: принять съ 1907 года землю московскаго мѣщанина Ивана Петрова Ожигова въ пустоши 3 ч. «Юркиной» съ количествомъ земли 16 дес. 110 саж. къ обложенію по Угличскому уѣзду, отнеся ее къ 3 разряду, съ цѣнностью 10 руб. десятина.

О чемъ и сообщить казенной палатѣ. Августа 8 дня 1906 г.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Отъ крестьянъ Угличскаго уѣзда, Заозерской волости, села Заозерья, Егора и Василья Михайловыхъ Потаповыхъ поступило въ управу прошеніе о раздѣлѣ принадлежащей имъ земли въ Угличскомъ уѣздѣ, въ разныхъ пустошахъ, между ними и сестрой ихней Маріей Михайловой Чекуновой, урожденной Потаповой, согласно приложеннаго при прошеніи духовнаго завѣщанія отца ихъ Михаила Васильева Потапова, при чемъ въ прошеніи указали, кому какая часть земли принадлежитъ, въ какихъ пустошахъ и общее число земли.

По книгамъ управы и прошенію Потаповыхъ, какъ въ общемъ числѣ количества земли, такъ и въ отдѣльныхъ пустошахъ, происходила разница, что можно видѣть изъ прилагаемой переписки, почему управа запросила отъ Потаповыхъ, чрезъ заозерское волостное правленіе, всѣ документы на принадлежащую имъ землю. Этихъ документовъ управа, несмотря на неоднократныя просьбы, не получала.

Въ виду того, что время подходило къ созыву земскаго собранія, къ каковому времени должна быть выяснена общая цѣнность земель, а также и ихъ количество, то управою былъ командированъ въ с. Заозерье членъ управы Н. Н. Баженовъ, для осмотра на мѣстѣ документовъ и выясненія количества земли.

Г. Баженовымъ 15 августа и были осмотрѣны документы и землѣ составлена вѣдомость, при семъ прилагаемая.

По вѣдомости общее количество земли значится 306 дес. 742 саж., при чемъ цѣнность ихъ выразилась въ суммѣ 3371 руб. 38 коп., по книгамъ же управы общее количество земли значится 305 д. 1142 с. съ цѣнностью въ 2151 руб. 76 коп., т. е. менѣе на 2000 саж., а цѣнность менѣе на 1219 р. 62 к.

Цѣнность по вѣдомости г. Баженова оказалась болѣе потому, что нѣкоторыя земли по документамъ и по словамъ владѣльцевъ оказались не тѣ категоріи, какъ значится по книгамъ управы.

Въ виду того, что членомъ управы Баженовымъ представленная имъ въ управу вѣдомость составлена по документамъ и по опросѣ владѣльцевъ, то управа, въ составѣ председателя Н. А. Карпова и членовъ Н. Н. Баженова и С. Д. Орѣшникова, постановила: общее количество земли Потаповыхъ принять къ обложенію съ будущаго года въ 306 дес. 742 саж., съ цѣнностью въ 3371 руб. 38 коп., а между совладѣльцами эту землю раздѣлить такъ, какъ значится въ вѣдомостяхъ, а именно— 1) Егору Михайлову Потапову—130 дес. 1337 саж. съ цѣнностью въ 194 р. 7 к., 2) Василью Михайлову Потапову—144 д. 521 с. съ цѣн-

ностью въ 1512 р. 81 к., 3) Маріи Михайловой Чекуновой—16 дес. 1200 саж. съ цѣнностью 247 р. 50 к., 4) Василью Егорову Додонову 2 дес. 600 саж. съ цѣнностью 22 р. 50 к. (Додонову земля эта приказана по духовному завѣщанію отца Потаповыхъ), 5) Михаилу Егорову Потапову—12 д. 1883 с. съ цѣнностью 96 р. 50 к.

О чемъ и сообщить казенной палатѣ и доложить земскому собранію на предметъ утвержденія этого постановленія.

Августа 31 дня 1906 г.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Въ виду того, что земля леонтьевской церкви гор. Ростова въ количествѣ 58 д. 481 с. на обложеніи до настоящаго времени не состояла, а между тѣмъ она ежегодно сдается въ аренду и приноситъ доходъ, то земская управа, въ составѣ предсѣдателя Н. А. Карпова и членовъ И. И. Баженова и С. Д. Орѣшникова, постановила: принять съ будущаго года къ обложенію означенную землю леонтьевской гор. Ростова церкви, въ количествѣ 58 д. 481 с. и въ тѣхъ именно угодьяхъ, какъ сообщаетъ причтъ, а именно пустошь «Радуново» близъ дер. Большнево, Ильинской волости, пашни 44 д. 841 с., дровяного лѣса 2 раз. 13 дес. 1050 саж., неудобной—990 саж., что и выразится въ суммѣ 573 руб. 59 коп.

Объ изложенномъ сообщить казенной палатѣ.

Сентября 4 дня 1906 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Старшій нотаріусъ кашинскаго окружнаго суда отношеніями отъ 1-го и 7-го іюня с. г. за №№ 1705 и 1702 увѣдомилъ управу, что имъ утверждена купчая на имѣніе, состоящее въ Угличскомъ уѣздѣ, въ пустошахъ Милковѣ, Тарховицѣ, Дегтяркѣ и Щеголихѣ, всего на 17 д. 2163 с., проданное кр. Бутасовой, Суриной и Гладышевой кр. Ивану Павлову Клочкову.

По книгамъ управы Бутасова, Сурина и Гладышева владѣльцами земли не значились, почему управа и обратилась за необходимыми справками въ волостныя правленія невѣрковское и василевское.

По сообщенію василевскаго волостного правленія, земля означеннымъ крестьянкамъ досталась отъ Василья Андреева Клочкова. При чемъ представило двѣ купчихъ крѣпости за 1877 и 1881 г.г. По этимъ купчимъ значится: по купчей 1877 г., что Василій Андреевъ (Клочковъ), Василій Афонасьевъ и другіе крестьяне въ числѣ 8 чел. купили у Арнаутова землю въ пустоши Милковѣ 26 дес. 1645 саж. Владѣльцемъ части этой земли 4 д. 1074 саж. Клочковъ по книгамъ управы и значится. (Окл. л. № 455).

По 2-й купчей 1881 г. значится, что Клочковъ купилъ у Рагозина принадлежащій ему жребій 26 д. 1200 с. въ пуст. Тарховица, Дегтярка и Щеголиха. По за Клочковымъ значится по книгамъ управы въ этихъ пустошахъ всего лишь 11 дес. (Окл. л. № 89).

Такъ что всего по книгамъ управы за кр. Клочковымъ значится на обложеніи земли 14 дес. 1074 саж.

Членомъ управы Н. Н. Баженовымъ были на мѣстѣ наведены справки объ этой землѣ, при чемъ дѣйствительно оказалось, что Клочковымъ земля была пріобрѣтена отъ Арнаутова и Рагозина.

За Рагозинымъ по осмотрѣннымъ документамъ земли значится:

1. По купчей 1887 г. № 370 пріобрѣтено Степаномъ Григорьевымъ Рагозинымъ и Борисомъ Леонтьевымъ Ратниковымъ 23 д. 2161 с., изъ нихъ Рагозинъ купилъ двѣ части, а Ратниковъ одну часть.

2. По данной 1878 г. № 578 Степанъ Григорьевъ Рагозинъ пріобрѣлъ съ торговъ у Жихманова землю 64 д. 1300 с. Изъ этихъ—то 64 д. 1300 с. Рагозинъ и продалъ Клочкову 26 д. 1200 с., что подтверждается сообщеніемъ старшаго нотаріуса кашинскаго окружнаго суда отъ 9 сентября с. г. за № 2512.

По книгамъ же управы за Рагозинымъ, Ратниковымъ и Клочковымъ значится земли 55 д. 686 с.

Такимъ образомъ, земли по книгамъ управы облагается менѣе на 33 д. 405 с.

На основаніи всего вышеизложеннаго, земская управа, въ составѣ предсѣдателя и членовъ управы, постановила: зачислить за Рагозинымъ, Ратниковымъ и Клочковымъ съ 1907 г. 88 д. 1091 с., а именно—за Клочковымъ 26 д. 1200 с., Ратниковымъ 7 д. 2230 с. (одна треть части изъ 23 д. 2191 с.) и за Рагозинымъ 54 д. 61 с. Не облагаемую землю зачислить за Рагозинымъ, такъ какъ у Ратникова, какъ и у Клочкова, части извѣстны и они купили ихъ у Рагозина, а въ виду того, что въ документахъ неизвѣстно, какого разряда необлагаемая земля, то причислить ее къ пустошному покосу, а въ будущемъ году произвести по этому поводу дознаніе.

Сентября 15 дня 1906 г.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

1906 г. сентября 15 дня, угличская уѣздная земская управа, составляя постановленіе о землѣ, принадлежащей въ частную собственность крест. д. Пѣшкова (на оборотѣ сего), одновременно обратила вниманіе и на землю, поступившую въ надѣлъ крест. дер. Пѣшкова, Микляевской волости.

По окладнымъ книгамъ управы за кр. дер. Пѣшкова надѣльной земли значится 474 дес. 2280 саж., а по свѣдѣніямъ статистическаго бюро ярославской губернской земской управы—639 д. 1200 с.

Микляевское волостное правленіе 5 іюля 1905 г. за № 608, на запросъ земской управы, сообщило, что кр. дер. Пѣшкова поступило въ надѣлъ земли: въ дачѣ селенія—326 д. $^{1}/_{10}$ саж., въ пустошахъ Видѣньевой—126 д. $^{3}/_{10}$ саж., Плетюшки-Кулишки—31 д. $^{0}/_{10}$ с., Гарховской дачѣ лѣсного надѣла—130 д. 1950 с., а всего—615 д. 270 саж., и прислало на эту землю владѣнныя записи.

Разсматривая владѣнныя записи, въ одной изъ нихъ оказалось, что кромѣ земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ въ вышеозначенныхъ пустошахъ, поступило еще изъ общаго владѣнія села Ильинскаго съ деревнями: въ пуст. Взглядовъ—1 д. 1050 с., Юрциной 8 д. 930 с. и Взвиженской—4 д. 480 с., итого 14 д. 60 саж., а всего въ надѣлъ крестьянамъ поступило 629 д. 330 с.

При разсмотрѣніи же остальныхъ документовъ какъ на надѣльную землю кр. дер. Пѣшкова, такъ равно и на землю, находящуюся въ частной собственности кр. дер. Пѣшкова (см. пост. на оборотѣ), оказалось, что земля въ пуст. Видѣньевой и Плетюшки-Кулишки находится въ числѣ частновладѣльческой, а не надѣльной. О чемъ управою сдѣлано постановленіе на оборотѣ сего.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, земская управа и постановила: за кр. дер. Пѣшкова Микляевской вол. съ 1906 г. числить земли въ дачѣ селенія 326 д. 240 с., лѣсного надѣла—130 д. 1950 с., въ пуст. Взглядовѣ—1 д. 1050 с., Юрциной—8 д. 930 с. и Взвиженской—4 д. 480 с., а всего—470 д. 2250 с., съ оцѣнкою для обложенія въ 5033 р. 25 к. О чемъ и сообщить казенной палатѣ,

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

1906 г. сентября 15 дня, угличская земская управа, разсматривая окладныя книги, между прочимъ нашла, что за крестьянами дер. Пѣшко-

ва Микляевской вол. Иваномъ Филипповымъ, Ильею Ивановымъ и др. (ч. 1, стр. 300, № 275) значится на обложеніи земли въ пустоши Видѣньево—пашни и чистаго покоса—75 д., покосу съ дровянымъ лѣсомъ—151 д. 2103 саж., итого—226 д. 2103 с., и въ пустоши Бахматово—покосу съ дровянымъ лѣсомъ—56 д. 1364 с., а всего 283 д. 1067 с., оцѣненныхъ для земскаго обложенія въ 1792 р. 25 к.

Между тѣмъ изъ присланныхъ микляевскимъ волостнымъ правленіемъ при рапортѣ отъ 29 августа 1905 г. за № 783 плановъ и документовъ на принадлежащую означеннымъ крестьянамъ землю видно, что земли имъ принадлежитъ въ пустоши Видѣньевой—пашни и покоса 12 д. 2300 с., дровяного лѣса 2 раз.—132 д. 701 с. и неудобной—1535 с., итого—145 д. 2136 с., въ пустоши 1 части Плѣтюшки-Кулишки (по плану 1852 г. 18 іюня землемѣра Першинина) пашни и покоса—10 д. 270 с. и во 2-й ч. той-же пустоши—пашни и покоса 17 д. 2130 с., дровяного лѣса 2 р.—12 д. и неудобной—2150 саж., итого—40 д. 2150 с., и въ пустоши Бахматово—дровяного лѣса 2 р.—56 д. 1364 с., а всего 243 д. 850 с., съ оцѣнкою для земскаго обложенія въ 2217 р. 18 к. Такъ какъ эти свѣдѣнія удостовѣряются надлежащими планами и документами, то земская управа и постановила: съ 1906 г. принять къ обложенію земли за вышеозначенными крестьянами, согласно доставленныхъ микляевскимъ волостнымъ правленіемъ свѣдѣній, пашни и покоса—40 д. 2300 с., дровяного лѣса 2 р.—200 д. 2065 с. и неудобной 1 д. 1285 с., а всего 243 д. 850 с., съ оцѣнкою для земскаго обложенія въ 2217 р. 18 к., о чемъ и сообщить казенной палатѣ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Изъ сообщенія старшаго нотаріуса кашинскаго окружнаго суда отъ 13-го ноября 1904 г. за № 4627 видно, что отъ крестьянскаго поземельнаго банка обществу крестьянъ дер. Павловской перешло половинное количество земли по участкамъ (изъ владѣнія г. Сумарокова):

1) по дер. Павловской половина изъ	130 д. 723 с.	—	69 д. 361 с.
2) » » Каблуковѣ » »	27 » 432 »	—	13 » 1416 »
3) » пуст. Высокуша » »	57 » 190 »	—	28 » 1290 »
4) » » Петряево » »	28 » 460 »	—	14 » 230 »
Итого . .	242 д. 1805 с.	—	121 д. 902 с.

2. Изъ сообщенія того же нотаріуса отъ 24-го іюня 1905 г. за № 2140 видно, что по тому же имѣнію отъ Василія Федоровича Сумарокова перешло къ кр. Карамышеву:

1) въ пуст. Шабуниха изъ	. 18 д.	462 с.	—9 д.	231 с.
2) » » Кобылино »	. 13 »	395 »	—6 »	— »
3) » » Дубинкѣ »	. 14 »	1895 »	—5 »	2147 »

Итого . 46 д. 352 с.

3. По сообщенію того же нотаріуса отъ 23-го декабря 1902 г. за № 4962 видно, что отъ г. Сумарокова перешло къ Н. Н. Баженову право на 5 дес. земли въ гари.

Между тѣмъ другая половина земли въ этихъ пустошахъ не сполна значится на обложеніи, а именно числится на обложеніи:

1. За обществомъ кр. дер. Павловской 45 д. 1086 с. по уч. Павловскому и Каблукову.

2. За кр. Карамышевымъ	20 д.	2378 с.
3. За Сумароковымъ .	. 16 »	682 »
4. За Баженовымъ .	. 5 »	— »

Итого 87 д. 1746 с.

Всего же значится на обложеніи земли 209 д. 249 саж., вмѣсто 298 д. 2157 с. Посему управа, въ составѣ предсѣдателя и членовъ, постановила: дополнительно обложить съ 1907 г. незначащихся на обложеніи 89 д. 1908 саж., а именно: участки при дер. Павловской 33 д 69 с. и Каблуковѣ 23 д. 1147 с., итого 56 д. 1216 с., въ участкахъ Высокуши, Петряево, Гари, Шабуниха, Дубинки, Кобыли за г. Сумароковымъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Угличская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 11-го іюня 1905 г. обратилась ко всѣмъ священно-служителямъ Угличскаго уѣзда съ просьбою о доставленіи ей свѣдѣній о церковныхъ владѣніяхъ.

Большинство церквей эти свѣдѣнія доставило въ прошломъ году. Часть изъ нихъ по свѣдѣніямъ управы оказалась неточна, часть же церковныхъ земель совсѣмъ на обложеніи не значилась.

Объ этомъ было доложено управою очередному собранію прошлаго 1905 г., которое въ засѣданіи 4-го октября постановило церковныя земли принять къ обложенію по свѣдѣніямъ священниковъ и исправить неточности въ книгахъ управы.

Въ настоящее время въ управѣ имѣются свѣдѣнія еще отъ 2 священниковъ церквей с. Борисовскаго и Василева; какъ оказалось, земля по этимъ свѣдѣніямъ на обложеніи не значится (этимъ землямъ составлена особая вѣдомость, при семъ прилагаемая).

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, принимая во вниманіе, что въ прошломъ 1905 г. необлагавшіяся ранѣе церковныя земли приняты къ таковому, земская управа, въ составѣ председателя Н. А. Карпова и членовъ С. Д. Орѣшникова и Н. Н. Баженова, постановила: съ 1907 года принять къ обложенію земскимъ сборомъ необлагаемыя въ настоящее время церковныя земли (согласно прилагаемой вѣдомости), о чемъ и доложить земскому собранію сего года и сообщить ярославской казенной палатѣ. Сентября 15 дня 1906 г.

(Подлинное—за надлежащимъ подписомъ).

Постановленіе.

Въ прошломъ 1905 году, для выясненія правильности обложенія церковныхъ земель, управа обратилась ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ Угличскаго уѣзда съ просьбою о доставленіи ей свѣдѣній о церковныхъ земельныхъ владѣніяхъ. 26-го іюля 1905 г. управою были получены таковыя свѣдѣнія отъ Никольской церкви с. Поймани, Заозерской вол., въ которыхъ значилось, что церкви принадлежитъ земли 54 д. въ пустошахъ Поповка, Кожевня, Голицино, Юшковица и въ неизвѣстной пустоши, при чемъ въ этихъ же свѣдѣніяхъ значилось, что надѣла отъ правительства на содержаніе причта нѣтъ.

Такъ какъ означенная земля 54 дес. на обложеніи по книгамъ управы не значилась, то управа, по постановленію своему отъ 13-го сентября 1905 г., и приняла таковую къ обложенію съ цѣнностью въ 510 руб. и выслала на 1906 г. окладной листъ.

Заявленіями отъ 23 іюня и 21 іюля сего 1906 г. священникъ церкви села Поймани сообщилъ, что по клировымъ вѣдомостямъ земли значится лишь 45 д. 2127 с., изъ нихъ 4 дес. дарственныхъ и 41 дес. писцовой, при чемъ приложилъ къ заявленію надлежащіе документы—книгу межеванія, планъ и духовное завѣщаніе, и просилъ управу числить на обложеніи лишь 4 дес. дарственной земли, а остальную, во 1-хъ, какъ излишне числящуюся, и во 2-хъ, какъ писцовую, изъ обложенія исключить.

По разсмотрѣніи документовъ дѣйствительно оказалось, что Никольской церкви принадлежитъ 41 дес. 2127 саж. писцовой земли и 4 дес. по духовному завѣщанію кр. дер. Новаго села, Заозерской волости. Та-

мофея Григорьева Крайнева, что же касается 2 дес. въ неизвѣстной землѣ, то на нее никакихъ документовъ не представлено и священникъ сообщилъ, что таковыхъ нѣтъ.

Ст. 50 Уст. о земск. пол. изд. 1899 г. гласитъ: отъ земскаго сбора на земскія повинности исключаются земляныя, лѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ и учебнымъ и лѣсной стражѣ разныхъ наименованій, равно военной и иной.

Руководствуясь означенной статьей и на основаніи документовъ, земская управа, въ составѣ предсѣдателя ея Н. А. Карпова и членовъ С. Д. Орѣшникова и Н. Н. Бажепова, постановила: за церковью Никольской с. Нолмани зачислить на обложеніи лишь 4 дес., подаренныя крестьяниномъ Крайневымъ, и 2 д. въ неизвѣстной пустоши, причемъ произвести разслѣдованіе о названіи пустоши, а всего 6 дес. съ цѣнностью 65 руб., а оказавшіяся излишними 6 дес. 273 саж. и писцовую землю 41 дес. 2127 саж., какъ значится по представленному плану, всего 48 д. съ цѣнностью 445 руб., изъ обложенія исключить и представить на земское собраніе о сложеніи съ этой земли земскаго сбора за сей годъ 12 р. 91 коп.

Объ исключеніи земли изъ обложенія сообщить казенной палатѣ.

Августа 31 дня 1906 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Ярославская казенная палата отношеніемъ отъ 4-го августа с. г. за № 18877 прислала въ управу переписку и два окладныхъ листа свой и владимирской казенной палаты на надѣльную землю крестьянъ дер. Ботогово, Микляевской волости.

Изъ переписки видно, что микляевскимъ волостнымъ правленіемъ было донесено ярославской казенной палатѣ, что крестьянами дер. Ботогово, какъ они объясняютъ, уплачивается за одну и ту же землю означенный въ листѣ сборъ въ пуст. Ивашково въ количествѣ 79 д. 578 с. какъ по Ярославской, такъ и по Владимирской губ., по Переславскому уѣзду.

По окладнымъ книгамъ управы за кр. дер. Ботогово всего значится на обложеніи земли 116 дес., въ томъ числѣ и пустошь Ивашково, съ количествомъ земли 79 дес. 578 саж.

Для выясненія того, въ какомъ уѣздѣ находится земля въ пустоши

Ивашково, земская управа, отношеніемъ отъ 9 августа за № 2594, просила микляевское волостное правленіе прислать ей уставную грамоту на землю кр. дер. Ботогово

Изъ присланной правленіемъ уставной грамоты 1862 года видно, что дѣйствительно земля въ пустоши Ивашково въ количествѣ 79 дес. 578 саж. находится въ предѣлахъ Переславскаго уѣзда, Владимирской губерніи, что подтверждаетъ и микляевское волостное правленіе рапортомъ отъ 31 августа за № 819. Изъ этого же рапорта волостного правленія видно, что земля 79 д. 578 саж. состоитъ подъ пашней и очень мало подъ кустарникомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, земская управа въ составѣ председателя Н. А. Карпова и членовъ С. Д. Орѣшникова и Н. Н. Баженова, постановила: облагавшуюся по Угличскому уѣзду, въ числѣ надѣльной земли кр. дер. Ботогово, землю въ пуст. Ивашково въ количествѣ 79 дес. 578 саж. на 1907 г. изъ обложенія исключить съ цѣнностью 792 руб. 37 коп., и на обложеніи оставить лишь 36 дес. 1822 саж. съ цѣнностью 522 руб. 38 коп., земскій же сборъ за 1906 г. въ количествѣ 22 р. 98 к., какъ уже поступившій, сложить путемъ зачета въ будущіе платежи.

Сентября 4 дня 1906 г.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Крестьянинъ Покровской вол., дер. Ванькова, Михаилъ Петровъ Бобовъ заявленіемъ отъ 15 марта с. г. обратился въ управу съ просьбою о переоцѣнкѣ, согласно купчей, принадлежащей ему земли, въ количествѣ 56 дес. 1846 саж. Земля Бобовымъ пріобрѣтена съ публичнаго торга въ 1892 г.

По книгамъ управы за Бобовымъ значится земли всего 56 дес. 1846 с. въ пуст. Крюково (она же Крюковка) въ предѣлахъ Ермоловской вол. и состоитъ изъ угодій пашни и покоса 21 дес. съ цѣнностью 10 р. десятина—210 руб.; дровяного лѣса 1 р. 21 дес. 1361 саж. по 15 руб. десятина—323 руб. 50 к., пустошного лѣса 14 дес. 485 с., по 5 руб. десятина—71 руб. итого 56 дес. 1856 саж. съ цѣнностью 604 р. 50 коп.

По купчей же крѣпости 1892 г. значится, что въ пуст. Крюково имѣется по вырубленному около 15 д. лѣсу мелкаго кустарника разнаго свойства съ лѣснымъ покосомъ 39 с. и болото съ произрастающимъ кустарникомъ и покосомъ 17 д. 1846 с.

Для выясненія правильности обложенія земли Бобова управою былъ командированъ членъ ея С. Д. Орѣшниковъ, который осмотромъ земли 8 іюня выяснилъ изъ молодого лѣса примѣрно 15—20 лѣтъ, въ настоящее время охраняемаго, а остальная земля состоитъ изъ покоса, при чемъ чистаго покоса имѣется всего 2 д., а остальной по лѣсу, а пашни совсѣмъ нѣтъ.

Такъ какъ чистый покосъ облагается съ цѣнностью 10 р. дес., а покосъ по лѣсу 5 р. десятина, а у Бобова, какъ выяснилось, чистаго покоса имѣется лишь 2 дес., а остальной по лѣсу, по книгамъ же управы за Бобовымъ пашни и чистаго покоса значится 21 дес., то земская управа, въ составѣ предсѣдателя Н. А. Карпова и членовъ: С. Д. Орѣшникова и Н. Н Бажанова, на основаніи изложеннаго, постановила: за Бобовымъ съ 1907 г. числить на обложеніи чистаго покоса 2 дес. съ цѣнностью 10 руб. десятина—20 руб., дровяного лѣса 21 дес. 1361 с., съ цѣнностью 323 руб. 50 к. и пустошнаго покоса 33 дес 485 саж., съ цѣнностью 5 руб. десятина—166 руб., всего 56 д. 1846 с. съ цѣнностью 509 р. 50 к.

О чемъ и сообщить казенной палатѣ. Августа 8 дня 1906 г.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Разсматривая настоящее заявленіе крестьянина Ивана Петрова Кулакова съ товарищами и двѣ купчія крѣпости 1373 и 1880 г. г., значится по первой купчей 1873 г., что угличскій мѣщанинъ Федоръ Петровъ Вересовъ, по довѣренности жены гвардіи ротмистра Любови Александровны Рахмановой, продалъ крестьянамъ Угличскаго у., Ивановской в., дер. Стройкова, Филиппу Романову Бурову, Якову Иванову Березину, Назару Кириллову Копорцеву, Ефрему Евдокимову Кокореву, Игнатію Степанову, Дмитрію Леонтьеву Корневу и Андрею Никитину Королеву въ общее ихъ владѣніе собственную довѣрительницы его, оставшуюся за надѣломъ крестьянъ, землю въ Угличскомъ у., въ отхожей пустоши «Исаково», въ количествѣ сорока одной десятины съ саженями, болѣе или менѣе всю безъ остатка, сколько въ таковой пустоши окажется, и по второй купчей 1880 г. значится, что означенные крестьяне Буховъ, Копорцевъ, Степановъ, Корневъ, Кокоревъ и Королевъ продали они крестьянину Заозерской вол., дер. Большого Гребла, Егору Михайлеву Горбачеву въ общее съ ними владѣніе долю (жребій) изъ земли, находящейся въ общемъ владѣніи съ наслѣдниками умершаго крестьянина Якова Иванова Березина, состоящей Угличскаго у. въ отхожей пустоши Исаково,

доставшейся имъ отъ жены гвардіи ротмистра Любови Александровны Рахмановой. Мѣра всей земли, изъ коей въ продажу поступаетъ жребій, 41 дес. съ саженями.

Изъ этого видно, что Горбачеву продана часть земли изъ 41 д., которая и должна быть изъ 41 д. исключена.

По книгамъ же управы за Кокоревымъ, Степановымъ и другими, совладѣльцами значится на обложеніи земли 41 д. и отдѣльно за кр. Горбачевымъ 5 д. 150 с.

Поэтому проданныя кр. Горбачеву 5 д. 150 с. (жребій изъ 41 д.) облагаются два раза (окл. л. № 29 и 465).

Объ исключеніи этихъ 5 десятинъ 150 саж. и сбора съ нихъ со дня совершенія купчей и ходатайствуетъ крестьянинъ Кулаковъ съ прочими.

Согласно рѣшеній правительствующаго сената, изложенныхъ въ указахъ его отъ 12 августа 1899 г. за № 8153, 24 августа и 11 декабря 1901 г. за №№ 7502 и 12733, земство обязано возвратить полностью сборы, взысканные съ имущества, въ дѣйствительности не существовавшаго, или существовавшаго въ меньшемъ размѣрѣ, или же сложить недоимку въ предѣлахъ земской давности.

На имѣніи кр. Кулакова съ другими къ 1-му іюля состоитъ неуплаченыхъ земскихъ сборовъ 19 руб. 13 коп. Поэтому въ данномъ случаѣ предстоитъ сложить недоимку въ предѣлахъ земской давности.

Цѣнность земли 5 д. 150 с. въ послѣднее десятилѣтіе ея обложенія 1896—1906 г.г. по бывшимъ раскладкамъ опредѣляется въ 25 р. 83 к., съ каковой цѣнности сборовъ начтено было 1896 г. 37 к., 1897 г. 38 к., 1898 г. 43 к., 1899 г. 51 к., 1900 г. 51 к., 1901 г. 52 к., 1902 г. 54 к., 1903 г. 57 к., 1904 г. 60 к., 1905 г. 74 к., итого за 10 лѣтъ 5 р. 81 к.

На основаніи всего вышеизложеннаго, земская управа, въ составѣ председателя и членовъ, постановила: изъ владѣнія кр. дер. Стройкова, Василевской вол., Ивана Кулакова съ товарищами (окл. л. № 29) исключить 5 дес. 150 саж. съ цѣнностью 25 руб. 38 коп., какъ уже облагаемыя за Горбачевымъ (окл. л. № 465) и на обложеніи оставить лишь 35 д. 2250 с., съ цѣнностью 311 р. 62 к.

О сложеніи же излишне уплаченныхъ сборовъ, въ суммѣ 5 р. 81 к., доложить земскому собранію.

Сентября 12 дня 1906 г.

Объ исключеніи земли сообщить казенной палатѣ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 120.

Управа имѣетъ честь представить собранію денежный отчетъ *) угличской уѣздной земской управы за 1905 г.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 119.

О земскихъ страховыхъ агентахъ.

Обращая вниманіе на дѣятельность страховыхъ агентовъ и связанные съ этимъ институтомъ крупные расходы изъ страхового капитала, управа нашла, что и при существованіи этого института всю работу по страхованію попрежнему несутъ волостныя правленія. Фактически почти всѣ застрахованія и оцѣнки производятся волостными правленіями и дѣятельность агентовъ, которая по мнѣнію управы должна быть на мѣстахъ, свелась къ канцелярскому труду, если не считать дѣятельностію осмотръ нѣсколькихъ прудовъ и колодцевъ.

Застрахованіе овиновъ всецѣло лежитъ на волостныхъ правленіяхъ застрахованіе движимости производится, во-первыхъ, въ очень скромныхъ размѣрахъ, и во-вторыхъ, преимущественно въ городахъ.

Расходы по содержанію страховыхъ агентовъ въ губерніи между тѣмъ выражаются крупною суммою по губерніи свыше 30000 р.

Находя, что дѣятельность страховыхъ агентовъ менѣе всего должна быть направлена къ кабинетному труду и канцелярщинѣ, а должна бы стремиться къ снятію съ плечъ волостныхъ правленій труда по оцѣнкѣ и застрахованію построекъ, каковой трудъ почти сполна несутъ по прежнему волостныя правленія, управа, исходя изъ соображенія, что будущему земству нынѣшнее земство нравственно должно будетъ дать отчетъ о цѣлесообразномъ расходованіи общегубернскаго страхового капитала, полагаетъ:

1) Довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, что застрахованіе и оцѣнка строеній фактически попрежнему лежитъ на волостныхъ правленіяхъ, несмотря на существованіе института страховыхъ агентовъ, каковое обстоятельство не можетъ быть почитаемо нормальнымъ.

2) Признать, что страховые агенты должны быть избираемы уѣзднымъ земскими собраніями на правахъ члена управы, каковые члены земскихъ управъ, занимаясь исключительно страховымъ дѣломъ и какъ

---

*) Отчетъ отпечатанъ отдѣльнымъ изданіемъ.

связанные съ дѣломъ общеземскимъ, по мнѣнію управы, стояли бы ближе къ населенію, отъ чего институтъ страхового дѣла оказался бы въ значительномъ выигрышѣ.

3) При этомъ условіи содержаніе таковаго рода агентовъ — членовъ земскихъ управъ, чему есть примѣръ въ самой ярославской губернской управѣ, обошлось бы значительно дешевле страховому капиталу и было бы гарантировано и отъ растратъ, каковые случаи уже имѣли мѣсто.

По содержанію этого доклада, если угодно собранію, управа полагаетъ возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о реорганизаціи института земскихъ страховыхъ агентовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 123.

По поводу проекта инструкціи технику страхового отдѣла ярославской губернской земской управы, приглашеннаго по постановленію губернскаго земскаго собранія сессіи 1904 г. относительно выработки наиболѣе совершеннаго и огнеупорнаго типа жилого дома для населенія Ярославской губерніи.

Представляя при семъ земскому собранію печатные матеріалы по огнестойкому строительству*) и проектъ инструкціи технику страхового отдѣла ярославской губернской земской управы, управа полагала бы согласиться съ проектомъ инструкціи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ
Губернская Земская
Управа.
СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

Сентября 5 д. 1906 г.

№ 8646.
Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская управа, согласно постановленія страховой комиссіи отъ 6-го августа 1906 г. имѣетъ честь препроводить при семъ имѣющіеся въ управѣ печатные матеріалы по огнестойкому строительству и проектъ инструкціи технику страхового отдѣла и проситъ уѣздную управу представить относящіеся къ этой области вопросы и проектъ инструкціи на обсу-

*) Печатные матеріалы находятся въ подлинномъ приложеніи къ журналу.

жденіе уѣзднаго земскаго собранія, о постановленіи коего и сообщить губернской управѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Инструкція для лица, занимающаго должность техника при страховомъ отдѣлѣ ярославской губернской земской управы, приглашеннаго по постановленію губернскаго земскаго собранія сессіи 1904 года относительно выработки болѣе совершеннаго и огнеупорнаго типа жилого дома для селеній Ярославской губерніи.

Къ обязанностямъ техника относятся:

1) Изученіе свойствъ мѣстныхъ строительныхъ матеріаловъ, годныхъ для возведенія огнеупорныхъ зданій, и производство опытовъ съ ними.

2) Изслѣдованія состоянія производствъ таковыхъ матеріаловъ съ цѣлью выясненія мѣръ, могущихъ служить къ удешевленію и распространенію ихъ въ губерніи, а также нслѣдованіе существующихъ типовъ и размѣровъ жилыхъ и холостыхъ построекъ въ различныхъ мѣстностяхъ Ярославской губерніи.

3) Выработка нормальныхъ плановъ огнестойкихъ построекъ примѣнительно къ хозяйственнымъ и бытовымъ условіямъ сельской жизни Ярославской губерніи.

4) Осмотръ на мѣстахъ существующихъ огнестойкихъ построекъ какъ въ Ярославской, такъ и въ другихъ губерніяхъ съ цѣлью выясненія пригодности ихъ для хозяйственныхъ надобностей.

5) Техникъ руководитъ возведеніемъ построекъ, сооружаемымъ съ показательными и опытными цѣлями на средства, отпускаемыя губернскимъ земскимъ собраніемъ, и имѣетъ техническій надзоръ за работами мастеровъ по огнестойкому строительству, нанимаемыхъ земствомъ и посылаемыхъ по уѣздамъ.

6) Лицамъ, возводящимъ огнеупорныя зданія въ селеніяхъ и строющимъ заводы по изготовленію огнеупорныхъ матеріаловъ для нуждъ деревень, техникъ даетъ необходимые совѣты и указанія, для чего въ случаѣ необходимости выѣзжаетъ на мѣсто.

7) Техникъ исполняетъ порученія управы, касающіяся техничекой стороны дѣла развитія огнестойкаго строительства.

8) Всѣ необходимыя для дѣла свѣдѣнія техникъ собираетъ лично или черезъ губернскую управу.

9) На техника возлагается составленіе журналовъ засѣданія стра-

ховой комиссіи, протоколовъ по изслѣдованіямъ и опытамъ, а также вся переписка по технической части при участіи канцеляріи страхового отдѣла.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ЯРОСЛАВСКАЯ
Губернская Земская
Управа.
По агрономическому
отдѣлу.

Сентября 22 д. 1906 г.
№ 836.
Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Совѣщаніе земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи, бывшее съ 11-го по 15-е сентября, заслушавъ докладъ М. М. Нестерова «О необходимости учрежденія артели по переработкѣ молочныхъ продуктовъ», и въ виду важности вопросовъ, въ немъ затронутыхъ, постановило: просить губернскую земскую управу представить его на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Представляя при семъ вышеупомянутый докладъ, губернская управа имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

О необходимости учрежденія артели по переработкѣ молочныхъ продуктовъ, какъ мѣры, связанной съ вопросомъ объ улучшеніи скота въ Ярославской губерніи.

(Докладъ спеціалиста по животноводству М. М. Нестерова совѣщанію земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 11—15 сентября 1906 г.)

«Заботы послѣдняго времени направлены на улучшеніе экономическаго положенія сельскаго населенія. Содѣйствіе кооперативному маслодѣлію принадлежитъ къ этого рода мѣропріятіямъ».

(Изъ отчета по сибирскому маслодѣлію за 1905 годъ.)

Согласно выводамъ статистическаго бюро ярославскаго губернскаго земства, маслодѣліе способствуетъ численному росту крестьянскихъ хозяйствъ и скота. Если сравнить данныя переписи 1898 и 1903 годовъ, то количество всего скота въ Пошехонскомъ уѣздѣ (въ перев. на крупн.) уменьшилось за 4 г. на 4,4% (3433 головы), причемъ количество ко-

ровъ уменьшилось на 6,1% (2737 головъ), а по Мологскому уѣзду количество всего скота хотя почти не уменьшилось, но количество коровъ уменьшилось на 5,4% (2100 головъ).

По Мологскому уѣзду, уменьшеніе это компенсировалось нѣсколько увеличеніемъ числа подтелковъ и лошадей, въ Пошехонскомъ же уѣздѣ количество подтелковъ уменьшилось на 15,5%. Это обстоятельство еще объяснимо тѣмъ, что воспитаніе подтелковъ не считается въ этихъ районахъ выгоднымъ.

Но далѣе по тѣмъ же даннымъ статистики въ самомъ старомъ районѣ маслодѣлія въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ: Щетинской, Хмѣлевской, Мусорской и Ермаковской, гдѣ маслодѣліе началось еще съ 40 г. прошлаго столѣтія, количество хозяевъ безкоровныхъ увеличилось на 27,6%,

съ 1 коровы увеличилось на 11,8%

съ 2 коровами уменьшилось на 0,7%

съ 3 коровами уменьшилось на 10,5%

Качественнаго улучшенія скота не наблюдается. На выставкахъ въ селѣ Щетинскомъ и дер. Гаютинѣ наблюдается у коровъ масса порченныхъ вымень и общая замореность скота. При современномъ плохомъ состояніи выкоповъ, въ разсчетѣ все же получить большее количество навоза, крестьяне замариваютъ лѣтомъ коровъ, стараясь держать ихъ въ большемъ числѣ. Въ такомъ заморенномъ видѣ скотъ поступаетъ и на зимовку. Отсюда невысокій средній удой. Номинальная цѣна за пудъ молока 50 коп. Номинальный валовой доходъ 26 руб.—40 руб. Нельзя сказать, чтобы валовой доходъ былъ великъ, но и эта величина только номинальная.

Само собой напрашивается вопросъ: такъ ли благодѣтельно вліяетъ маслодѣліе въ его современной формѣ на благосостояніе жителей? Можно ли при такомъ номинальномъ доходѣ улучшать качество скота? Можно утверждать, что нѣтъ. Основанія этого тотчасъ найдутся, если обратить вниманіе на отношенія между маслодѣлами и поставщиками молока.

Прежде всего антисанитарное состояніе многихъ маслодѣленъ, ихъ внѣшній грязный видъ уже указываютъ, хотя косвенно, что это дѣло для многихъ владѣльцевъ побочное.

Съ другой стороны, способы пріемки молока, иногда обмѣръ и обвѣсъ принимаемаго молока и отпускаемаго обратно обрата, указываютъ, что дѣло ведется не такъ, какъ бы слѣдовало между дѣйствительно заинтересованными предпринимателями. Г. г. маслодѣлы, конкурируя между собой, иногда снисходительно смотрятъ даже на фальсификацію молока водой. Грязь перевозочной посуды и нѣкоторыхъ маслодѣ-

лень указываютъ, что на чистоту молока должнаго вниманія не обращается и молоко не бракуется даже загрязненное; лично мнѣ пришлось видѣть, что молоко принималось и отъ коровъ, страдавшихъ ящуромъ.

Въ настоящее время по иниціативѣ г. Попова мастера правительственные продаютъ жироопредѣлители и принадлежности къ сепараторамъ, но долго еще ожидать надлежащаго ухода за молокомъ.

Главнымъ импульсомъ для предпринимателей маслодѣловъ служитъ барышъ не отъ переработки молока и сбыта масла, а отъ того, что посчики молока—въ то же время кліенты по молочной лавкѣ и въ большинствѣ—дебиторы. Главный барышъ, слѣдовательно, на кредитѣ и ссудахъ. Даже есть нѣкоторые договоры, гдѣ прямо говорится, что при разсчетахъ за молоко наличными деньгами должно быть скинуто по 10 к. съ рубля.

Строго говоря, ссуды въ дѣйствительности нѣтъ, такъ какъ разсчетъ дается за поставленный товаръ.

О деморализаціи населенія при современной формѣ маслодѣлія свидѣтельствуетъ между прочимъ такой знатокъ края, какъ С. Я. Деруновъ, принимавшій участіе при введеніи маслодѣлія въ Ярославской губерніи.

Во всякомъ случаѣ, номинальная цѣна пуда молока въ 50 коп. въ дѣйствительности производится существующимъ способомъ разсчета гораздо ниже, до 35 коп., даже до 30 коп.

Мологская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 31-го января 1902 г. за № 217 увѣдомила ярославскую губернскую земскую управу, что средняя сумма переплаты крестьянами маслодѣлу при условіи разсчета товаровъ 42,575 рублей, причемъ 83% молока оплачивается товаромъ при переплатѣ 56% на цѣнѣ товара. Данныя относятся къ 1900 году.

Въ Мологскомъ уѣздѣ по тѣмъ же даннымъ средняя цѣна за молоко 23,4 коп. за пудъ при разсчетѣ товаромъ.

Нельзя не согласиться, что при самыхъ лучшихъ пожеланіяхъ нельзя при такой цѣнѣ продавать молока и улучшить скотъ. Чѣмъ скотъ кормить безъ избытка при такой цѣнѣ?

Съ другой стороны при обезпеченности сбыта молока качественное улучшеніе скота должно бы имѣть мѣсто. Въ настоящее время этого при самомъ оптимистическомъ взглядѣ на дѣло не замѣчается.

Тиски нужды и невѣжества съ одной стороны и эксплоатація со стороны темной силы деревенскаго кулака давятъ съ двухъ сторонъ въ одномъ направленіи.

Получая безъ дальнихъ и головоломныхъ хлопотъ, безъ особой энер-

гіи, отъ коровы кое-какой доходъ, крестьянинъ наивно утѣшаетъ себя тѣмъ, что получаетъ въ то же время и большее количество навоза; маленькая рыбка при нуждѣ лучше большого таракана.

Естественнымъ слѣдствіемъ этого является слабая заинтересованность и крестьянъ и маслодѣловъ въ улучшеніи скота. Въ конечномъ счетѣ жестоко ошибается крестьянинъ. На весь заработокъ по самому скромному разсчету крестьяне несутъ залогъ въ пользу маслодѣловъ 30%, не дополучая за молоко и переплачивая за товаръ. Такое положеніе ненормально.

Кромѣ чисто денежныхъ моральныхъ потерь въ хозяйствѣ края, если дѣло не регрессируетъ, то во всякомъ случаѣ поступательнаго движенія впередъ почти нѣтъ.

Здѣсь нѣтъ нужды доказывать выгоды артельнаго и кооперативнаго производства. Крестьяне при артельномъ производствѣ, будучи сами хозяевами предпріятія, ближе заинтересуются въ успѣхѣ дѣла скотоводства, если они не получатъ выше 50 коп. за пудъ молока, то во всякомъ случаѣ эта цѣна будетъ не номинальной только, но дѣйствительной. Если судить, что потеря 42,500 р. по Мологскому уѣзду должна быть удвоена для Пошехонскаго уѣзда, кромѣ того молочное дѣло развито въ Любимѣ, въ Романовскомъ, въ Рыбинскомъ и въ сѣверной части Даниловскаго уѣзда, то потери населенія при современномъ способѣ сбыта молока можно считать болѣе, чѣмъ въ 200 тысячъ рублей. Заинтересованность денежная вызоветъ и большія заботы по улучшенію скота. По крайней мѣрѣ въ Сибири въ артельныхъ районахъ маслодѣлія это—вполнѣ фактъ доказанный. Въ Рыбинскомъ уѣздѣ Бландовскія артели получаютъ за молоко гораздо болѣе.

Многіе крестьяне желали бы перейти къ артельной формѣ сбыта молока и переработкѣ, но тяготясь зависимостью отъ маслодѣловъ, они не могутъ устраивать артели сами собой.

Причины этого: 1) нѣтъ своихъ средствъ на оборудованіе и веденіе дѣла; 2) нѣтъ кредита—дешеваго и общедоступнаго, 3) необезпеченность по сбыту произведеннаго масла и сыра, 4) закабаленность у маслодѣловъ. Для учрежденія артельнаго производства необходимо: 1) изыскать средства къ оборудованію въ долгосрочный кредитъ маслодѣленъ; 2) устроить доступный, хотя краткосрочный кредитъ на предметъ разсчета артельной маслодѣльни посчиками молока на время, промежуточное между моментомъ приноса и пріемки молока и сбытомъ масла; 3) оказать содѣйствіе въ устройствѣ дѣла съ технической стороны и бухгалтерскаго учета предпріятія, 4) одновременно съ открытіемъ артельныхъ маслодѣленъ открывать лавки съ предметами первой необходимости на

началахъ потребительскихъ обществъ (за исключеніемъ % эксплоатаціи % на затраченный капиталъ, % въ запасный капиталъ),—остальной чистый доходъ отъ продажи предметовъ первой необходимости возвращать потребителямъ пропорціонально доходу. Нужна авторитетная матеріальная и нравственная помощь населенію со стороны земства и правительства для учрежденія артелей.

На основаніе артелей въ Сибири было отпущено 50 тысячъ руб. Въ 1905 г. уже тамъ функціонировало на эти деньги 118 артелей, перерабатывавшихъ 3 милліона пудовъ, и разсчетъ на молоко произведенъ выше 50 коп. за пудъ.

Въ настоящее время при современной формѣ производства крестьяне пользуются очень дорогимъ кредитомъ, угнетающимъ всякую предпріимчивость. Я предложилъ бы въ видахъ осуществленія артельныхъ предпріятій просить 1) содѣйствія департамента земледѣлія отпускомъ средствъ хотя бы въ размѣрѣ суммы, какъ это сдѣлано для Сибири, 2) со стороны земствъ— оборудованіе вновь открываемыхъ артельныхъ молочныхъ предпріятій: маслодѣленъ и сыроваренъ въ долгосрочный до 5 лѣтъ кредитъ; 3) учрежденіе земскихъ кооперативныхъ лавокъ на потребительскихъ началахъ: 4) учрежденіе на коммерческихъ началахъ образцовыхъ земскихъ маслодѣленъ и по устройствѣ дѣла передачи ихъ артельщикамъ.

Во всякомъ случаѣ необходимо и правительству и земству принять болѣе активное участіе, чѣмъ это было въ учрежденіи артельнаго производства молочныхъ продуктовъ въ Ярославской губерніи, въ видахъ большей пользы населенію и развитія хозяйства и скотоводства края.

Подписалъ младшій спеціалистъ по животноводству Ярославской губерніи *Пестеровъ*.

Докладъ № 25.

О представленіи къ выдачѣ отъ губернскаго земства особыхъ жетоновъ лицамъ, оказавшимъ особыя заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ 1904 г. постановлено было учредить и выдавать особый жетонъ лицамъ, оказавшимъ особыя заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія.

Представляя при семъ списокъ попечителей земскихъ школъ Угличскаго уѣзда, управа проситъ г.г. гласныхъ указать тѣхъ изъ нихъ, которые оказали особыя заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, для представленія этихъ лицъ къ награжденію отъ губернскаго земства особыми жетонами.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

СПИСОКЪ

попечителей земскихъ школъ Угличскаго уѣзда.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество попечителя училища и мѣстожительство.	Съ какого времени состоитъ попечителемъ.	Наименованіе училища и гдѣ оно находится.
1	Кузнецовъ (?) Василій Ивановичъ крестьянинъ Большесельской вол., дер. [illegible].	Съ 5 дек. 1902 г.	Большесельск уч. с. Большое.
2	Смирновъ Иванъ Семеновичъ кр. Василевской волости, села Василева.	Съ 1903 г.	Василевск. училище с. Василево.
3	Соловьевъ (?) Петръ Дмитріевичъ кр. дер. [illegible] Василевской волости.		Горское училище Василевской вол.
4	Вороновъ (?) Степанъ Степановичъ с.-петербургскій купецъ, потомственный поч. гражданинъ.	Съ 1896 г.	Ильинское учил. с. Ильинское.
5	Гусаровъ (?) Григорій Ефремовичъ кр. д. Цилина, Ильинской в.	Съ 1879 г.	Курицинское (?) учил. Ильинской вол.
6	Шустровъ (?) Иванъ Дмитріевичъ пот. поч. гражд. изъ кр. Ильинской в., д. Борисовской.		Зимницкое (?) учил. Ильинской вол.
7	Соловьевъ (?) Калистратъ Алексѣевичъ, кр. дер. Папькова, Сигорской вол.	Съ 1903 г.	Высокушское уч. Сигорской вол.
8	Кукуевъ Александръ Ивановичъ, кр. д. Путчина, Сигорской в.	Съ 1892 г.	Путчинское учил. Сигорской вол.
9	Чирушинъ Иванъ Михайловичъ кр. с. Высокова.	Съ мая 1896 года.	Высоковское уч. с. Высоково.
10	Воскресенскій о. Константинъ, свящ	Съ 1903 г.	Переславцевское учил. Высок. в.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество попечителя училища и мѣстожительство.	Съ какого времени состоитъ попечителемъ.	Наименованіе училища и гдѣ оно находится.
11	Чекаловъ Василій Тимофеевичъ, угличскій мѣщ., жит. въ с. Цепелевѣ.	Съ 1885 г.	Цепелево-Быковское училище Высоковской вол.
12	Мансвѣтовъ о. Іоаннъ, св. церкви с. Кондакова.	Съ 1903 г.	Кондаковск. учил. с. Кондаково.
13	Локотниковъ Павелъ Артемьевичъ, кр. д. Бабаева, Кондаковской в.	Съ 1885 г.	Погорѣлковск уч. Кондаковской в.
14	Заломкинъ Федоръ Ивановичъ, кр. д. Ракошина Клементьевской в.		Ефремовское уч. Клементьевск. в.
15	Державинъ о. Михаилъ, священникъ.	Съ 1880 г.	Николо-молокш. учил. Клемен. в.
16	Чекуновъ А., угличскій купецъ, жительств. въ Заозерьѣ.	Съ 1892 г.	Заозерское учил. с. Заозерье.
17	Сушинъ Алексѣй Алексѣевичъ, крестьянинъ дер. Авериной, Заозерской в.	Съ 1899 г.	Ивановское учил. Заозерской вол.
18	Цыпленковъ Петръ Семеновичъ, крестьянинъ дер. Ратышина, Невѣрковской в.	Съ 1899 г.	Звенячевск. учил. Невѣрковской в.
19	Смѣловскій Алексѣй Кировичъ инженеръ, стат. сов.	Съ 1873 г.	Невѣрков. учил. с. Невѣрково.
20	Гусевъ Александъ Алексѣевичъ, кр. с. Никульскаго, Невѣрковск. в.	Съ 20 іюня 1893 г.	Никульское учил. Невѣрковской в.
21	Конуркинъ Дмитрій Кузьмичъ, кр. д. Мѣстилова, Микляевской в.	Съ 1882 г.	Мало-Ильин. уч., Микляевской вол.
22	Завьяловъ Григорій Алексѣевичъ, кр. д. Лыткова, Микляевской в.	Съ 3 октяб. 1902 г.	Лытковское учил. Микляевской вол.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество попечителя училища и мѣстожительство.	Съ какого времени состоитъ попечителемъ.	Наименованіе училища и гдѣ оно находится.
23	Никитинъ Иванъ Никитичъ, с.-петербургскій времен. купецъ, кр. д. Астафьева, Улейминской в.		Нефедьевское уч. Улейминской вол.
24	Роговъ Константинъ Павловичъ кр. Улейминской слоб., Улейминской вол.		Улейминское уч., Улейминской в.
25	Шалинъ Василій Марковичъ, кр. Якимковской в., д. Байкова.		Николо-Овсецев. учил. Якимков. в.
26	Шереметевъ Сергѣй Дмитріевичъ графъ, жительств. въ С.-Петерб.	Съ 1895 г.	Новосельское уч. с. Новое.

Докладъ № 4.

Объ операціяхъ по продажѣ кровельнаго желѣза пріобрѣтеннаго за счетъ губернскаго страхового капитала.

Въ виду повышенія губернскою управою лѣтомъ текущаго 1906 г. цѣнъ на кровельное желѣзо изъ-за понижения курса % бумагъ, земская управа считаетъ своимъ долгомъ представить собранію свѣдѣнія объ этой операціи по Угличскому уѣзду

Съ начала введенія продажи желѣза продано:

Въ 1901 г.	958	пуд.	на сумму	2520 р.	30 к.
» 1902 »	1652	»	» »	4357 »	35 »
» 1903 »	2885	»	» »	7464 »	33 »
» 1904 »	1885	»	» »	4272 »	35 »
» 1905 »	2663	»	» »	5880 »	30 »
» 1906 »	3367	»	» »	7375 »	44 »
Итого .	13410	пуд.	на сумму	31870 р.	7 к.

Къ 29 сентября 1906 г. за покупщиками желѣза числится просроченныхъ долговъ 3764 руб. 10 коп., въ томъ числѣ: 1) за обывателями г. Углича 532 р. 96 к. 2) за обывателями Угличскаго у. 2752 р. 12 к. и 3) за обывателями Мышкинскаго у. 479 р. 2 к., кромѣ пени за просроченные платежи.

Списокъ лицъ, просрочившихъ платежи за желѣзо, управа представляетъ, докладывая, что къ понужденію плательщиковъ ею приняты мѣры путемъ оповѣщенія ихъ чрезъ волостныя правленія и полицію.

Что касается размѣра просроченныхъ и неуплаченныхъ платежей, то сумма ихъ въ 3764 рубля 10 коп. при оборотѣ, за исключеніемъ оборота 1906 года въ 24,494 руб. 63 коп. (31.870 руб. 7 коп.— оборотъ 1906 года 7375 руб. 44 коп.—24,494 руб. 62 коп.) выражается въ 15%.

Находя сумму просроченныхъ долговъ въ размѣрѣ 15% весьма небольшой, въ особенности потому, что никакихъ понудительныхъ мѣръ ко взысканію долговъ принимаемо не было, а также, что значительная часть просрочки состоитъ за погорѣльцами, взявшими желѣзо въ кредитъ въ 1905 г., управа считаетъ, что операція продажи кровельнаго желѣза въ уѣздѣ не подвергается большому коммерческому риску, и высказывается за продолженіе этой операціи.

Но въ 1906 г. обстоятельства операціи сложились неблагопріятно. Во-первыхъ, вмѣсто выписанныхъ управою для продажи 8000 п. желѣ-

за губернская управа выслала только 1000 пудовъ и къ настоящему времени желѣза въ управѣ налицо только 85 пуд. Кромѣ того, губернская управа отношеніемъ отъ 13 іюля 1906 г. за № 646 сообщила, что въ виду несвоевременнаго выполненія заводомъ Абамелекъ-Лазаревой заказа на кровельное желѣзо и недостатка въ кассѣ управы наличныхъ денегъ, она, губернская управа 12 іюля 1906 года постановила отъ дальнѣйшей пріемки желѣза отказаться и что, такимъ образомъ, заказъ угличскаго земства на 7000 пудовъ въ 1906 году выполненъ не будетъ.

Такимъ образомъ, фактически операціи по продажѣ кровельнаго желѣза управою закончены, ибо налицо желѣза только 85 п., а дальнѣйшей заготовки его въ 1906 г. не будетъ.

Затѣмъ, по тому же постановленію губернской управы 12 іюля 1906 г. цѣна кровельнаго желѣза увеличена для продажи за наличныя съ 2 руб. 12 коп. до 2 руб. 60 коп. и въ кредитъ съ 2 руб. 20 коп. до 2 руб. 70 коп. за пудъ въ виду паденія курса государственной ренты.

По повышенной цѣнѣ желѣза продано управою только 150 пуд. и хотя въ складѣ осталось только 85 п., но по повышенной губернскою управою цѣнѣ нѣтъ основаній надѣяться на распространеніе земскаго желѣза, ибо цѣна на желѣзо въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 г. въ лавкахъ г. Углича существуетъ значительно ниже, а именно, желѣзо завода Абамелекъ-Лазаревой № 1—2 руб. 25 коп., а № 2—2 руб. 20 коп. за пудъ.

Ставить крестъ надъ операціей продажи земскаго желѣза въ виду очевидной пользы для населенія, что подтверждается изъ года въ годъ растущими оборотами, не слѣдовало бы. Исходя изъ этого соображенія, управа не можетъ не остановить вниманія собранія на тѣхъ мотивахъ, кои послужили губернской управѣ поводомъ поднять цѣну на желѣзо. Мотивовъ этихъ два. Одинъ—неимѣніе въ кассѣ губернской управы наличныхъ денегъ, второй—паденіе курса государственной ренты. Что касается перваго мотива, то хотя уѣздной управѣ и неизвѣстна кассовая наличность губернской управы, но нельзя не сказать, что поступленіе долговъ за желѣзо по операціямъ, начатымъ съ 1901 г., должно составлять замѣтную величину, если уѣздныя земства не задерживаютъ передачу получаемыхъ за желѣзо денегъ въ депозиты губернской управы, Угличская управа не имѣетъ у себя на приходѣ полученныхъ и не переданныхъ по принадлежности за желѣзо денегъ.

Что касается второго мотива—паденія курса ренты, то не вдаваясь въ глубину заключеній о состояніи денежнаго рынка, нельзя не сказать, что переложеніе губернскою управою потери на курсѣ ренты на

пудъ продаваемаго желѣза и несправедливо и нецѣлесообразно. Несправедливо потому, что считать въ данное время ренту 100 за 100 при котировкѣ даже 5% бумагъ значительно ниже паритета нѣтъ никакихъ основаній, ибо 4% рента не можетъ котироваться на биржѣ выше равнозначущей 5% бумаги. Поэтому не имѣя основаній ожидать въ близкомъ будущемъ повышенія рыночной стоимости 4% ренты, губернское земство, продавая на расплату за желѣзо государственную ренту, въ послѣдствіи, пользуясь періодическими поступленіями срочныхъ платежей за желѣзо, отпускаемое въ кредитъ и частью за наличныя, съ полнымъ успѣхомъ могло бы пополнять свой портфель государственною рентою, теряя лишь комиссіонныя по продажѣ и покупкѣ и, можетъ быть, лишь нѣсколько %, которые могутъ сложиться въ ту или другую сторону, но никакъ не 30%, что набавила на пудъ желѣза губернская управа.

Нецѣлесообразно же потому, что населеніе, для котораго операція продажи желѣза и введена, привыкнувъ имѣть земское желѣзо, разводитъ руками, почему въ земствѣ цѣна за пудъ желѣза за наличныя 2 р. 60 к., а въ лавкахъ 2 р. 25 к., и вслѣдствіе этого остановится, да уже и остановилась, самая продажа по рѣзко и не въ зависимости отъ состоянія товарнаго рынка возвышенной цѣнѣ.

Докладывая о семъ, управа полагаетъ:

1) просить губернское земское собраніе о возобновленіи операціи по продажѣ желѣза съ весенняго строительнаго періода 1907 года и 2) цѣну на желѣзо установить въ зависимости отъ товарнаго рынка, а не отъ паденія курса 4% ренты, каковую считать въ настоящее время 100 за 100, по вышеприведеннымъ соображеніямъ, нѣтъ основаній.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 67.

Объ ассигнованіи разъѣздныхъ ветеринарному врачу междууѣзднаго, въ селѣ Большомъ, участка.

Въ угличскую уѣздную земскую управу отъ ветеринарнаго врача большесельскаго междууѣзднаго участка поступило отношеніе отъ 9 сентября сего года за № 41, слѣдующаго содержанія: «Отсутствіе въ селѣ Большомъ земскихъ и почтовыхъ лошадей ставитъ ветеринарный персоналъ по отношенію къ разъѣздамъ, и лицъ, обращающихся за ветеринарно-врачебною помощью, по отношенію къ послѣдней, въ невозможно тяжелыя условія. Рѣшеніе нѣкоторыхъ управъ, какъ, напримѣръ, р.-бо-

рисоглѣбской, пользоваться для разъѣздовъ лошадьми тѣхъ обывателей, у которыхъ заболѣло животное, нисколько не улучшаетъ положенія вещей, а наоборотъ—только ухудшаетъ. Въ трехмѣсячной дѣятельности у меня неоднократно на этой почвѣ съ мѣстнымъ населеніемъ возникали недоразумѣнія, такъ какъ нерѣдко у крестьянина заболѣвала единственная лошадь и, благодаря этому, онъ лишался возможности своевременно получить ветеринарно-врачебную помощь. Послѣднее обстоятельство создаетъ въ высшей степени благопріятныя условія для возникновенія непріязненныхъ отношеній со стороны населенія къ ветеринарному персоналу, что не можетъ не имѣть отрицательнаго вліянія и на продуктивность его дѣятельности.

Желая избѣжать послѣдняго, я считаю необходимымъ высказать управѣ по этому поводу свои соображенія.

Принимая во вниманіе, что здѣсь за обычные прогоны (6 коп. на пару съ версты) невозможно достать лошадей и что въ лѣтнюю горячую пору нерѣдко крестьяне отказываются везти и за баснословно высокую цѣну, я думаю, что единственный выходъ изъ описаннаго положенія—это завести собственныхъ лошадей. Однако, это возможно только въ томъ случаѣ, когда всѣ земства какъ уѣздныя, такъ и губернское, ассигнуютъ сумму въ 300 руб. На угличское земство должно, по моему мнѣнію, пасть (50 р.) пятьдесятъ рублей».

Представляя на усмотрѣніе собранія вышеизложенное заявленіе ветеринарнаго врача большесельскаго участка, управа имѣетъ честь доложить собранію, что она, съ своей стороны, вполнѣ раздѣляетъ изложенныя врачемъ доводы о необходимости имѣть при пунктѣ земскихъ лошадей для разъѣздовъ по дѣламъ службы.

Но, принимая во вниманіе дѣйствительный расходъ угличскаго земства по разъѣздамъ угличскаго ветеринарнаго врача вмѣстѣ съ фельдшеромъ, каковой расходъ за счетъ угличскаго земства, т. е. по разъѣздамъ по спорадическимъ заболѣваніямъ, выразился въ 1905 г. на сумму 73 руб. 54 коп., а въ 1904 г. на сумму—41 руб. 35 коп., управа имѣетъ основанія съ увѣренностью предположить, что и расходъ по разъѣздамъ большесельскаго ветеринарнаго врача за счетъ уѣздныхъ земствъ окажется во всякомъ случаѣ не болѣе 90 руб. На основаніи вышеизложеннаго управа, полагала бы достаточнымъ ассигновать отъ угличскаго земства на разъѣзды большесельскаго ветеринарнаго врача по причисленному къ большесельскому пункту району волости: Большесельская, Новосельская и Невѣрковская третью часть указанной суммы, т. е. 30 р.,

при условіи, если остальные 60 руб. примутъ на себя рыбинское и р. борисоглѣбское земства. Означенная сумма 30 р. внесена въ смѣту на 1907 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 56.

Исполняя постановленіе очередного и чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь при семъ представить на усмотрѣніе собранія свѣдѣнія о количествѣ земскихъ сборовъ, растраченныхъ бывшимъ приставомъ I-го стана Линдфорсъ и др., и два прошенія торговцевъ с. Большого и крестьянки Баскаковой о сложеніи сборовъ, полученныхъ приставомъ Линдфорсъ и растраченныхъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ земскихъ сборовъ, растраченныхъ бывшимъ приставомъ I-го стана Угличскаго уѣзда Линдфорсъ и др.

(*Выборка изъ слѣдственнаго дѣлопроизводства*).

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично.				Осталось ко взысканію или сложенію.				Примѣчаніе.
						Недоимки.		Пени.		Недоимки.		Пени.		
2128	Сорокинъ Егоръ .	6	—	4	68	—	—	—	—	6	—	4	68	
1950	Вавиловъ Николай .	1	68	1	32	—	—	—	24	1	68	1	8	
1763	Смирновъ Яковъ .	4	16	2	64	—	—	—	—	4	16	2	64	
1764	Бурлаковъ Аркадій .	2	—	1	32	—	—	—	—	2	—	1	32	
1818	Бурлакова и Бѣлова .	1	20	—	66	1	20	—	66	—	—	—	—	
1934	Кутьинъ Иванъ .	2	3	1	32	—	—	—	—	2	3	1	32	
1796	Кураевъ и Ерыкаловъ .	9	55	6	60	—	—	—	—	9	55	6	60	
1775	Буровъ Степанъ .	1	50	1	32	—	—	—	—	1	50	1	32	
1778	Скуднова Настасья .	—	47	—	—	—	47	—	—	—	—	—	—	
1688	Смирновъ Панфилъ .	3	53	2	64	3	53	2	64	—	—	—	—	
1807	Сочиловъ Егоръ .	—	16	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	
2131	Воробьевъ Андрей .	2	95	1	62	2	95	1	62	—	—	—	—	
1766	Соколовъ Николай .	13	87	7	56	—	—	—	—	13	87	7	56	
1814	Рагозина Глафира .	3	31	1	62	1	50	1	44	1	81	—	18	
1938	Поляковъ Владиміръ и друг. .	3	92	2	16	3	88	2	16	—	4	—	—	
1939	Сидоровы и др. д. Елина	28	51	15	66	—	—	3	43	28	51	12	23	
1940	Новиковъ Федоръ и др.	7	30	3	78	6	98	3	78	—	32	—	—	
1945	Батовъ Иванъ и др. .	3	75	2	16	—	—	—	—	3	75	2	16	
1950	Вавиловъ Николай .	1	71	1	8	—	—	1	8	1	71	—	—	
1942	Крюковы Николай и др.	13	—	7	2	—	—	—	—	13	—	7	2	
1915	Частухинъ Федоръ .	3	80	2	16	—	6	—	—	3	74	2	16	
1888	Егоровъ Яковъ .	2	24	1	8	—	—	—	—	2	24	1	8	
1851	Бурчаловы Василій и др.	1	86	1	8	—	—	—	—	1	86	1	8	
1870	Касаткины: Капит. и др.	3	14	1	62	—	89	1	52	2	25	—	10	
1868	Воробьева Анфиса	7	18	3	78	—	—	—	—	7	18	3	78	
1918	Московскіе: Федоръ и др.	1	86	1	8	1	86	1	8	—	—	—	—	
1906	Московскій Федоръ .	1	21	—	54	1	21	—	54	—	—	—	—	
1885	Павловъ Петръ . .	6	56	3	78	—	—	—	—	6	56	3	78	
1886	Яковлева Параскевья .	3	28	1	62	—	—	—	—	3	28	1	62	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.	Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.	Уплачено владѣльцами вторично.		Осталось ко взысканію или сложенію.		Примѣчаніе.
				Недоимки.	Пени.	Недоимки.	Пени.	
1911	Коренюхина Параскевья	— 20	— —	— —	— —	— 20	— —	
1910	Коренюхинъ Федоръ	— 20	— —	— —	— —	— 20	— —	
1924	Лупашевъ Иванъ .	4 30	2 16	— —	— —	4 30	2 16	
1891	Воробьевъ Федоръ .	7 69	4 32	— —	— —	7 69	4 32	
1864	Никитинъ Михаилъ .	4 80	2 70	— —	— —	4 80	2 70	
1907	Коломинъ Федоръ .	1 4	1 98	— —	1 8	1 4	— 90	
1859	Шепырина Феоктиста .	1 12	— 54	— —	— —	1 12	— 54	
1842	Ермоловъ Федоръ .	7 85	4 32	7 85	4 32	— —	— —	
1875	Яковлева Федосья .	3 1	1 62	— —	— —	3 1	1 62	
1849	Чернышева Параскевья	3 83	2 16	— —	— —	3 83	2 16	
2130	Вдовушкинъ Гавріилъ .	4 39	2 16	— —	— —	4 39	2 16	
1982	Яблоковы Иванъ и др.	9 42	4 86	9 42	4 86	— —	— —	
2038	Лебедевъ и другіе .	11 78	6 48	— —	— —	11 78	6 48	
2030	Шалина и другіе .	3 43	1 62	— —	— —	3 43	1 62	
2132	Григорьевъ и другіе .	16 20	8 64	— —	— —	16 20	8 64	
2121	Трубина наслѣд. .	10 42	5 40	— —	1 32	10 42	4 8	
2028	Житникова Александ. .	3 90	2 16	— —	— —	3 90	2 16	
2026	Мухинъ Василій .	2 8	1 8	2 8	1 8	— —	— —	
2027	Мухинъ Константинъ .	1 95	1 8	1 52	1 8	1 43	— —	
2147	Еремѣевъ Михаилъ .	1 66	1 8	1 66	1 8	— —	— —	
2075	Шалинъ Александръ .	2 19	1 8	1 90	1 8	— 29	— —	
2037	Шалинъ Галактіонъ .	3 83	2 16	— —	1 32	3 83	— 84	
2045	Колпаковъ Евфимъ .	1 3	— 54	— —	— —	1 3	— 54	
2328	Св. Мясниковъ св.-церк. служ. . . .	2 28	1 8	— —	— —	2 28	1 8	
2370	Мартыновъ Иванъ .	1 74	1 8	— —	— 18	1 74	— 90	
2355	Егорова Матрена .	6 5	3 24	— —	— —	6 5	3 24	
2348	Костеревъ Михаилъ .	3 28	1 62	3 28	1 62	— —	— —	
2356	Сѣровъ Иванъ .	3 3	1 62	— —	— —	3 3	1 62	
2485	Смирновъ Николай .	11 39	5 94	11 39	5 94	— —	— —	
2377	Шестипаловъ Евграфъ	6 —	3 24	— 29	— 27	5 71	2 97	
2352	Смирновъ Николай .	5 72	3 24	5 72	3 24	— —	— —	
2368	Копѣйкинъ Петръ .	6 72	3 78	— 27	— —	6 45	3 78	
2390	Гусевъ Александръ .	6 76	3 78	6 76	3 78	— —	— —	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично. Недоимки.		Уплачено владѣльцами вторично. Пени.		Осталось ко взысканію или сложенію. Недоимки.		Осталось ко взысканію или сложенію. Пени.		Примѣчаніе.
2344	Зудинъ Михаилъ .	3	12	1	62	3	12	1	62	—	—	—	—	
2672	Королевъ Игнатій .	2	3	1	8	—	—	—	—	2	3	1	8	
2357	Цыпленковъ Петръ .	—	63	—	54	—	63	—	54	—	—	—	—	
2378	Бѣляевъ Иванъ .	—	86	—	54	—	86	—	54	—	—	—	—	
2359	Монаховъ Иванъ .	2	4	1	8	—	—	—	—	2	4	1	8	
2376	Ковровъ Максимъ .	—	75	—	54	—	75	—	54	—	—	—	—	
2345	Подставины: Дмитрій и друг. .	22	44	10	88	2	28	—	—	20	16	10	88	
2389	Мировъ Алексѣй .	—	52	—	54	—	52	—	54	—	—	—	—	
2327	Кузнецовъ Сергѣй .	7	97	4	32	—	—	—	—	7	97	4	32	
2343	Морозовъ Петръ .	3	57	2	16	3	57	2	16	—	—	—	—	
1763	Смирновъ Яковъ .	4	31	2	16	—	—	—	—	4	31	2	16	
1934	Кутьинъ Иванъ .	2	11	1	8	—	—	—	—	2	11	1	8	
1796	Кураевъ и др. д. Горокъ	9	89	5	40	—	32	2	22	9	57	3	18	
1802	Соловьева Ольга .	2	7	1	8	2	7	1	8	—	—	—	—	
1778	Скуднова Настасья .	—	49	—	—	—	49	—	—	—	—	—	—	
1755	Зоринъ Иванъ . .	—	72	—	54	—	73	—	54	—	—	—	—	
1764	Бурлаковъ Аркадій .	2	7	1	8	—	—	—	—	2	7	1	8	
1818	Бурлакова и др. .	1	24	—	54	1	24	—	54	—	—	—	—	
1809	Солуяновъ Василій .	7	59	4	32	—	—	—	—	7	59	4	32	
1767	Соковенина насл. .	2	5	1	8	2	5	1	8	—	—	—	—	
2060	Бритневъ Иванъ .	2	31	1	8	—	—	—	—	2	31	1	8	
2077	Талицкаго насл. .	2	52	1	62	—	—	—	—	2	52	1	62	
2120	Бѣляковъ Павелъ .	2	86	1	62	—	—	—	—	2	86	1	61	
1957	Костылевъ Вуколъ .	21	85	11	98	—	—	—	—	21	85	11	98	
2143	Баскаковы и Чистяковъ	39	15	21	6	—	—	—	—	39	15	21	6	
2358	Фалина наслѣд. .	1	45	—	54	—	—	—	—	1	45	—	54	
2387	Онъ же . .	2	68	1	62	—	—	—	—	2	68	1	62	
1705	Зайцева Екатерина .	2	24	1	8	2	24	1	8	—	—	—	—	
1889	Анисимова Екатерина .	3	32	1	62	—	—	—	—	3	32	1	62	
1790	Зайцевы Алексѣй и др.	1	24	—	54	—	—	—	—	1	24	—	54	
1754	Спиридоновы: Трофимъ и др. . .	1	22	—	54	1	22	—	54	—	—	—	—	
1781	Молодушкинъ Михаилъ	1	81	1	8	—	—	—	—	1	81	1	8	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.	Пени, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.	Уплачено владѣльцами вторично.		Осталось ко взысканію или сложенію.		Примѣчаніе.
				Недоимки.	Пени.	Недоимки.	Пени.	
1789	Зайцевы и Онофревъ .	6 12	3 24	— 88	— —	5 24	3 24	
1735	Зайцевъ Василій .	11 4	5 94	— —	— 47	11 4	5 47	
1860	Масловы: Александръ и друг. . . .	1 80	1 8	1 60	1 8	— 20	— —	
1688	Смирновъ Панфилъ .	3 65	2 16	3 65	2 16	— —	— —	
1807	Сочиловъ Егоръ .	— 17	— —	— —	— —	— 17	— —	
1773	Лапшинъ Василій .	— 90	— 54	— —	— —	— 90	— 54	
1924	Лупашевъ Иванъ .	4 43	1 68	— —	— —	4 43	1 68	
1914	Сѣдова Татьяна .	3 80	1 68	— —	— —	3 80	1 68	
1864	Никитинъ Михаилъ .	2 50	1 26	— —	— 25	2 50	1 1	
1865	Ларіоновъ Алексѣй .	6 59	2 64	— —	— —	6 59	2 64	
1856	Корниловъ Александръ	1 89	— 84	— —	— —	1 89	— 84	
1764	Бурлаковъ Аркадій .	2 12	— 84	— —	— —	2 12	— 84	
1772	Топуновъ Александръ .	2 77	1 26	— —	— —	2 77	1 26	
1802	Соловьева Ольга .	2 12	— 84	2 12	— 84	— —	— —	
1818	Бурлакова и Бѣловъ .	1 27	— 42	1 27	— 42	— —	— —	
1826	Можаевъ Николай .	3 60	1 68	3 60	1 68	— —	— —	
2027	Мухинъ Константинъ .	2 4	— 84	2 4	— 84	— —	— —	
2147	Еремѣевъ Михаилъ .	1 72	1 20	1 72	1 20	— —	— —	
1936	Ермолаевъ Михаилъ .	8 43	3 36	— —	— —	8 43	3 36	
1944	Конюховъ Николай .	2 47	— 84	2 47	— 84	— —	— —	
1945	Батовъ Иванъ . .	3 85	1 68	— 36	— 19	3 49	1 49	
1942	Крюковы и другіе .	10 —	4 20	— —	— —	10 —	4 20	
1874	Чижовъ Федоръ .	1 54	— 84	— —	— —	1 54	— 84	
1844	Шопыринъ Иванъ .	3 64	1 68	— —	— —	3 64	1 68	
1843	Туркинъ Иванъ . .	12 97	5 46	1 20	— —	11 77	5 46	
1905	Комякова Алекс. .	— 98	— 42	— —	— —	— 98	— 42	
1890	Она же . . .	2 24	— 84	— —	— —	2 24	— 84	
1926	Она же . . .	3 14	1 26	— —	— —	3 14	1 26	
1868	Воробьева Анфиса .	1 35	2 94	— —	— 68	7 35	2 26	
1885	Павловъ Петръ . .	6 72	2 94	— —	— 6	6 72	2 88	
1887	Тимофѣевъ Алексѣй .	5 60	2 52	— —	— —	5 60	2 52	
1878	Рѣшетовы и др .	2 37	— 84	2 37	— 84	— —	— —	
1859	Шопырина Феоктиста .	2 41	— 84	1 26	— 30	1 15	— 54	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.	Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.	Уплачено владѣльцами вторично. Недоимки.	Уплачено владѣльцами вторично. Пени.	Осталось ко взысканію или сложенію. Недоимки	Осталось ко взысканію или сложенію. Пени.	Примѣчаніе.
1889	Анисимова Екатерина .	3 36	1 26	—	—	3 36	1 26	
2039	Иванова Матрена .	— 41	—	—	—	— 41	—	
1960	Воробьевы и др. .	7 67	3 36	— 12	—	7 55	3 36	
1956	Денисова Клавдія	8 92	3 78	—	— 19	8 92	3 59	
2040	Тупицины: Степанъ и друг. .	10 43	4 20	— 20	—	10 23	4 20	
2131	Воробьевъ Андрей .	3 2	1 26	3 2	1 26	—	—	
2386	Кузьминъ Николай .	— 46	—	— 46	—	—	—	
2328	С. Мясниковъ свящ. ц. служ. . . .	2 33	— 84	—	—	2 33	— 84	
2355	Матрена Егорова .	6 20	2 52	—	—	6 20	2 52	
2391	Соколовъ Родіонъ .	2 26	— 84	—	— 54	2 26	— 30	
2485	Смирновъ Николай .	11 66	5 4	11 66	5 4	—	—	
2352	Смирновъ Николай .	5 85	2 52	5 85	2 52	—	—	
2378	Бѣляевъ Иванъ . .	— 88	— 42	— 88	— 42	—	—	
2044	Чекменевъ Павелъ .	7 97	3 36	7 97	3 36	—	—	
2359	Монаховъ Иванъ .	2 9	— 84	—	—	2 9	— 84	
2389	Мировъ Алексѣй .	— 53	— 42	— 53	— 42	—	—	
1763	Смирновъ Яковъ .	4 41	1 68	—	—	4 41	1 68	
1795	Васильевъ и др. .	13 80	5 78	—	—	13 80	5 78	
1767	Соковенина насл. .	2 10	— 84	2 10	— 84	—	—	
1809	Солуяновъ Василій .	3 89	1 68	— 4	—	3 85	1 68	
1934	Кутьинъ Иванъ . .	2 16	— 84	—	—	2 16	— 84	
1796	Кураевъ и др. дер. Горокъ . . .	10 13	4 20	10 13	4 20	—	—	
1688	Смирновъ Панфилъ .	3 65	1 68	3 65	1 68	—	—	
1775	Буровъ Степанъ .	4 79	2 10	1 65	— 66	3 14	1 44	
1776	Ламѣховы: Андрей и др.	— 86	— 42	—	—	— 86	— 42	
1817	Гришинъ Михаилъ .	3 98	1 68	—	—	3 98	1 68	
1801	Бодровъ Иванъ .	1 17	— 42	1 17	— 42	—	—	
1810	Осипковъ и друг. .	10 41	4 20	—	—	10 41	4 20	
1797	Владимировъ и друг. .	23 14	9 56	—	—	23 14	9 56	
1807	Сочиловъ Егоръ .	— 17	—	—	—	— 17	— 42	
1955	Аксеновъ Иванъ .	3 93	1 68	3 9	1 56	— 84	— 12	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично.				Осталось ко взысканію или сложенію.				Примѣчаніе.
						Недоимки.		Пени.		Недоимки.		Пени.		
1957	Костылева Вукола пас.	20	—	8	40	—	—	—	5	20	—	8	35	
1937	Балуевъ Иванъ . .	2	22	—	84	2	22	—	84	—	—	—	—	
2358	Фалина Матвѣя пас. .	1	49	—	42	—	—	—	—	1	49	1	42	
2387	Фалина Секердова .	2	90	1	26	—	—	—	—	2	90	1	26	
1790	Зайцевы: Алексѣй и др.	1	27	—	42	—	—	—	—	1	27	—	42	
1820	Бѣлкова Дуклида .	—	73	—	42	—	73	—	42	—	—	—	—	
1875	Яковлева Федосья .	1	54	—	84	—	—	—	—	1	54	—	84	
1879	Брезгунинъ Александръ	4	73	2	10	—	—	—	—	4	73	2	10	
1820	Бѣлкова Дуклида .	—	68	—	66	—	68	—	66	—	—	—	—	
2055	Николаевъ Илья .	6	88	3	78	6	88	3	78	—	—	—	—	
2151	Даниловъ, Никитинъ и друг. .	6	93	3	78	6	93	3	78	—	—	—	—	
1815	Скудновъ Василій .	5	65	3	24	4	43	2	88	1	22	—	36	
2391	Соколовъ Родіонъ .	2	20	1	8	—	—	1	8	2	20	—	—	
1820	Бѣлкова Дуклида .	—	71	—	54	—	71	—	54	—	—	—	—	
2072	Дегтярева Авдотья .	6	64	3	78	5	68	3	62	—	96	—	16	
1960	Воробьевъ Иванъ и др.	3	73	2	16	3	73	1	86	—	—	—	30	
2042	Ивановъ Кириллъ .	4	43	2	16	4	43	2	16	—	—	—	—	
2043	Павлова Глафира .	4	43	2	16	4	43	2	16	—	—	—	—	
1646	Шишкинъ Андрей .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
2049	Молодцовы: Евгеній и друг. .	6	20	3	24	—	—	—	—	6	20	3	24	
2099	Долгорукова Никол. пас.	3	32	1	62	1	28	1	44	2	4	—	18	
1976	Шараповъ Василій Вас.	1	31	—	54	—	—	—	—	1	31	—	54	
2133	Росадинъ Федоръ .	4	24	2	16	4	24	2	16	—	—	—	—	
2661	Лѣнивый Иванъ .	3	11	1	62	3	11	1	62	—	—	—	—	
2157	Чистяковъ Павелъ .	3	75	2	16	—	—	—	—	3	75	2	16	
1979	Комаровъ Михаилъ .	1	89	1	8	—	—	—	—	1	89	1	8	
2393	Ригинъ Василій .	2	31	1	8	2	31	1	8	—	—	—	—	
2331	Арсеньева Ольга и др.	8	44	—	—	8	44	—	—	—	—	—	—	
2360	Симановская Федосья .	26	46	—		26	46	—	—	—	—	—	—	
1926	Комлякова Александра .	1	54	1	8	—	—	—	—	1	54	1	8	
1890	Она же . . .	2	20	1	8	—	—	—	—	2	20	—	—	
1840	Пшеницына Авдотья .	3	—	1	62	—	18	—	—	2	82	1	62	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично. Недоимки.		Пени.		Осталось ко взысканію или сложенію. Недоимки.		Пени.		Примѣчаніе.
1845	Левашева Анна и друг.	2	86	1	62	—	—	—	—	2	86	1	62	
1905	Комлякова Александра .	—	96	—	54	—	—	—	1	—	96	—	53	
1760	Церк. служит. с. Никольск. . . .	8	32	4	32	—	—	—	—	8	32	4	32	
2346	Демидовъ Михаилъ .	3	52	2	16	3	52	2	16	—	—	—	—	
2350	Курочкинъ Василій .	4	90	2	10	4	90	2	10	—	—	—	—	
1855	Селезневъ Константинъ	2	23	—	84	2	23	—	84	—	.	—	—	
1995	Порыскаловъ Федоръ .	—	50	—	42	—	—	—	—	—	50	—	42	
2004	Никифорова Федора нас.	—	82	—	42	—	—	—	—	—	82	—	42	
2017	Жупиловъ Василій .	1	62	—	84	—	—	—	—	1	62	—	84	
1998	Калмычкова Татьяна .	1	5	—	42	—	—	—	—	1	5	—	42	
2008	Денисова Евлампія .	1	38	—	42	—	—	—	—	1	38	—	42	
2011	Денисова Евлампія .	—	87	—	42	—	—	—	—	—	87	—	42	
2006	Она же . . .	1	21	—	42	—	—	—	—	1	21	—	42	
2014	Никитина Анна . .	—	95	—	42	—	—	—	—	—	95	—	42	
2133	Росадинъ Федоръ .	4	35	1	68	4	35	1	68	—	—	—	—	
2661	Лѣнивый Иванъ .	3	18	1	26	3	18	1	26	—	—	—	—	
2157	Чистовъ Павелъ .	5	29	2	10	2	11	—	84	3	18	1	26	
2331	Арсеньева Ольга и др.	8	83	3	78	8	83	3	78	—	—	—	—	
1908	Горюнова Акулина .	—	57	—	42	—	—	—	36	—	57	—	6	
1845	Левашева Анна и друг.	2	93	1	26	—	59	—	—	2	34	1	26	
1760	Церк. служ. с. Никольскаго . . .	8	52	3	78	—	—	—	—	8	52	3	78	
1816	Пироговъ Венедиктъ .	21	36	8	82	—	77	1	24	20	59	7	58	
1873	Федоръ Протасьевъ Львовъ . .	4	67	2	70	2	69	2	52	1	98	—	18	
2023	Степановъ . .	2	15	—	84	2	15	—	84	—	—	—	—	
2038	Лебедевъ Степанъ .	8	84	3	78	—	—	—	—	8	84	3	78	
2081	Двойнишниковъ . .	10	39	4	20	—	—	—	—	10	39	4	20	
2137	Ханыкова наслѣдн. .	20	—	8	40	—	—	—	—	20	—	8	40	
1928	Частухинъ Тимофей .	3	6	1	26	—	—	—	—	3	6	1	26	
2330	Мирова наслѣдники .	4	—	3	12	4	—	3	12	—	—	—	—	
1756	Корниловъ . .	1	78	1	56	—	—	—	—	1	78	1	56	
1826	Можаевъ . .	3	40	1	98	3	40	1	98	—	—	—	—	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично.				Осталось ко взысканію или сложенію.				Примѣчаніе.
						Недоимка.		Пени.		Недоимка.		Пени.		
2263	Соловьевъ . .	1	28	—	66	1	28	—	66	—	—	—	—	
1767	Соковенинъ . .	1	98	1	32	1	98	1	32	—	—	—	—	
1801	Бобровъ . . .	1	10	—	66	1	10	—	66	—	—	—	—	
1800	Яшинъ . . .	1	50	1	32	1	50	1	32	—	—	—	—	
1802	Соловьева . .	3	88	2	64	3	88	2	64	—	—	—	—	
1790	Зайцева . . .	1	22	—	66	—	28	—	—	—	94	—	66	
1948	Климовъ . . .	4	—	2	64	4	—	2	64	—	—	—	—	
1773	Лапшинъ . .	—	86	—	66	—	—	—	—	—	86	—	86	
2379	Пономаревъ . .	3	96	2	64	—	—	—	—	3	96	2	64	
1788	Богдановъ . .	2	74	1	98	2	74	1	98	—	—	—	—	
1817	Гришинъ . .	3	76	2	64	—	—	—	—	3	76	2	64	
1785	Смоленовъ . .	—	68	—	66	—	68	—	66	—	—	—	—	
1777	Смоленова . .	—	40	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	
1772	Потуновъ . .	2	61	1	98	—	—	—	—	2	61	1	98	
1781	Молодушкинъ . .	1	75	1	32	—	—	—	—	1	75	1	32	
1776	Ламѣховы . .	1	62	1	32	—	—	—	—	1	63	1	32	
1786	Смоленовъ . .	2	95	1	98	2	95	1	98	—	—	—	—	
1758	Правдинъ . .	1	92	1	32	1	92	1	32	—	—	—	—	
1755	Зоринъ . . .	—	71	—	66	—	71	—	66	—	—	—	—	
1694	Пушкинъ . .	2	29	1	32	—	—	—	—	2	29	1	32	
1754	Спиридоновы . .	1	18	—	66	1	18	—	66	—	—	—	—	
2386	Кузьминъ . .	—	45	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	
2392	Кузьмины . .	—	19	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	
2354	Копѣйкинъ . .	3	28	1	62	—	—	—	—	3	28	1	62	
2350	Курочкинъ . .	4	84	2	70	4	84	2	70	—	—	—	—	
2375	Рябова . . .	—	71	—	54	—	71	—	54	—	—	—	—	
2380	Руновы . . .	15	68	8	64	—	—	4	32	15	68	4	32	
2335	Рагозина . .	1	20	—	54	—	—	—	—	1	20	—	54	
1801	Бобровъ . . .	1	16	—	54	1	16	—	54	—	—	—	—	
2379	Пономарева . .	1	86	1	8	—	—	—	—	1	86	1	8	
1694	Пушкинъ . .	2	37	1	8	—	5	—	—	2	32	1	8	
1772	Топуновъ . .	2	70	1	62	—	—	—	36	2	70	1	26	
1817	Гришинъ . . .	3	89	2	16	—	—	—	—	3	89	2	16	
1776	Ламѣховы . .	1	68	1	8	—	—	—	—	1	68	1	8	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично. Недоимки.		Уплачено владѣльцами вторично. Пени.		Осталось ко взысканію или сложенію. Недоимки.		Осталось ко взысканію или сложенію. Пеня.		Примѣчаніе.
1756	Корниловъ . . .	1	85	1	8	—	—	—	—	1	85	1	8	
1826	Можаевъ . .	3	52	2	16	3	52	2	16	—	—	—	—	
1769	Лебедевъ . .	5	22	2	70	—	—	1	62	5	22	1	8	
1765	Пироговъ . .	5	91	3	24	5	91	3	24	—	—	—	—	
2158	Борошкова . .	4	34	2	16	—	—	—	—	4	34	2	16	
1565	Нарышкинъ . .	—	81	—	54	—	—	—	—	—	81	—	54	
1733	Иванова и Соловьева .	8	51	5	94	-	—	—	—	8	51	5	94	Растрата, обна-
1970	Монаховъ Семенъ .	5	28	2	70	—	—	—	65	5	28	2	5	руженная послѣ
1968	Монаховъ Семенъ .	4	53	2	70	4	53	2	70	—	—	-	—	окончанія слѣд-
2010	Калмычковы . .	1	58	1	8	—	—	—	24	1	58	—	84	ствія по доку-
2004	Калмычкова Татьяна .	—	26	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	ментамъ, пред-
2010	Она же . . .	—	27	—	—	—	21	—	—	—	6	—	—	ставленнымъ въ управу.
		20	43	12	42									
	Итого съ земель.	1168	98	576	40	351	58	188	85	817	40	387	97	

Получено и не внесено ст. Ухаловымъ

2042	Ивановъ Кириллъ .	4	50	2	10	4	50	2	10	—	—	—	—	Кромѣ показан-
2072	Дегтярева Авдотья .	7	52	3	36	—	—	—	—	7	52	3	36	ной суммы, Уха-
2087	Шадринъ Осипъ .	3	44	1	26	—	—	—	7	3	44	1	19	ловымъ въ чи-
2086	Шадринъ Осипъ и др. .	2	5	—	84	—	—	—	11	2	5	—	73	сло получен-
2083	Потемкинъ Иванъ .	2	58	1	26	—	—	—	—	2	58	1	26	ныхъ имъ сборовъ внесено *269 р. 96 к.*
	Итого . .	20	9	8	82	4	50	2	28	15	59	6	54	
	Всего съ земель .	1189	7	585	22	356	8	191	13	832	99	394	51	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично. Недоимки.		Уплачено владѣльцами вторично. Пени.		Осталось ко взысканію или сложенію. Недоимки		Осталось ко взысканію или сложенію. Пени.		Примѣчаніе.
По постановленію управы отъ 15-го декабря 1906 г., сложено дополнительно какъ пропущенныя.														
2003	Прокофьевъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	67	—	66	
1968	Монаховъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	
2157	Чистовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	—	—	
1769	Лебедевъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	
По торговопромышленнымъ заведеніямъ.														
5422	Бѣловъ Василій .	1	8	—	66	—	—	—	—	1	8	—	66	
5284	Сальниковъ Семенъ .	10	72	7	26	—	—	7	20	10	72	—	6	
5446	Трифоновъ Павелъ .	1	8	—	66	—	—	—	—	1	8	—	66	
5272	Новиковъ Леонидъ .	2	17	1	32	—	—	—	—	2	17	1	32	
5270	Ковровъ Максимъ .	2	17	1	32	2	17	1	32	—	—	—	—	
5250	Зудинъ Михаилъ .	1	8	—	66	1	8	—	66	—	—	—	—	
5273	Балюкинъ Дмитрій .	2	17	1	32	—	—	—	—	2	17	1	32	
5253	Жуковъ Михаилъ .	1	8	—	66	—	—	—	—	1	8	—	66	
5256	Мировъ Михаилъ .	2	17	1	32	—	—	—	—	2	17	1	32	
5269	Киселевъ Петръ .	1	8	—	66	—	—	—	54	1	8	—	12	
5194	Смирновъ Яковъ .	2	21	1	32	—	—	—	42	2	21	—	90	
5271	Шебалкинъ Василій .	2	18	1	32	—	—	—	78	2	18	—	54	
5364	Желдыбинъ Михаилъ .	5	—	2	70	—	—	—	—	5	—	2	70	
5009	Чиркова Екатерина .	22	42	11	88	—	—	—	—	22	42	11	88	
5025	Фалинъ Николай .	38	—	21	12	—	—	—	—	38	·	21	12	
5039	Гробовъ Александръ .	2	24	1	8	—	—	—	—	2	24	1	8	
5050	Дементьевъ Григорій .	8	97	4	86	—	—	—	—	8	97	4	86	
5038	Борина Маремьяна .	6	72	3	78	—	—	—	—	6	72	3	78	
5005	Богачева Марья .	9	1	4	86	—	—	—	—	9	1	4	86	
5446	Трифоновъ Павелъ .	1	21	—	54	—	15	—	—	1	6	—	54	
5272	Новиковъ Леонидъ .	2	24	1	8	—	—	—	—	2	24	1	8	

№№ окладных листов.	Фамилии и имена владельцев.	Растрачено сборов.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е июля 1906 года.		Уплачено владельцами вторично. Недоимки.		Уплачено владельцами вторично. Пени.		Осталось ко взысканию или сложению. Недоимки.		Осталось ко взысканию или сложению. Пени.		Примечание.
5262	Соловьева Анна	2	24	1	8	2	24	1	8	—	—	—	—	
5260	Соколовъ Федоръ	1	35	—	54	—	—	—	—	1	35		54	
5270	Ковровъ Максимъ	2	24	1	8	2	24	1	8	—	—	—	—	
5250	Зудинъ Михаилъ	1	12	—	54	1	12	—	54	—	—	—		
5242	Муравьевъ Алексѣй	2	24	1	8	—	—	—	—	2	24	1	8	
5274	Онъ же	2	24	1	8	—	—	—	—	2	24	1	8	
5273	Балюкинъ Дмитрій	2	24	1	8	—	—	—	—	2	24	1	8	
5275	Львова Анна	1	79	1	8	—	—	—	—	1	79	1	8	
5253	Жуковъ Михаилъ	1	35	—	54	—	—	—	—	1	35	—	54	
5256	Мировъ Алексѣй	2	24	1	8	—	—	—	—	2	24	1	8	
5194	Смирновъ Яковъ	2	24	1	8	2	12	1	8	—	12	—	—	
5200	Фроловъ Дмитрій	6	73	3	78	—	—	—	—	6	73	3	78	
5200	Онъ же	4	49	2	16	—	—	—	—	4	49	2	16	
5201	Соколова Александра	14	97	8	10	—	—	—	—	14	97	8	10	
5201	Соколовъ Алексѣй	5	74	3	24	1	27	—	—	4	47	3	24	
5408	Баруковъ Алексѣй	16	82	9	18	—	—	—	—	16	82	9	18	
5271	Шебалкинъ Василій	2	24	1	8	—	—	1	8	2	24	—	—	
5054	Частухинъ Тимофей	9	19	3	78	—	—	—	—	9	19	3	78	
5054	Онъ же	17	23	7	14	—	—	—	—	17	23	7	14	
5375	Воронина Марья	10	—	4	20	—	—	—	—	10	—	4	20	
5024	Возьмигинъ Иванъ	23	77	10	8	1	8	—	—	22	69	10	8	
5019	Кутайцевъ Иванъ	14	23	5	88	—	82	—	—	13	41	5	88	
5018	Мазаевъ Николай	13	80	5	88	—	18	—	—	13	62	5	88	
5009	Чиркова Екатерина	22	97	9	66	—	—	—	—	22	97	9	66	
5064	Розановъ Василій	1	56	—	84	—	—	—	84	1	56	—	—	
5017	Онъ же	15	75	6	72	—	—	—	—	15	75	6	72	
5023	Ильинскій Александръ	8	16	3	36	—	18	—	—	7	98	3	36	
5044	Дружининъ Нилъ	8	95	3	78	—	—	—	—	8	95	3	78	
5025	Фалинъ Николай	27	66	11	76	16	76	2	27	10	90	9	49	
5037	Худякова Марья	4	60	2	10	1	85	1	85	2	75	—	25	
5005	Богачева Марья	18	46	7	56	—	—	—	—	18	46	7	56	
5268	Соколовъ Родіонъ	2	30	—	84	—	—	—	—	2	30	—	84	
5240	Онъ же	3	45	1	26	—	—	—	—	3	45	1	26	
5245	Онъ же	4	59	2	10	—	—	—	—	4	59	2	10	
2543	Онъ же	2	30	—	84	—	—	—	—	2	30	—	84	

№№ окладныхъ листовъ.	Фамиліи и имена владѣльцевъ.	Растрачено сборовъ.		Пеня, начисленная на растрату по 1-е іюля 1906 года.		Уплачено владѣльцами вторично.				Осталось ко взысканію или сложенію.				Примѣчаніе.
						Недоимки.		Пени.		Недоимки.		Пени.		
5241	Смирновъ Николай .	3	45	1	26	3	45	1	26	—	—	—	—	
5259	Смирновъ Павелъ .	1	15	—	42	—	—	—	—	1	15	—	42	
5261	Онъ же . . .	6	89	2	64	—	—	—	—	6	89	2	64	
5270	Ковровъ Максимъ .	2	30	—	84	2	30	—	84	—	—	—	—	
5264	Чекменевъ Павелъ .	2	30	—	84	2	30	—	84	—	—	—	—	
5256	Мировъ Алексѣй .	2	30	—	84	—	—	—	—	2	30	—	84	
5194	Смирновъ Яковъ .	2	30	—	78	2	30	—	78	—	—	—	—	
5409	Баруковъ Алексѣй .	9	19	3	42	—	—	—	—	9	19	3	42	
5047	Гореваловъ Алексѣй .	49	5	18	72	—	—	—	—	49	5	18	72	
5436	Воскресенскій Петръ .	22	66	8	76	—	60	—	—	22	6	8	76	
5175	Малькова Ольга .	2	24	1	2	—	—	—	—	2	24	1	2	
5240	Соколовъ Родіонъ .	3	36	1	50	—	—	—	—	3	36	1	50	
5245	Онъ-же . . .	4	49	2	4	—	—	—	—	4	49	2	4	
5268	Онъ-же . . .	2	24	1	2	—	—	—	—	2	24	1	2	
5036	Бобковъ Андрей .	15	—	7	62	9	92	—	—	5	8	7	62	
5063	Куверзинъ Михаилъ .	4	62	2	52	—	6	—	—	4	56	2	52	Кромѣ того, во время производства слѣдствія владѣльцами заведеній уплачено вторично сборовъ и заведенія закрыты, почему и не значится въ вѣдомости, а въ актахъ значится 209 р. 8 к.
5252	Курочкинъ Василій .	1	15	—	36	—	97	—	36	—	18	—	—	
5333	Морозовъ Александръ .	2	75	1	14	—	6	—	—	2	69	1	14	
5281	Пышкинъ Иванъ .	2	64	1	14	—	47	—	—	2	17	1	14	
5359	Чистяковъ Василій .	15	67	8	16	—	24	—	—	15	43	8	16	
5052	Дружинина Марья .	60	81	23	28	—	—	—	—	60	81	23	28	
5407	Тарасовъ Александръ .	47	37	17	94	—	—	—	—	47	37	17	94	
5370	Капрановъ Іона . .	18	37	2	28	—	—	—	—	18	37	2	28	
5365	Кузнецовъ Игнатій .	8	97	3	42	—	—	—	—	8	97	3	42	
	Итого по промышл. завед. . . .	697	52	307	92	55	93	24	83	641	59	283	10	

По № 5284 считать 6 р. пени, а не 6 коп., т. е. болѣе на 5 р. 94 к.

Такимъ образомъ, всего растрачено сборовъ:

Приставомъ Линдфорсъ и др.	*2075 р. 58 к.*,	на нихъ пени	884 р.	32 к.
Въ это число уплачено вторично	616 р. 59 к.,	пени	213 »	67 »
Остается	1458 р. 99 к.,	пени	671 »	07 »
Старшиной Ухаловымъ	290 р. 5 к.,	на нихъ пени	8 »	82 »
Въ это число поступило	274 р. 46 к.	пени	2 »	28 »
Остается	15 р. 59 к.		6 »	54 »
А всего остается	1474 руб.	пени	677 р.	61 к.

Докладъ № 47.

По дорожному дѣлу (постройки губернскаго земства).

I.

27-го августа 1906 года въ гор. Угличѣ собралась комиссія для осмотра и пріемки дорожныхъ сооруженій по ростовскому тракту, начиная отъ гор. Углича. Прибыли слѣдующія лица: членъ губернской земской управы Н. В. Волковъ, членъ дорожной комиссіи губернскаго земства Н. А. Арцыбашевъ, которые совмѣстно съ предсѣдателемъ земской управы П. А. Карповымъ и членомъ управы П. П. Баженовымъ и въ сопровожденіи инженера Е. Н. Коврайскаго, техника А. Е. Щенникова и подрядчика дорожныхъ работъ П. М. Яловкина осматривали дорожныя сооруженія. По осмотру дорожныхъ сооруженій, что производилось въ теченіе двухъ дней, 27 и 28 августа, были сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія, каковыя помѣщены въ актѣ осмотра. Нѣкоторыя изъ этихъ замѣчаній, сдѣланныхъ при осмотрѣ дорожныхъ сооруженій, управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Въ Новской горѣ, работы въ которой обошлись въ десятки тысячъ рублей, членами комиссіи было обращено вниманіе на устройство откосовъ. Выемка земли въ этой горѣ была большая и откосы, мѣстами высотою въ нѣсколько саженъ, сдѣланы прямые—почти отвѣсные, а не полуторные. Часть откосовъ вымощена камнемъ, чтобы они не осыпались, но и это мощеніе частью подвергалось разрушенію слѣдующею же за нимъ весною и перемощенью. Во что обошлось губернскому дорожному капиталу первоначальное замощеніе откосовъ и что стоило возобновленіе ихъ послѣ разрушенія осыпки ихъ, а также что стоили работы по увеличенію замощенія откосовъ, управѣ неизвѣстно, такъ какъ финансоваго отчета она не имѣетъ, но работы эти значительной стоимости, почему,

въ виду замѣчанія комиссіи, что откосы въ Новской горѣ нужно укрѣпить, земская управа долгомъ считаетъ доложить собранію, что до приведенія откосовъ въ Новской горѣ въ исправный и не грозящій разрушеніемъ видъ уѣздное земство въ правѣ, да и было бы осторожнѣе, не принимать участокъ Новской горы въ завѣдываніе уѣзднаго земства, ибо расходы по укрѣпленію откосовъ могутъ оказаться непосильными для средствъ уѣзднаго земства, а укрѣпленіе необходимо, что подтвердилось и опытомъ.

Поэтому управа предлагаетъ собранію просить губернское земство объ укрѣпленіи откосовъ въ Новской горѣ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, отнеся также и надзоръ за этимъ участкомъ, впредь до исправленія, на силы техническаго персонала губернскаго земства.

II.

Этою же комиссіею 28-го августа осмотрѣнъ участокъ шоссейной дороги отъ дер. Новоселки къ границѣ Ростовскаго уѣзда (около двухъ верстъ), причемъ сдѣлано замѣчаніе, что недостаточенъ слой песка сверху. Это обстоятельство до очевидности подтвердилось при осмотрѣ дороги, а до этого до уѣздной управы доходили категорическія заявленія мѣстныхъ жителей, что песку недостаточно и самое полотно шоссейной дороги поэтому низко и плоско.

Въ виду этого управа полагаетъ указанный участокъ шоссе также не считать принятымъ въ завѣдываніе уѣзднаго земства, впредь до присыпки песка за счетъ средствъ губернскаго дорожнаго капитала, о чемъ и довести до свѣдѣнія губернской земской управы. Причемъ если собранію будетъ угодно, то управа просила бы сдѣлать осмотръ Новской горы и участка шоссе отъ дер. Новоселки чрезъ г.г. членовъ уѣздной ревизіонной комиссіи.

III.

Крестьяне д. Новоселки, Кондаковской волости, по ростовскому земскому тракту, довели до свѣдѣнія управы, что при устройствѣ дороги по ихъ селенію была уничтожена труба, отъ чего дворы ихъ заливаетъ весеннею водою, и просили о возобновленіи этой трубы.

Обращая вниманіе на неоднократное ходатайство крестьянъ и докладывая, что дорожный отдѣлъ губернскаго земства еще не удовлетворилъ просьбу крестьянъ, управа полагаетъ возбудить ходатайство, чтобы не позже весны 1907 года техникомъ было сдѣлано соотвѣтствующее наблюденіе за стокомъ весеннихъ водъ въ дер. Новоселкѣ и, если жалоба

крестьянъ на уничтоженіе необходимой, по ихъ мнѣнію, трубы, существовавшей для пропуска воды, подтвердится, то возобновить эту трубу за средства губернскаго дорожнаго капитала, не вводя общество крестьянъ въ расходы.

IV.

На границѣ Угличскаго и Ростовскаго уѣздовъ по ростовскому тракту, между д. д. Новоселкой и селомъ Давыдовымъ устроенъ, мостъ. Расходы по устройству этого моста отнесены за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, отчисленнаго на долю Угличскаго уѣзда. Но не выясненъ вопросъ, на угличской или ростовской территоріи находится этотъ мостъ. Въ виду необходимости содержанія моста въ исправности и возобновленія его въ будущемъ, управа полагаетъ, что необходимо установить посредствомъ сношеній угличской и ростовской управъ между собою и при участіи землемѣра того земства, на территоріи котораго этотъ мостъ находится. Планы прилегающихъ земель предварительно затребовать. При этомъ, если мостъ окажется на ростовской территоріи, то ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отнесеніи расходовъ по его устройству на счетъ дорожнаго капитала, отпущеннаго на долю Ростовскаго уѣзда. Сумма эта не можетъ быть значительна, но, принимая во вниманіе необходимость замощенія небольшихъ участковъ въ селѣ Улеймѣ и Судиловѣ и конецъ дорожнаго капитала, отпущеннаго Угличскому уѣзду, сумма эта крайне необходима для Угличскаго уѣзда.

V.

Такъ какъ по ходатайству угличскаго земства, возбужденному въ 1905 году, губернскимъ собраніемъ отпущено на устройство мостовой въ дер. Зимницахъ 600 руб., то управа полагаетъ просить губернское земство перечислить этотъ капиталъ теперь же въ распоряженіе уѣзднаго земства, что дало бы управѣ возможность заготовить зимою этого года необходимый матеріалъ, а главное, при наличности оставшагося на дорогѣ камня, этою суммою почти можно было бы замостить худшіе пропущенные участки, не только въ дер. Зимницахъ, но и въ селеніяхъ Судиловѣ и Улеймѣ. При чемъ управа, въ порядкѣ важности, высказывается за замощеніе сначала Зимницъ, затѣмъ Судилова и потомъ уже Улеймы. Работы эти изъ-за экономіи въ расходахъ вполнѣ возможно произвести безъ участія техническаго персонала, какъ самыя незначительныя.

VI.

Въ прошломъ 1905 году за счетъ 25% отчисленія изъ губернскаго дорожнаго капитала были устроены дорожныя сооруженія, мосты и гати въ с. Заозерьѣ, Высоковѣ, Деревенькахъ и ручьѣ Улепышѣ. Работы

эти производились подъ наблюденіемъ техническаго персонала. Весною 1906 года часть работъ въ селѣ Заозерьѣ и Деревенькахъ была попорчена, но поврежденія были не особенно значительны, и подрядчикомъ Трофимовымъ исправлены. Но поврежденія сооруженій въ Высоковѣ были значительны,—такъ, разрушены укрѣпленія береговъ, отрытыхъ при производствѣ работъ; повреждено полотно дороги, чрезъ которую переливалась вода, при чемъ послѣ освидѣтельствованія поврежденій дорожныхъ работъ инженеромъ г. Коврайскимъ, онъ далъ заключеніе, что подрядчикомъ по производству работъ Трофимовымъ было въ селѣ Высоковѣ не досыпано полотно дороги до соотвѣтствующей высоты, въ чемъ г. Коврайскій и видитъ причину поврежденія полотна. Мѣстные же обыватели села Высокова, наблюдавшіе высоту и направленіе весеннихъ водъ, находятъ, что сдѣлано несоразмѣрно мало отверстіе второго моста, вслѣдствіе чего вода не убиралась и, накопляясь, хлынула черезъ полотно дороги.

Не оспаривая замѣчанія инженера о причинахъ поврежденія полотна дороги въ селѣ Высоковѣ,—по его мнѣнію, недосыпка до установленной высоты подрядчикомъ полотна дороги,—но въ то же время не имѣя основаній игнорировать показанія мѣстныхъ высоковскихъ обывателей, что второй мостъ, принимающій главное направленіе весеннихъ водъ, по своимъ размѣрамъ не въ состояніи пропустить весеннія воды, управа полагаетъ сообщить объ этомъ губернскому земству для свѣдѣнія соотвѣтствующихъ наблюденій весною 1907 года въ періодъ весеннихъ водъ. Кромѣ того, отъ рѣки Ворги къ резервамъ, проходящимъ вдоль полотна дороги, были устроены загражденія, дабы вода не стремилась по резервамъ вдоль полотна и не размывала его. Загражденія эти разрушены первою же весною и исправляются теперь подрядчикомъ Трофимовымъ, за какой счетъ—управѣ неизвѣстно. Въ виду того, что устроенныя загражденія въ резервахъ составляютъ, во-первыхъ, необходимость, такъ какъ резервы изъяты почти до поверхности воды въ нарушеніе бывшихъ доселѣ тутъ загражденій, а, во-вторыхъ, эти загражденія просуществовали только до первой весенней воды, то управа полагаетъ просить губернское земство поручить техническому персоналу также наблюсти весною 1907 года и за этими загражденіями, и если таковыя въ настоящемъ ихъ видѣ окажутся неустойчивыми, то во избѣжаніе ежегоднаго возобновленія ихъ средствами мѣстнаго населенія, на что оно безъ просчета едва ли пойдетъ, выработать соотвѣтствующее ихъ устройство и конструкцію.

Что касается расходовъ по этому дѣлу, то этотъ вопросъ управа полагаетъ оставить пока открытымъ, но при этомъ находитъ, что наблю-

деніе за сооруженіями, требующими, какъ оказалось, надзора для повѣрки соотвѣтствія ихъ извѣстному назначенію, должно быть вмѣнено въ обязанность техническому персоналу, подъ наблюденіемъ котораго эти работы производились.

VII.

Въ прошломъ 1905 году очередному уѣздному собранію управа представляла докладъ № 48 по губернскому дорожному капиталу. Не повторяя соображеній, приведенныхъ въ этомъ докладѣ, управа рѣшается напомнить собранію, что изъ предложеній управы собраніемъ 1905 года принято одно, а именно—просить губернское собраніе о принятіи содержанія ростовско-угличскаго тракта на счетъ губернскаго дорожнаго капитала по примѣру рыбинско-пошехонскаго. Мотивы ходатайства приведены въ докладѣ 1905 года № 48, а также и цифры. Но это постановленіе собранія оказалось пропущеннымъ въ журналахъ собранія, почему, возстановляя его въ памяти г.г. гласныхъ, управа полагаетъ возбудить ходатайство о принятіи содержанія ростовско-угличскаго тракта на счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Мотивы ходатайства: бойкость тракта, обслуживаніе имъ 80-верстной полосы, лишенность желѣзнодорожныхъ путей и прецедентъ—содержаніе рыбинско-пошехонскаго тракта на средства того же капитала, при чемъ богатое земство—рыбинское и громадное—пошехонское освобождены отъ содержанія дороги.

VIII.

Въ этомъ же докладѣ 1905 года № 48 управа останавливала вниманіе собраніе на цифрахъ ежегодныхъ поступленій въ губернскій дорожный капиталъ и обязательныхъ изъ него расходовъ. Нормальный притокъ въ этотъ капиталъ составляетъ въ годъ—119,723 руб. 85 к., а расходъ слѣдующій: а) на содержаніе рыбинско-пошехонскаго шоссе 7718 руб. 14 коп., б) на погашеніе ссуды, полученной изъ казны, 14977 руб. 94 коп., в) на уплату %% по ссудѣ въ 585 тысячъ рублей—21681 руб. 67 коп. и г) на содержаніе дорожнаго отдѣла 30000 руб., всего 74377 руб. 75 коп., такъ что собственно на строительныя нужды остается только 45346 руб. 10 коп.

Приведенныя цифры многое говорятъ. Содержаніе дорожнаго отдѣла выражается въ 25% годового поступленія въ дорожный капиталъ, а капиталъ строительный составляетъ лишь 12%.

Докладывая собранію, что въ текущемъ году въ жизни уѣзднаго земства были критическіе моменты, когда земство не знало, чѣмъ завтра будетъ содержаться, и ссылаясь на циркуляръ м. в. д. отъ 9-го фе-

враля 1906 года, разрѣшающій въ особо-уважительныхъ случаяхъ обязательные взносы въ губернскій дорожный капиталъ употреблять на покрытіе иныхъ, кромѣ дорожныхъ, потребностей земскаго хозяйства, а также зачета этихъ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ, управа, не вѣдая конечно будущаго, имѣетъ основанія расчитывать, что 1907 годъ послѣ неурожая 1906 года въ финансовомъ отношеніи будетъ болѣе тяжелымъ, собственно потому, что, за отмѣною съ 1907 года выкупныхъ платежей съ крестьянскихъ обществъ, нынѣ изъ общей массы платежей отчисляемые почти безнедоимочно и крупными кушами будутъ поступать и по-мелочамъ и, можетъ быть, только въ концѣ года.

Поэтому, руководствуясь вышеприведеннымъ циркуляромъ, а также принимая во вниманіе незначительность дорожнаго капитала, остающагося собственно на строительныя нужды, управа полагала бы возбудить ходатайство о пріостановленіи на 1907 годъ обязательныхъ взносовъ въ дорожный капиталъ, отнеся его на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, какъ резервный фондъ. Что же касается обязательныхъ расходовъ изъ губернскаго дорожнаго капитала по содержанію рыбинско-пошехонскаго шоссе, то на таковыя остаются отчисленія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, а уплату $^0/_0$ и погашенія по займу 585 т. руб. губернское земство въ видахъ острой нужды въ оборотныхъ средствахъ могло бы ходатайствовать предъ правительствомъ отсрочить.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

ИМПЕРАТОРСКАГО
Человѣколюбиваго Общества
КОМИТЕТЪ
богадѣленъ въ г. Угличѣ
во имя святого
ЦАРЕВИЧА ДМИТРІЯ
мужской.
Александринской женской
и
дѣтскаго при нихъ пріюта
съ двумя отдѣленіями:
СЕРГІЕВСКАГО
и
АЛЕКСАНДРОВСКАГО
для мальчиковъ.
— —
Сентября 30 дня 1906 г.
№ 117.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Сношеніями съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и центральнымъ управленіемъ Императорскаго человѣколюбиваго общества — нынѣ выяснилось, что министерство народнаго просвѣщенія изъявляетъ согласіе на отпускъ изъ казны единовременно на достройку и оборудованіе учреждаемой угличскимъ комитетомъ низшей ремесленной школы недостающихъ по смѣтѣ 27.179 руб. 79 к. и на содержаніе школы постоянно по 1700 р. въ годъ; при этомъ, по дѣйствующимъ штатамъ на содержаніе школы съ двумя отдѣленіями —слесарно-кузнечнымъ и столярнымъ, — потребно ежегодно 4,670 руб. въ годъ.

Комитетъ на содержаніе этой школы располагаетъ:

Пособіе отъ казны	1.700 руб.
« отъ города	300 руб.
Плата за ученіе съ 50 ч., по 10 руб.	500 руб.
Пособіе изъ средствъ комитета	370 руб.
Всего	2.870 руб.

Такимъ образомъ, до полной штатной суммы не достаетъ 1.800 рублей.

Вновь ходатайствуя чрезъ центральное управленіе Императорскаго человѣколюбиваго общества предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ изъ казны дополнительно 1300 руб. къ вышеозначеннымъ 1700 руб., комитетъ все-таки поставленъ въ необходимость изыскать 500 руб., недостающіе по штатамъ на содержаніе школы съ двумя отдѣленіями.

Если министерствомъ будетъ признано невозможнымъ увеличить ежегодное пособіе отъ казны до 3000 руб. въ годъ, то центральное управленіе предложило комитету ходатайствовать объ открытіи на первое время ремесленной школы съ однимъ отдѣленіемъ —слесарно-кузнечнымъ, съ расходомъ по штатамъ 3.250 руб. въ годъ.

И въ этомъ последнемъ случаѣ комитетъ опять-таки не располагаетъ до полной штатной суммы на школу 500-ми руб. въ годъ.

Вслѣдствіе чего и въ виду, съ одной стороны, согласія министерства народнаго просвѣщенія на отпускъ отъ казны значительнаго пособія на достройку помѣщенія, оборудованіе и содержаніе школы, а съ другой— безусловной необходимости открытія школы на тѣхъ или другихъ основаніяхъ за произведенными уже затратами комитетомъ на помѣщеніе школы—30.988 руб. 31 коп. и затѣмъ по отсутствію въ виду другихъ какихъ-либо источниковъ на покрытіе недостающихъ по штатамъ на содержаніе школы 500 руб. въ годъ, угличскій комитетъ учрежденій Императорскаго человѣколюбиваго общества имѣетъ честь вновь утруждать угличское уѣздное земство покорнѣйшею просьбою оказать комитету помощь въ настоящемъ существенно важномъ для населенія Угличскаго уѣзда и г. Углича дѣлѣ ассигнованіемъ ежегоднаго пособія по 500 руб.—изъ средствъ земства на содержаніе низшей ремесленной школы и тѣмъ дать возможность осуществить субсидированное уже уѣзднымъ земствомъ благое начинаніе комитета.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 95.

Представляя на усмотрѣніе собранія 8 ходатайствъ *), управа имѣетъ честь доложить свое мнѣніе по каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности.

1) Ходатайство учительницы высоковскаго училища А. Миролюбовой объ освобожденіи ея отъ уплаты оставшагося за ней долга въ суммѣ 45 руб. управа полагала бы удовлетворить, принимая во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе Миролюбовой и ограниченность получаемаго ею содержанія. Расходъ этотъ отнести на счетъ запасной суммы.

2) Ходатайство вдовы послѣ врача Пессисъ—Рахили Вольфовны Пессисъ о пособіи на воспитаніе ея малолѣтнихъ дѣтей—управа полагаетъ отклонить.

3) Ходатайство Маріи Ивановой, вдовы послѣ фельдшера Новосельскаго пункта И. Вадивасова о пособіи ей на образованіе въ гимназіи сына, управа, принимая во вниманіе, что семья фельдшера Вадивасова осталась послѣ его смерти безъ всякихъ средствъ, полагала бы выдать въ пособіе вдовѣ Маріи Ивановой единовременное пособіе въ размѣрѣ 60 руб. изъ остатковъ по общей смѣтѣ 1906 года.

4) Ходатайство учителя лытковскаго училища В. И. Лебедева о пособіи на обученіе въ духовномъ училищѣ сына его, въ виду того, что учитель В. Лебедевъ получаетъ высшій окладъ содержанія—490 руб. въ годъ, отклонить.

5) Ходатайство воспитанника 2-го класса новоторжской учительской семинаріи М. А. Архангельскаго объ ассигнованіи стипендіи или пособія для продолженія образованія, отклонить въ виду напряженности общей смѣты на 1907 годъ.

6) Ходатайство вдовы послѣ бухгалтера управы А. А. Смоленской о выдачѣ ей пенсіи за 1905 г. со дня смерти ея мужа—отклонить, такъ какъ земскимъ собраніемъ прошлаго года назначено ей пособіе съ 1906 года въ размѣрѣ 120 руб.

7) Ходатайство 2-го фельдшера ильинской больницы И. П. Перова объ ассигнованіи ему квартирныхъ, въ виду напряженности общей смѣты на 1907 годъ, отклонить.

8) Ходатайство Е. А. Милославовой, дочери умершаго учителя кондаковскаго училища, объ ассигнованіи ей пособія на подготовку къ сдачѣ экзамена за 4 класса гимназіи—отклонить, такъ какъ угличскимъ земствомъ выдается пособіе ея матери М. Милославовой.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

*) Прошенія приложены въ подлинныхъ журналахъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ М. П. Ивановой—60 руб.

Составленъ 3-го октября 1906 года.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 60 руб.	Не выдавать.	
13.	1.	Выдать.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Обревизовавъ ходатайство угличскаго земства и денежную отчетность, ревизіонная комиссія обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующее:

1) Помѣщеніе арестнаго дома не соотвѣтствуетъ своему назначенію и требуетъ капитальнаго ремонта. Въ помѣщеніяхъ сыро, грязно. На временно ассигнованныя губернскимъ земствомъ 804 руб. 18 коп. врядъ ли, по мнѣнію комиссіи, можно привести помѣщеніе арестнаго дома въ надлежащій видъ. 2) Поражаетъ ревизіонную комиссію цифра расходовъ на содержаніе земскихъ лошадей. Въ 1905 году ассигновано было на этотъ предметъ 4462 руб., а израсходовано 5588 руб. 88 коп. и осталось невыполненныхъ расходовъ въ суммѣ на 402 руб. 29 коп., всего, слѣдовательно, причиталось расходовъ на разъѣзды—5991 руб. 17 к. Такимъ образомъ, оказался перерасходъ въ суммѣ 1528 руб. 93 коп. Расходы по разъѣздамъ съ 1-го января по 1-е октября выразились въ суммѣ 4653 руб. 56 коп. При предположеніи, что расходы по разъѣздамъ окажутся въ той же пропорціи и за остальную четверть года, окажется расходовъ по разъѣздамъ въ 1906 году приблизительно на сумму 6204 р. 72 коп.

Въ остальномъ ревизіонная комиссія нашла веденіе земскаго хозяйства и денежной отчетности въ полной исправности и порядкѣ.

При семъ прилагается актъ и свѣдѣнія о капиталахъ, находящихся въ распоряженіи угличской земской управы къ 27-му сентября 1906 года, а также актъ по обревизованію сельско-хозяйственнаго склада угличскаго земства.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Актъ ревизіонной комиссіи по обревизованію сельско-хозяйственнаго склада угличскаго уѣзднаго земства.

Обревизовавъ земскій сельско-хозяйственный складъ 28-го и 29-го сентября 1906 года, ревизіонная комиссія нашла какъ всѣ записки въ отчетныхъ книгахъ склада, такъ и наличность товара совершенно правильными и согласными съ оправдательными документами.

При этомъ комиссія также отмѣчаетъ аккуратное и старательное веденіе дѣла по складу.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Актъ ревизіонной комиссіи.

Приступивъ къ провѣркѣ наличности кассы угличской уѣздной земской управы, комиссія нашла слѣдующее:

По книгѣ прихода и расхода депозитовъ уѣзднаго земства къ 27-му сентября 1906 г. всего должно состоять:

Суммъ на уѣздныя земскія повинности . .	2567 р. 26 к.
Оборотнаго капитала	22738 » 10 »
Капитала на устройство мѣстъ заключенія .	31 » 13 »
Залоговъ	650 » — »
Суммъ сельско-хозяйственнаго склада . . .	685 » 98 »
Училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II-го	528 » 50 »
Итого . .	27200 р. 97 к.

Эта сумма въ 27,200 руб. 97 коп., какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія угличскаго уѣзднаго казначейства, заключается въ наличныхъ деньгахъ и въ процентныхъ бумагахъ; кромѣ того, хранится по книжкамъ государственной сберегательной кассы, находящимся, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 г., въ кассѣ управы, а именно:

Капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда	115 р. 74 к.
Оборотнаго капитала	618 » 78 »
Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	441 » 98 »
Капитала имени Н. Н. Серебренникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ	733 » 15 »

Капитала флоровскаго земскаго училища . 410 р. 72 к.
Капитала на устройство въ с. Заозерьѣ заразнаго отдѣленія . . . 12 » 72 »
Капитала на устройство родильнаго отдѣленія при заозерской земской больницѣ . . 53 » 39 »
Капитала по ремонту ростовско-угличскаго тракта . . . . 45 » — »
Капитала училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II-го . . 851 » 85 »

Итого . . 3283 р. 33 к.

Сверхъ того въ кассѣ управы должно быть по книгамъ авансовыхъ суммъ:

а) На уѣздныя и земскія повинности . . 187 р. 28 к.
б) Суммъ сельско-хозяйственнаго склада . . 93 » 99 »
в) На устройство мѣстъ заключенія . . 2 » 54 »
г) На устройство заразнаго отдѣленія въ селѣ Заозерьѣ . . . . . — » 14 »

Итого по авансовой книгѣ 283 р. 95 к.

По книгамъ ярославскаго губернскаго земства:
Авансовыхъ суммъ на текущіе губернскіе расходы . . . . . 209 р. 4 к.

Итого . 209 р. 4 к.

По книгамъ специальныхъ капиталовъ на устройство заразнаго барака въ с. Заозерьѣ 500 р. — к.
По квитанціонной книгѣ управы комиссіонныхъ за желѣзо . . . . . 25 » 20 »

Итого . 525 р. 20 к.

Слѣдовательно, въ кассовомъ сундукѣ управы 1018 р. 19 к.

Эта сумма провѣрена комиссіей и оказалась въ наличности.

А всего имѣется въ распоряженіи угличскаго уѣзднаго земства суммъ, хранящихся въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ кассовомъ

сундукѣ управы, и по книжкамъ государственной сберегательной кассы 31,502 руб. 49 коп., каковая сумма и значится по книгамъ управы, о чемъ коммиссіею и составленъ надлежащій актъ для доклада собранію.— Члены ревизіонной коммиссіи: *А. Якимовъ, К. Евреиновъ, Кузьминъ, Цыпленковъ.*

СВѢДѢНІЯ

о суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи угличской уѣздной земской управы, внесенныхъ въ государственную сберегательную кассу при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкамъ, хранящимся въ кассѣ управы, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 года, къ 27 сентября 1906 года.

1. Оборотный капиталъ угличскаго земства.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 4639 . . . . 618 р. 78 к.

2. Капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 9171 . . . . 115 » 74 »

3. Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 1184 . . . . 441 » 98 »

4. Капиталъ имени П. Н. Серебреникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 5546 . . . . 733 » 15 »

5. Капиталъ Флоровскаго земскаго училища.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 10064 . . . . 410 » 72 »

6. Капиталъ на устройство въ с. Заозерьѣ заразнаго отдѣленія.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 10605 . . . . . 12 р. 72 к.

7. Капиталъ на устройство родильнаго отдѣленія при заозерской земской больницѣ.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 11487 . . . . . 53 » 39 »

8. Капиталъ по ремонту ростовско-угличскаго тракта.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 12733 . . . . . 45 » — »

9. Капиталъ училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II-го.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 12732 . . . . . 851 » 85 »

А всего . 3283 р. 33 к.

СВѢДѢНІЯ

о всѣхъ суммахъ, состоящихъ въ депозитахъ угличской уѣздной земской управы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ къ 27 сентября 1906 года.

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги.
Оборотный капиталъ угличскаго земства.			Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 5 января и 10 іюня 1896 г. за №№ 118 и 4175, отъ 28 марта и 15 сентября 1901 года за №№ 1872 и 4967, отъ 24 сентября 1902 г. за № 5264, отъ 27-го августа 1903 г. за № 5169 и отъ 23 марта и 16 декабря 1904 г. за №№ 2094 и 7747.
Оборотный капиталъ угличскаго земства находится въ процентныхъ бумагахъ, въ составъ которыхъ входятъ:			
Шесть билетовъ второго внутренняго съ выигрышами займа за №№ $\frac{4037}{4}$ $\frac{5320}{4}$ $\frac{11177}{34}$ $\frac{17312}{37}$ $\frac{17350}{5}$ и $\frac{19499}{27}$ съ купонами съ 1 марта 1907 г.	600	—	
Свидѣтельство государственной 4% ренты за № 4368, серіи 66, съ купонами съ 1 марта 1907 г. .	100	—	
Два свидѣтельства государственной 4% ренты за № 0818, серіи 52, и за № 1200, серіи 163, по 200 р. каждое съ купонами съ 1 марта 1907 г.	400	—	
Семь свидѣтельствъ государственной 4% ренты за №№ 0135, 0549 и 0522, серіи 52: за № 0260, серіи 59; за № 0168, серіи 123; за № 1285, серіи 173 и за № 1122, серіи 244, по 500 р. съ купонами каждое съ 1 марта 1907 г. .	3500	—	

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги.
Шестнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты за № 1372, серіи 19; за №№ 6452 и 6453, серіи 29; за №№ 2552, 2560 и 2591, серіи 52; за №№ 1626, 3024 и 3043, серіи 53; за № 0670, серіи 77; за № 2096, серіи 88; за № 1588 серіи 98 и за №№ 2626, 2627, 2628 и 2629 серіи 130, по 1000 р. съ купонами каждое съ 1 марта 1907 г.	16000	—	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 5 января и 10 іюня 1896 г. за №№ 118 и 4175, отъ 28 марта и 15 сентября 1901 г. за №№ 1872 и 4967, отъ 24 сентября 1902 г. за № 5264, отъ 27 августа 1903 г. за № 5169 и отъ 23 марта и 16 декабря 1904 г. за №№ 2094 и 7747.
Итого процентными бумагами . .	20600	—	
Наличными деньгами	2138	10	
А всего .	22738	10	
2. Суммы училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II.			
Свидѣтельство государственной 4% ренты за № 0733 серіи 4, съ купонами съ 1 марта 1907 г. . .	500	—	Подъ квит. казначейства отъ 28 марта 1901 г. за № 1871.
Итого процентными бумагами . .	500	—	
Наличными деньгами	28	50	
А всего . .	528	50	

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги.
3. Залоги.			
а) Содержательницы земскихъ лошадей угличской мѣщанки Александры Николаевны Погудаловой, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія лошадей для земской гоньбы, заключающійся въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: $4^1/_2$ % закладной листъ с.-петербургско-тульскаго поземельнаго банка за №05125 серіи 6, съ купонами съ 1-го іюля 1904 г., 500 руб., и одинъ билетъ государственнаго казначейства за № 049545 серіи 411, съ 6 купонами съ 1 февраля 1905 г., 50 р., итого	550	—	Подъ квитанцію казначейства отъ 19 ноября 1903 г. за № 6989.
б) Угличскаго купца Григорія Сергѣевича Коровникова, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія переправы чрезъ рѣку Корожечная—свидѣтельство государственной 4% ренты за № 06854 серіи 185, съ 11 купонами съ 1 іюня 1902 г.	100	—	Подъ квитанцію казначейства отъ 4 февраля 1902 г. за № 650.
Итого . .	650	—	
4. Суммы сельско-хозяйственнаго склада управы.			
Наличными деньгами . .	685	98	
Итого . .	685	98	

Название суммъ.	Сумма Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги.
5. Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія въ Угличскомъ уѣздѣ.			
Наличными деньгами	31	13	
Итого	31	13	
Кромѣ того, къ 27-му сентября 1906 года въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной земской управы имѣются слѣдующія суммы уѣзднаго земства:			
а) Уѣздныхъ земскихъ сборовъ	799	61	
б) Особаго трактирнаго сбора	61	50	
в) Судебныхъ пошлинъ и сбора за бумагу	181	3	
г) Больничнаго дохода	557	42	
д) Разныхъ суммъ	962	70	
в) Разныхъ суммъ	5	—	
Итого	2567	26	
А всего имѣется къ 27 сентября 1906 г. въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной земской управы суммъ	27200	97	

При сличеніи вѣдомости со счетами угличскаго казначейства разности не оказалось. Сентября 29 дня 1906 г. № 2419.

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Члена-ревизіонной коммиссіи Г. Б. Цыпленкова.

Дорожныя работы уѣзднаго земства по московскому и калязинскому трактамъ, исполненныя въ 1905 году, осмотрѣны мною въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года и найдены вполнѣ соотвѣтствующими отчету по нимъ земской управы.

27 сентября 1906 года. Членъ ревизіонной коммиссіи *Григорій Цыпленковъ.*

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Гласнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія Евдокима Кузьмича Кузьмина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія земской управы, что мною 27 сентября сего года, совмѣстно съ членомъ управы С. Д. Орѣшниковымъ, былъ осмотрѣнъ рыбинскій и ярославскій тракты, при чемъ все найдено въ полномъ порядкѣ.

Октября 3 дня 1906 года. Членъ ревизіонной коммиссіи *Кузьминъ.*

Докладъ № 15.

О сокращеніи земской смѣты по расходамъ необязательнымъ.

Имѣя въ виду неурожай нынѣшняго года, напряженіе платежныхъ силъ населенія и неувѣренность въ нормальномъ поступленіи окладныхъ сборовъ, управа при разсмотрѣніи ею расходной смѣты на 1907 годъ обратила вниманіе на нѣкоторые необязательные для земства расходы, кои безъ ущерба земскому дѣлу могли бы быть исключены изъ смѣты на 1907 годъ.

Принимая во вниманіе, что всѣ расходы, о которыхъ идетъ рѣчь, изъ года въ годъ утверждались земскимъ собраніемъ, управа не могла ихъ исключить изъ расходной смѣты; но, задавшись цѣлью по вышеприведеннымъ мотивамъ свести расходную смѣту 1907 года по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ обложенія 1906 года, управа исключила сумму почти въ 3000 руб. на исправленіе дорогъ, по сравненію съ ас-

сигновкою 1906 года. Управа должна оговориться, что сокращеніе дорожныхъ расходовъ очень нежелательно, такъ какъ въ будущемъ потребуетъ крупныхъ ассигновокъ, но другого выхода при составленіи смѣты она не нашла.

Докладывая собранію о необязательныхъ расходахъ, внесенныхъ въ смѣту, управа полагала бы просить г.г. членовъ ревизіонной комиссіи пересмотрѣть смѣту расходовъ на 1907 годъ и выслушать объясненіе управы по поводу возможнаго ея сокращенія.

При семъ управа представляетъ на усмотрѣніе собранія прошенія: 1) вдовы послѣ учителя ильинскаго училища Е. Н. Фаворитовой, 2) жены умершаго фельдшера М. А. Ханыковой, 3) бывшаго служителя угличской земской больницы Е. С. Фролова, 4) бывшаго фельдшера Ф. Розова, 5) бывшаго учителя кондаковскаго училища Н. Герасимова, 6) угличской мѣщанки З. С. Петровой, 7) бывшей учительницы курышинскаго училища М. Ивановой, 8) вдовы послѣ секретаря управы Е. Н. Шарковой, 9) вдовы Н. В. Терентьевой *).

Означенныя пособія по вышеизложеннымъ мотивамъ управою включены въ смѣту 1907 года, какъ необязательные расходы.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія семейству умершаго учителя ильинскаго училища Константина Фаворитова—60 р.

Составленъ « » октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 60 р.	Не выдавать.	
13	1	Выдать.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

*) Прошенія приложены въ подлинныхъ журналахъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ фельдшера Ханыковой—60 р.

Составленъ « » октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 60 р.	Не выдавать.	
13	1	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшему служителю больницы въ городѣ Е. С. Фролову—60 р.

Составленъ « » октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 60 р.	Не выдавать.	
14	—	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшему земскому фельдшеру высоковскаго пункта Ф. С. Розову на воспитаніе сына Владиміра—120 р.

Составленъ « » октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 120 р	Не выдавать.	
2	11	Не выдавать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшему учителю кондаковскаго училища Н. Ф. Герасимову—180 р.

Составленъ « » октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 180 р.	Не выдавать.	
12	2	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшей сидѣлкѣ угличской земской больницы З. С. Петровой—24 р.

Составленъ « » октября 1906 г.

Число шаровъ		Постановленіе собранія.
Выдать 24 р.	Не выдавать.	
12	2	Выдать.

(*Подлинный за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія М. Н. Ивановой—60 р.

Составленъ 30 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 60 р.	Не выдавать.	
14	—	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ бывшаго секретаря земской управы Е. И. Шарковой—60 р.

Составленъ « » октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 60 р.	Не выдавать.	
7	7	Не выдавать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія семейству умершаго чиновника Терентьева—36 р.

Составленъ 30 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 36 р.	Не выдавать	
8	6	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 96.

О дополнительномъ выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Въ 1906 г. по разнымъ причинамъ выбыли и оставили должности завѣдующіе военно-конскими участками и помощники по слѣдующимъ волостямъ: 1) по Ильинской—помощникъ завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ Кононъ Федоровъ Захаровъ, 2) Якимковской—завѣдующій военно-конскимъ участкомъ Федоръ Шутовъ и помощникъ—Василій Тара-

совъ и 3) Ермоловской—завѣдующій военно-конскимъ участкомъ Петръ Ивановъ Кузнецовъ.

Вмѣсто лицъ, выбывшихъ и оставившихъ должности завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, представлены отъ волостей слѣдующіе кандидаты: 1) по Ильинской волости—Шишловъ Александръ Ивановъ, 2) Якимковской—Шалинъ Алексѣй Марковъ и Бухлаевъ Петръ Николаевъ и 3) Ермоловской—Бѣлоусовъ Василій Антоновъ и Большаковъ Павелъ Ивановъ.

Докладывая о семъ собранію, управа имѣетъ честь просить объ избраніи означенныхъ кандидатовъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

СПИСОКЪ

лицъ, представляемыхъ собранію на избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Наименованіе волостей.	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто жительства.
Ильинская .	Шишловъ Александръ Ивановъ, крестьянинъ дер. Шипилова.
Якимковская .	Шалинъ Алексѣй Марковичъ, крестьянинъ дер. Байкова.
	Бухлаевъ Петръ Николаевичъ, крестьянинъ дер. Подольска.
Ермоловская .	Бѣлоусовъ Василій Антоновъ, крестьянинъ с. Золоторучья.
	Большаковъ Павелъ Ивановъ, крестьянинъ дер. Баранова.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о дополнительномъ выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Составленъ « » октября 1906 г.

Имена, отчества и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Удостоены или нѣтъ избранія.
Ильинской волости:			
Александръ Ивановъ Шишловъ, крестьянинъ д. Шишлова . .	14	—	Удостоенъ.
Якимковской волости:			
Алексѣй Марковъ Шалинъ, кр. дер. Байкова . . .	14	—	Удостоенъ.
Ермоловской волости:			
Василій Антоновъ Бѣлоусовъ, кр. с. Золоторучья . . .	14	—	Удостоенъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о дополнительномъ выборѣ помощниковъ завѣдующихъ воепно-конскими участками.

Составленъ « » октября 1906 г.

Имена, отчества и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Удостоены или нѣтъ избранія.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Якимковской вол.:			
Петръ Николаевъ Бухлаевъ, кр. д. Подольска	14	—	Удостоенъ.
Ермоловской вол.:			
Павелъ Ивановъ Большаковъ, кр. д. Баранова	14	—	Удостоенъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 97.

О выборѣ на новое четырехлѣтіе членовъ въ угличское раскладочное по промысловому налогу присутствіе.

Угличскій податной инспекторъ отношеніемъ отъ 19 сентября с. г. за № 167 сообщилъ управѣ, что членамъ угличскаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія Ивану Гавриловичу Голубкову и Николаю Матвѣевичу Фалину и кандидату къ нимъ Алексѣю Абрамовичу Мотову истекаетъ срокъ ихъ полномочій 31 декабря с. г.

Докладывая объ этомъ собранію, управа проситъ произвести выборы членовъ въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе на новое четырехлѣтіе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ на четырехлѣтіе въ угличское раскладочное по промысловому налогу присутствіе и кандидата къ нимъ.

Составленъ « » октября 1906 г.

Имена, отчества и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Удостоены или нѣтъ избранія.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Члены:			
Голубковъ Иванъ Гавриловичъ .	14	—	Удостоенъ.
Фалинъ Николай Матвѣевичъ .	14	—	Удостоенъ.
Кандидатъ:			
Матовъ Александръ Абрамовичъ .	14	—	Удостоенъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Очередному угличскому уѣздному земскому собранію.

Служащихъ въ канцеляріи угличской уѣздной земской управы

ПРОШЕНІЕ.

Все болѣе и болѣе настойчивые голоса рабочихъ и всѣхъ вообще служащихъ въ общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ съ заявленіемъ своихъ нуждъ обратили серьезное вниманіе общества, а отчасти и правительства на такъ называемый рабочій вопросъ. Жизнь рабочихъ и служащихъ, особенно низшихъ, обрисовалась благодаря ихъ петиціямъ и заявленіямъ въ совершенно ненормальныхъ условіяхъ. И какъ частные предприниматели, такъ и общественныя учрежденія стали принимать тѣ или иныя мѣры къ улучшенію положенія своихъ служащихъ.

Мы, служащіе въ канцеляріи угличской земской управы, точно также желали бы заявить передъ собраніемъ о своихъ нуждахъ и про-

симъ собраніе удѣлить нѣсколько минутъ вниманія, чтобы выслушать насъ. «Дитя не плачетъ,—мать не разумѣетъ», говоритъ пословица; очень можетъ быть, что для нѣкоторыхъ совершенно незнакомы тѣ условія, въ которыхъ приходится жить и работать намъ. Штатъ служащихъ въ канцеляріи, учрежденный болѣе 15 л. тому назадъ, увеличенъ лишь на одного человѣка и то только на 1906 г., а въ 1905 году напротивъ мы работали безъ одного служащаго, между тѣмъ работы за 15 лѣтъ увеличилось чуть ли не втрое и продолжаетъ увеличиваться. Въ особенности сильное увеличеніе работы произошло въ послѣдніе пять лѣтъ. Чтобы видѣть, какъ съ каждымъ годомъ быстро увеличивается наша работа, достаточно сравнить нѣкоторыя цифровыя данныя, такъ, напримѣръ, по регистратурѣ за 1900 г. вход. 2521, исходящихъ 2671, въ 1905 г. входящихъ 4266, а исх. 4500. То же самое и по бухгалтеріи: такъ, въ 1901 г. было статей прихода 602, расхода 1028, сумма прих. 197,673 р. 10 к., расхода 162,637 р. 60 к., въ 1905 г. ст. прихода 674, расх. 1658, сумма прихода 306,966 р. и расх. 270,312 р. По окладной части за пять лѣтъ цифровыя данныя не представляется возможнымъ дать, но что именно возможно указать, то это увеличеніе изъ года въ годъ переписки, объектовъ обложенія, а съ 1906 г. съ принятіемъ земствомъ обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ пришлось завести новыя по городу окладныя книги, съ веденіемъ которыхъ сосредоточена большая работа, какъ-то: доставленіе разныхъ свѣдѣній, разсылка окладныхъ листовъ, раскладка сбора между имуществами, отмѣтки и выводъ остатковъ поступившихъ сборовъ, списки въ казначейство, недоимочные реестры для полиціи и т. п., однимъ словомъ все то, что требуется и при веденіи окладныхъ книгъ по уѣзду. Городскихъ имуществъ принято къ обложенію около 1000. Всѣ эти цифровыя данныя—только главныя основанія всего, съ веденіемъ котораго сосредоточена масса работы, перечислить которую здѣсь невозможно.

По случаю обилія работы намъ приходится усиленно заниматься днемъ съ 9 час. утра до 3 дня и вечеромъ съ 6 до 10, а случается сидѣть и ночи напролетъ, какъ это было при составленіи списковъ выборщиковъ въ Государственную Думу. Занимаемся мы въ праздники и будни. Не говоря уже о томъ, что совершенно нѣтъ времени почитать, чтобы хоть сколько-нибудь освѣжить свои мысли отъ канцелярской работы, некогда даже физически-то отдохнуть, и за эту усиленную работу получаемъ ничтожное вознагражденіе, которое было 10—15 лѣтъ тому назадъ, хотя въ это время жизнь вздорожала въ два—три раза! Выходитъ такъ: работы прибавилось за это время вдвое, жизнь вздорожала чуть ли не вдвое.

Слѣдовательно, положеніе наше ухудшилось за это время въ четыре раза. Всѣ земскіе служащіе: врачи, фельдшера, учителя имѣютъ опредѣленные часы занятія; опредѣленный окладъ жалованья, прогрессивныя прибавки къ жалованью, квартирныя или квартиру натурой. У насъ же ничего подобнаго нѣтъ.

О нашихъ усиленныхъ занятіяхъ въ прошломъ году собранію было доложено предсѣдателемъ управы П. А Карповымъ, только благодаря заботамъ котораго и было собраніемъ обращено вниманіе на канцелярію, но, къ сожалѣнію, этотъ вопросъ не получилъ достаточнаго освѣщенія.

Надѣясь, что земство, всегда идущее на встрѣчу нуждамъ народнымъ, не можетъ индифферентно относиться и къ своимъ служащимъ, просимъ земское собраніе принять какія-либо мѣры къ улучшенію нашего положенія; въ частности было бы желательно:

1) Урегулировать рабочій день такъ: днемъ заниматься съ 9 до 2 час., по вечерамъ съ 6 до 8 съ 1 августа по 1 февраля, а въ остальное время вечернія занятія совсѣмъ отмѣнить. Въ праздники совершенно отмѣнить занятія. За сверхсрочныя занятія должна полагаться особая плата, по примѣру ярославскаго губернскаго земства.

2) Нормировка жалованья съ прогрессивной надбавкой за выслугу лѣтъ, т. е. опредѣлить нормальный окладъ жалованья по каждому отдѣлу канцеляріи и назначить періодическія прибавки, по примѣру другихъ служащихъ земства.

3) Дать каждому служащему въ канцеляріи право пользоваться въ теченіе года мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія и

4) По примѣру прочихъ земствъ вносить отъ земства за насъ, вычетъ въ пенсіонную кассу, такъ какъ означенные вычеты для насъ получающихъ ограниченное содержаніе, весьма чувствительны.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1904 г., по предложенію г. предсѣдателя собранія, было постановлено «поручить управѣ представить докладъ къ слѣдующему очередному уѣздному земскому собранію о нормировкѣ жалованья служащимъ управы и о періодическихъ прибавкахъ къ ихъ жалованью», но таковое постановленіе, по странной случайности, въ журналъ записано не было, а потому не было и доклада очередному уѣздн. земск. собранію 1905 г. по означенному предмету.

24 сентября 1906 г.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшему сторожу управы Свѣтлову—48 руб.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать 48 р.	Не выдавать.	
11	3	Выдать.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ учителя кондаковскаго училища Маріи Милославовой—60 р.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
13	1	Выдать.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ учителя высокушскаго земскаго училища К. П. Фарфоровской—120 р.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
11	3	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ бухгалтера управы Смоленской—60 р.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
8	6	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу подрядчику землекопныхъ работъ Копосову въ возвратъ понесенныхъ имъ убытковъ по работамъ—50 р.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
12	2	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на прибавку жалованья фельдшеру большесельской больницы Куличкину—36 руб.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
12	2.	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на прибавку жалованья фельдшеру большесельской больницы Дружкову—20 р. на годъ.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
12	2	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на прибавку жалованья фельдшеру угличской больницы Вавилову 30 р. въ годъ.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
12	2	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на прибавку жалованья приказчику сельско-хозяйственнаго склада Кожевникову—60 р. въ годъ.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
13	1	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

В. П. И.

ЯРОСЛАВСКІЙ епархіальный училищный СОВѢТЪ.

Угличское уѣздное отдѣленіе.

Іюля 23 дня 1906 г.

№ 230.

Г. Угличъ.

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Угличское уѣздное отдѣленіе ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта симъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить угличское уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи на 1907 г. 200 р., ежегодно отпускаемыхъ земствомъ въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Угличскаго у. Въ настоящее время пособіе земства особенно необходимо и цѣнно, такъ какъ въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ на ремонты школьныхъ зданій отъ казны ничего не отпускалось; между тѣмъ зданія нѣкоторыхъ школъ требуютъ неотложнаго ремонта.

Церковныхъ школъ въ Угличскомъ у. въ 1905—6 учебномъ году состояло 70; учащихся въ нихъ крестьянскихъ дѣтей обоего пола было 2772; окончило курсъ въ 1906 г.—399, изъ нихъ 306 съ похвальными листами. Отпущенные въ 1905 г. земствомъ 200 р. полностью употреблены въ пособіе на пріобрѣтеніе и приспособленіе дома для климентовской въ Юхти церковно-приходской школы.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ КОМИССІЯ.

Августа 22 дня 1906 г.
№ 100.

Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Ярославская ученая архивная комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу выслать пособіе, если таковое было назначено уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на текущій годъ, и доложить собранію ходатайство комиссіи объ ассигнованіи ей по примѣру прежнихъ лѣтъ денежной субсидіи и на 1907 г. Комиссія питаетъ надежду, что угличское уѣздное земское собраніе оцѣнитъ ея неуклонные и безкорыстные труды на общую пользу и не отклонитъ ея просьбы, чѣмъ поможетъ комиссіи держать въ дни смуты и упадка научныхъ интересовъ святое и вѣчное дѣло просвѣщенія, знанія и изученія родной земли на должномъ уровнѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО при УГЛИЧСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ.

4 сентябрь 1906 г.
№ 7.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Правленіе благотворительнаго общества имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу прислать ассигнованное земскимъ собраніемъ пособіе благотворительному обществу на 1906 г. въ размѣрѣ 50 р. и ходатайствовать въ земскомъ собраніи о назначеніи пособія и на 1907 г.

Выборка изъ отчета благотворительнаго общества за 1905 г.

Къ 1905 г. состояло суммъ 525 руб. 19 к.

Въ 1905 г. поступило членскихъ взносовъ 108 р.

Пособій:

Угличскаго земства	50 р. — к.
Угличской городской управы	25 » — »
Микляевскаго и василевскаго волостныхъ правленій по 10 руб.	20 » — »
%% съ капитала, хранящагося по книжкѣ сберегательной кассы	18 » 94 »

Высыпано изъ кружки при больницѣ въ пользу благотворительнаго общества . . . . 10 р. 78 к.

Израсходовано въ 1905 г. . . . . 92 » 25 »

Осталось всѣхъ суммъ къ 1906 г.—665 р. 65 к.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 21.

Представляя проекты смѣты доходовъ и расходовъ за 1907 годъ по спеціальнымъ капиталамъ, раскладку уѣзднаго земскаго сбора по землямъ и торгово-промышленнымъ заведеніямъ, раскладку и расписаніе потребностей, удовлетворяемыхъ натуральной повинностью и объяснительную къ нимъ записку, управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

Общая сумма расходовъ по смѣтѣ 1907 г. управою исчисляется въ 172,189 р. 16 к., на покрытіе этихъ расходовъ ожидается къ поступленію благонадежной недоимки земскихъ сборовъ: а) съ земель частныхъ владѣльцевъ и торгово-промышленныхъ заведеній 12,405 р.,б) разныхъ неокладныхъ поступленій по §§ I, II, III и IV 30,199 р. 67 к., а всего 42,604 р. 67 к., остальная же сумма расходовъ 129,584 руб. 49 к должна быть покрыта окладными сборами съ недвижимыхъ имуществъ.

При цѣнности всѣхъ имуществъ уѣзда 4,466,118 р. 3 к., размѣръ сбора на 1907 г. выражается по 2,9015 цѣнности.

Окладъ сборовъ на 1906 г. былъ въ 173,044 р. 59 к., на 1907 г. исчисленъ въ 172,189 р. 16 к., т. е. менѣе на 855 р. 43 к.

Въ 1906 г всѣхъ имуществъ было привлечено къ обложенію 4.476,161 р. 43 к., а за 1907 г. имуществъ привлекается къ обложенію съ цѣнностью въ 4.466,118 р. 3 к., т. е. менѣе на 10043р. 10 к.

1) Противъ смѣты текущаго года расходъ уменьшился по слѣдующимъ статьямъ: по § II пособіе учителю Миролюбову на 50 р., на содержаніе пенсіонной кассы 42 р., § III, ст. 2-я, содержаніе заключенныхъ и надзора за ними на 50 р., по § IV, ст. 2, на устройство дорожнаго полотна: а) на трактахъ, содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ, на 2228 р. 95 к., ст. 3 дорожныхъ сооруженій на 795 р. 70 к. пун. б) построенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала гати и мостовъ черезъ р. Устье и Улейму на 50 р., по § V, пун. б) на устройство школьныхъ библіотекъ на 50 р., п. л) на расходы по содержанію подвижного музея наглядныхъ пособій при управѣ на 100 р., п. м) на расходы по печа-

танію брошюръ на 25 р., по § VI на содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ на 5 р. 21 к., ст. 6 пособіе нуждающимся въ призрѣніи на 53 р. 12 к., ст. 8 призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ на 30 р., а) пособіе семействъ земскихъ служащихъ, призванныхъ на войну съ Японіей, на 200 р., пун. б) призрѣніе семействъ призванныхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ на войну съ Японіей па 200 р., по § VII содержаніе врачамъ на 80 р., п. б) на выдачу дополнительнаго жалованья временнымъ врачамъ на 300 р., в) на содержаніе фельдшерамъ на 550 р., а) на разъѣзды врачамъ на 25 р. ст. 4 п. а) на содержаніе аптекъ и медикаментовъ въ уѣздѣ на 125 р., ст. 71 п. а) на ремонтъ больницъ въ уѣздѣ на 492 р. п. б) на ремонтъ угличской больницы на 400 р. По § IX, ст. 8 расходовъ по экономическому совѣту на 100 р., п. д) на поѣздку членовъ эконом. совѣта въ областной съѣздъ по вопросамъ о малоземельи на 100 р; § X, ст. 4 на уплату яросл. губ. земству $1/_5$ части долга 8000 р., позаимствованныхъ на постройку домовъ для медицинскаго персонала въ Невѣрковѣ и Заозерьѣ на 69 р. 34 коп, п. б) на уплату долга въ 1502 р. 70 к. яросл. губ. земству, позаимствованныхъ на постройку заразнаго барака въ с. Заозерьѣ на 34 р. 24 к., п. в) на уплату части долга губернск. земству, за счетъ позаимствованныхъ 501 р. 70 к. на противо-холерныя мѣропріятія на 15 р. 48 коп., п. г) на уплату долга типографіи губернскаго земства на 70 р., § XI, ст. 3 на пособіе обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей на 100 р., на губернскія потребности на 846 р. 72 к., на расходы оборотнаго капитала на 7 р., на поставку памятника учителю съ семействомъ, погибшихъ въ с. Заозерьѣ въ пожаръ 1897 г. на 70 р., § XII, на образованіе оборотнаго капитала на 5 р. 90 к. и § XIII отчисленіе на образованіе запасной суммы на 8 р. 47 к., итого уменьшилось расходовъ на 7279 р. 13 к.

Расходъ увеличился по слѣдующимъ статьямъ: по § I на содержаніе лошадей земскихъ станціонныхъ пунктовъ уѣзда на 700 р.,—ст. 3 на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за храненіе земскихъ суммъ на 43 р. 4 к., § II, ст. 2—на содержаніе канцеляріи управы, на отпечатаніе докладовъ и проч. расх. на 152 р., п. ф) пенсіи бывшему медицинскому фельдшеру Василію Ивановичу Дѣдкову на 68 р. 58 к., п. у) на пособіе пенсіонной кассѣ земскихъ служащихъ на 400 р. 60 к., § III, ст. 1—на устройство арестныхъ помѣщеній и содержаніе на 223 р. 51 к., § IV участковъ, отстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала по р.-угличскому тракту на 305 р. 10 к.; § V на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ уѣзда на 812 р., п. а) пособіе городскому трехклассному училищу гор. Углича на 120 р., ст. 4 пособіе угличской женской прогимна-

зія на 175 р., ст. 6 на выдачу учебныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ земскихъ школъ на 30 р., ст. 10 п. а) на устройство земской библіотеки на 150 р., п. ж) на пособіе обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ. на 25 р., ст. 2. п.б) на постройку училищъ изъ суммъ фонда на 48 р. 50 к.; § VII, ст. I, пун. г) содержаніе акушеркамъ на 220 р., ст. 2, п. б) суточныхъ денегъ фельдшерамъ на 60 р., ст. 3 на содержаніе и леченіе въ ярославской губерн. зем. больницѣ мѣстныхъ жителей на 1679 р. 35 к., п. в) на содержаніе угличской больницы на 80 р., на постройку бѣлья для угличской больницы на 75 р. Б, п. а) на содержаніе лечебницъ уѣзда на 185 р. В, на покупку медикаментовъ для угличской земской больницы на 75 р., на покупку хирургическихъ инструментовъ 175 р., по § VII содержаніе ветеринарнымъ врачамъ на 25 р., п. а) на содержаніе большесельскаго ветеринарнаго пункта на 70 р., ст. 2 на медикаменты и инструменты для ветеринарныхъ врачей на 170 р., пун. б) на большесельскій ветеринарный пунктъ на 133 р. 33 к.; § IX на разработку участка земли при угличской больницѣ на 15 р.; § X на уплату губернскому земству $^{1}/_{10}$ части долга въ 500 руб. изъ 5,25% на 88 р. 94 коп.; § XI содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ на 118 р. 75 к.,—итого расходовъ прибыло на 6423 р. 70 коп. Такимъ образомъ, въ общемъ расходовъ сократилось противъ 1906 г. на 855 р. 43 к.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу предсѣдателю управы мѣсячнаго оклада жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ за 1906 г.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
13	—	Выдать.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу члену управы С. Д. Орѣшникову мѣсячнаго оклада жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ за 1906 годъ.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
13	—	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу члену управы Баженову мѣсячнаго оклада жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ за 1906 г.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
13	—	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу за усиленныя занятія предъ собраніемъ канцеляріи управы, а также сторожу и разсыльному и приказчику с.-хоз. склада, по мѣсячному окладу жалованья.

Составленъ 3 октября 1906 г.

Число шаровъ.		Постановленіе собранія.
Выдать.	Не выдавать.	
14	—	Выдать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).


2007053220